

以下の結果をお届けします

1

Topic 抽出

コメントデータ全体から、どんな話題（トピック）が多く言及されているかを自動的に抽出

2

Topic & Sentiment ラベリング

各コメントが「どんなトピックに言及されたものか」を判定
さらに、「そのトピックに対しての言及がポジティブか、ネガティブか」を判定しフラグ立て

3

Topic別 コメント要約

トピックごとに「どんなことが言われているか」、「ポジティブ／ネガティブ別に見ると何が言われているか」を要約

4

分析結果ビジュアライズ

全体的に「何のトピックが」「どの程度ポジティブ／ネガティブに語られているか」を可視化

解析データ

各コメントに、トピック分類・感情判定
結果を付与した「解析データ」

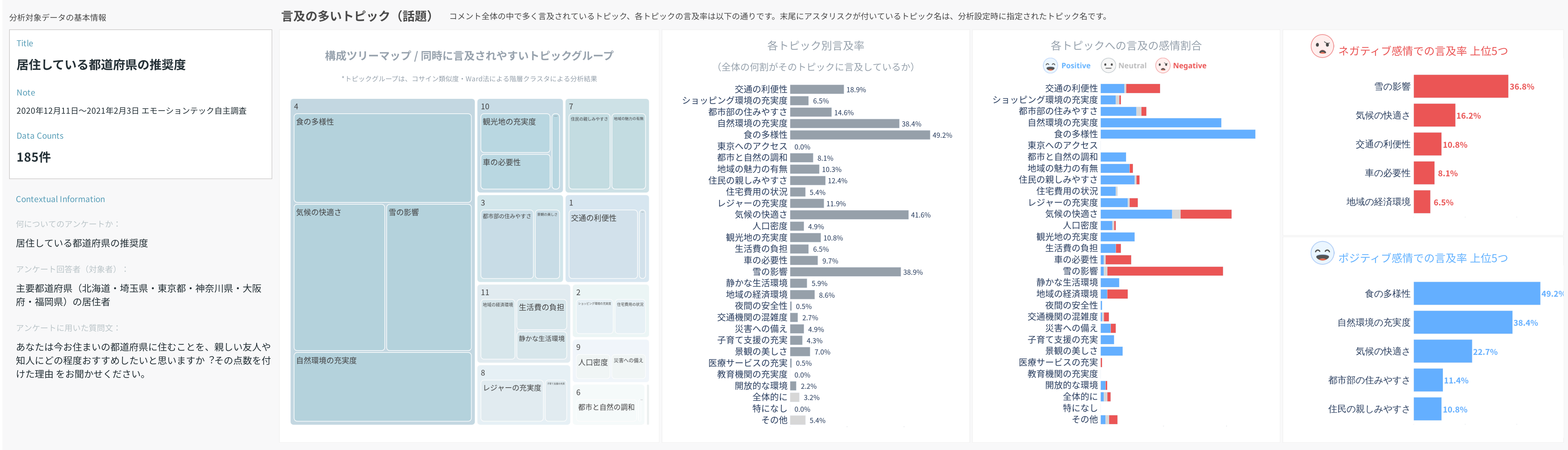
解析データはExcelファイルを
参照してください

全体概観レポート

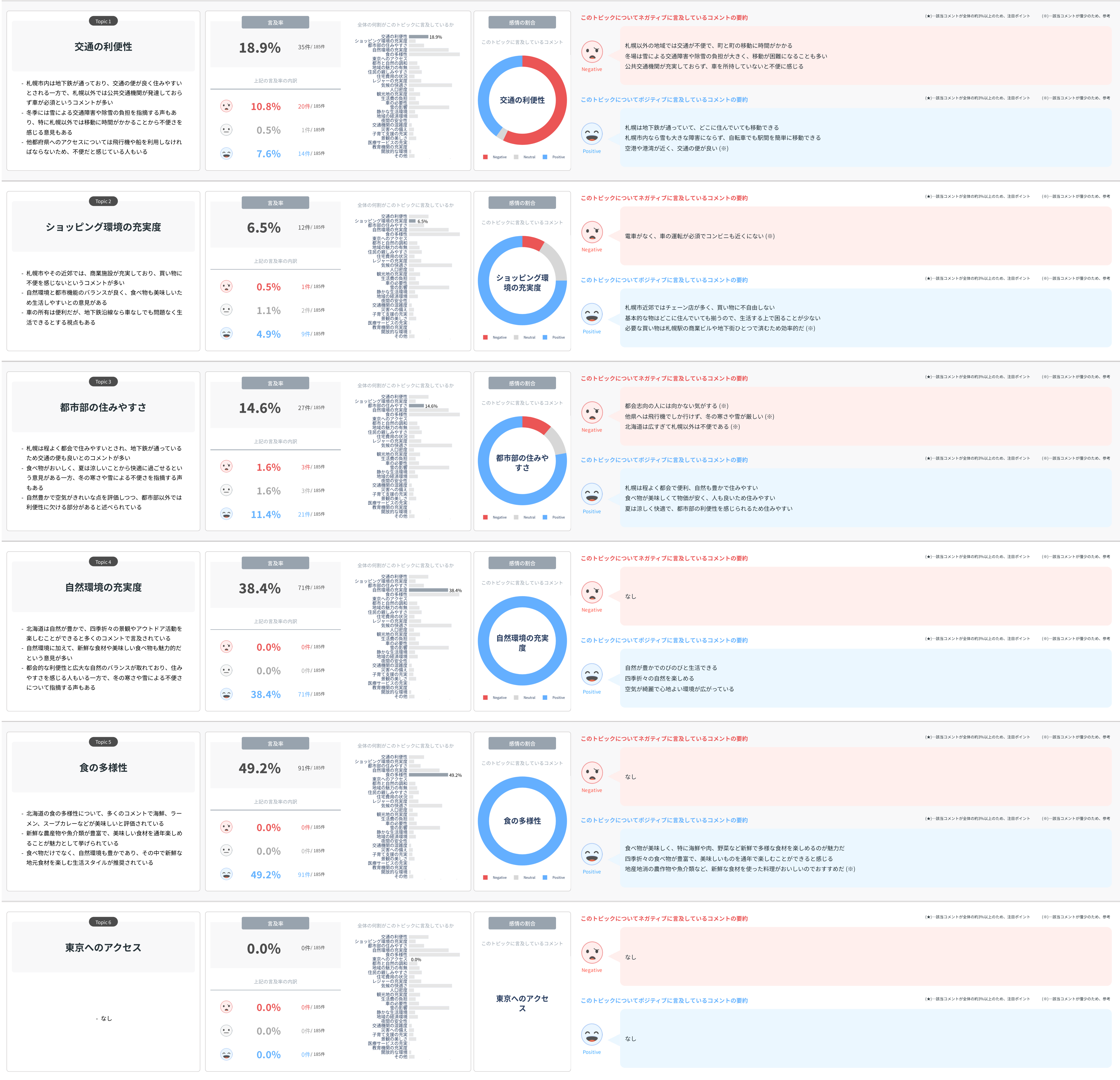
分析結果のビジュアライズ、
トピックごとのコメント要約などをまとめた
「全体概観レポート」

全体概観レポートは
次ページへ





各トピックに言及されたコメントの概観



Topic 7

都市と自然の調和

北海道は自然が豊かでありながら都市的な発展も見られ、住みやすいと多くのコメントで言及されている

都会過ぎず田舎過ぎないバランスが取れており、生活に必要なものが揃っているため、不便を感じないという意見がある

四季の変化や広大な土地による開放感など、多様なライフスタイルに対応できる環境として評価されている

普及率

8.1%15件 / 185件

上記の言及率の内訳

0.0%0件 / 185件

0.0%0件 / 185件

8.1%15件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

このトピックに言及しているコメント

都市と自然の調和

感情の割合

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

Topic 8

地域の魅力の有無

北海道は美味しい食べ物や豊かな自然が魅力的で、四季を楽しめる環境が多くコメントで言及されている

交通の不便さや冬の寒さ・積雪に対する懸念もあるが、地域によって異なる生活スタイルを選べる点が評価されている

都会と田舎の両方を体験でき、人情味あふれる人柄やコミュニティも北海道ならではの魅力として挙げられている

普及率

10.3%19件 / 185件

上記の言及率の内訳

1.1%2件 / 185件

0.0%0件 / 185件

9.2%17件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

このトピックに言及しているコメント

地域の魅力の有無

感情の割合

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

Topic 9

住民の親しみやすさ

北海道の住民は温かく穏やかな人が多いとされ、他県からの移住者も受け入れられる雰囲気があるというコメントが多い

自然豊かで食べ物がいいために加え、人々のおおらかさや親しみやすさが生活を快適にしているとの意見もある

地域全体としてコミュニティが良好であり、新しい人も打ち解けやすい環境だと感じる声も見られる

普及率

12.4%23件 / 185件

上記の言及率の内訳

1.1%2件 / 185件

0.5%1件 / 185件

10.8%20件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

このトピックに言及しているコメント

住民の親しみやすさ

感情の割合

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

Topic 10

住宅費用の状況

北海道の家賃は本州に比べて安いというコメントが多く見られる

土地価格も安いため、マイホームを持つことが現実的であるとする意見がある

札幌近郊では交通の便も良く、生活に不自由しない環境であるとの指摘がある

普及率

5.4%10件 / 185件

上記の言及率の内訳

0.0%0件 / 185件

0.5%1件 / 185件

4.9%9件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

このトピックに言及しているコメント

住宅費用の状況

感情の割合

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

Topic 11

レジャーの充実度

北海道は自然が豊かでアウトドアやウィンタースポーツを楽しむことができる一方、都会的な娯楽施設や遊園地などの選択肢は少ない

四季折々の景色や気候を楽しめる環境にあり、特に夏は涼しく過ごしやすいという意見が多く見られる

食べ物がいいため評価されており、新鮮な食材を活かした料理が魅力として挙げられている

普及率

11.9%22件 / 185件

上記の言及率の内訳

2.7%5件 / 185件

0.5%1件 / 185件

8.6%16件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

このトピックに言及しているコメント

レジャーの充実度

感情の割合

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

Topic 12

気候の快適さ

夏は涼しく過ごしやすいというコメントが多く、特に本州に比べて快適であるとの意見が目立つ

冬の寒さや雪かきの大変さについても言及されており、これをマイナスイメージとして挙げる声もある

四季のはっきりしていることや自然豊かな環境が魅力的だとする意見も多い

普及率

41.6%77件 / 185件

上記の言及率の内訳

16.2%30件 / 185件

2.7%5件 / 185件

22.7%42件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

このトピックに言及しているコメント

気候の快適さ

感情の割合

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

Topic 13

人口密度

北海道は土地が広く、人口密度が低いため、圧迫感のない生活が可能であるとするコメントが多い

札幌以外の地域では特に人口密度が低く、高層建物も少なく自然豊かだという意見がある

人口密度の低さから渋滞や混雑を避けられ、自分のペースで暮らせることを利点とする声もある

普及率

4.9%9件 / 185件

上記の言及率の内訳

0.5%1件 / 185件

0.5%1件 / 185件

3.8%7件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

このトピックに言及しているコメント

人口密度

感情の割合

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

Topic 14

観光地の充実度

北海道は観光地が豊富で、自然や美味しい食べ物を楽しむことができるというコメントで言及されている

観光には最適だが、住むとなると冬の寒さや雪かきなどの課題もあり、札幌近郊以外では不便な地域もあるとの意見がある

四季折々の自然やウィンタースポーツを楽しめる一方で、車なしでは移動に不便さを感じるという指摘も見られる

普及率

10.8%20件 / 185件

上記の言及率の内訳

0.0%0件 / 185件

0.0%0件 / 185件

10.8%20件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

このトピックに言及しているコメント

観光地の充実度

感情の割合

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

Topic 15

生活費の負担

冬の雪や寒さによる灯油代、冬服、タイヤなどの出費がかさむというコメントが多い

物価は安いものの、低所得世帯が多く給料も少ないと感じる人がおり、一部地域では物価が高すぎる場所もあるとの意見

寒冷地手当がつかない職場や労働条件の悪い会社もあり、保険料も高いため生活費に負担を感じている声がある

普及率

6.5%

12件 / 185件

上記の普及率の内訳

悲しい顔

1.6%

3件 / 185件

普通

0.0%

0件 / 185件

嬉しい顔

4.9%

9件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

交通の利便性

ショッピング環境の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の良さ

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住居の質・みやすさ

住宅費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

観光地の充実度

人口密度

生活費の負担

車の必要性

静かな生活環境

地域の経済環境

安全の確保

交通機関の発達

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

環境的な価値

その他

感情の割合

このトピックに言及しているコメント

生活費の負担

Negative

Neutral

Positive

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

灯油、冬服、タイヤなど余計な出費がかさむ (※)

給料が少なく仕事も少ないのに灯油代などでお金は掛かる (※)

本州に行くのにお金と時間がかかる点でマイナス (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

物価が安く、生活費の負担が軽い (★)

食べ物がおいしくて安くすむ

家賃も安いため、住みやすさに繋がっている (※)

Topic 16

車の必要性

北海道では札幌圏を除き、公共交通機関が充実していないため、車の所有が必須であると多くのコメントで言及されている

冬季は雪やアイスバーンによる運転の難しさや除雪作業が大変であり、車を持つことに伴う負担も指摘されている

車を所有することで観光地へのアクセスが容易になり、北海道ならではの自然や食文化を楽しむことができるという意見もある

普及率

9.7%

18件 / 185件

上記の普及率の内訳

悲しい顔

8.1%

15件 / 185件

普通

0.5%

1件 / 185件

嬉しい顔

1.1%

2件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

交通の利便性

ショッピング環境の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の良さ

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住居の質・みやすさ

住宅費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

観光地の充実度

人口密度

生活費の負担

車の必要性

静かな生活環境

地域の経済環境

安全の確保

交通機関の発達

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

環境的な価値

その他

感情の割合

このトピックに言及しているコメント

車の必要性

Negative

Neutral

Positive

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

公共交通機関が発達していないため、車が必要である (★)

冬の雪やアイスバーンで運転することに不安を感じる

スーパーなどの施設が遠く、車なしでは生活に不便さを感じる

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

道民はほとんど自家用車所有、三密にならず行けるのがメリット (※)

道が広いので車の運転がしやすい (※)

Topic 17

雪の影響

雪が多く、除雪作業や車の運転が大変であるというコメントが多い

冬の寒さと積雪は生活に影響を与え、特に交通機関の遅延や遅休なども発生しやすいとの指摘がある

除雪費用や冬服・タイヤなどへの出費増加もデメリットとして挙げられている

普及率

38.9%

72件 / 185件

上記の普及率の内訳

悲しい顔

36.8%

68件 / 185件

普通

1.1%

2件 / 185件

嬉しい顔

1.1%

2件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

交通の利便性

ショッピング環境の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の良さ

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住居の質・みやすさ

住宅費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

観光地の充実度

人口密度

生活費の負担

車の必要性

静かな生活環境

地域の経済環境

安全の確保

交通機関の発達

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

環境的な価値

その他

感情の割合

このトピックに言及しているコメント

雪の影響

Negative

Neutral

Positive

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

雪が多く、除雪作業が大変だ (★)

冬の寒さと積雪で生活づらい (★)

雪による交通障害や運転の危険性が高まる

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

冬には雪が降り、雪景色を楽しむことができる (※)

道東は除雪が必要になるのは年に5、6回程度で少ない (※)

Topic 18

静かな生活環境

北海道は自然が豊かで静かな環境が多く、のんびりと落ち着いて生活できるというコメントが多い

交通の便や仕事の少なさと田舎ならではのデメリットもあるが、広々とした土地を楽しむ点で魅力的だとされている

冬には雪景色を楽しむことができる一方で、寒さや積雪に対する備えも必要との意見もある

普及率

5.9%

11件 / 185件

上記の普及率の内訳

悲しい顔

0.0%

0件 / 185件

普通

0.0%

0件 / 185件

嬉しい顔

5.9%

11件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

交通の利便性

ショッピング環境の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の良さ

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住居の質・みやすさ

住宅費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

観光地の充実度

人口密度

生活費の負担

車の必要性

静かな生活環境

地域の経済環境

安全の確保

交通機関の発達

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

環境的な価値

その他

感情の割合

このトピックに言及しているコメント

静かな生活環境

Negative

Neutral

Positive

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

なし

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

自然が豊かで静かな環境で落ち着いて生活できるのんびりとした暮らしが可能で、騒音とは無縁

人が少なく渋滞もないので、自分のペースでのんびり暮らせる (※)

Topic 19

地域の経済環境

北海道は物価や家賃が安い一方で、給料が低く仕事の選択肢も少ないと感じるコメントが多い

冬の寒さや雪による生活の不便さ、公共交通機関の発達不足により車が必須という意見もある

札幌市内やその近郊では商業施設や娯楽も充実しており、比較的住みやすい環境だとする声もある

普及率

8.6%

16件 / 185件

上記の普及率の内訳

悲しい顔

6.5%

12件 / 185件

普通

0.0%

0件 / 185件

嬉しい顔

2.2%

4件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

交通の利便性

ショッピング環境の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の良さ

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住居の質・みやすさ

住宅費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

観光地の充実度

人口密度

生活費の負担

車の必要性

静かな生活環境

地域の経済環境

安全の確保

交通機関の発達

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

環境的な価値

その他

感情の割合

このトピックに言及しているコメント

地域の経済環境

Negative

Neutral

Positive

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

給料が低く、年収も少ない

仕事の数が少なく、雇用機会に乏しい

労働条件が悪い会社が多く、移住には向かない

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

物価も安く、家賃も安く、仕事も困るほどないわけではない (※)

工業都市で雇用があり、商業複合施設も便利な範囲にある (※)

千歳等は最近地価が上がつつあり、住宅地が増えている (※)

Topic 20

夜間の安全性

夜間の治安が良く、暮らしやすい環境であると評価されている

普及率

0.5%

1件 / 185件

上記の普及率の内訳

悲しい顔

0.0%

0件 / 185件

普通

0.0%

0件 / 185件

嬉しい顔

0.5%

1件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

交通の利便性

ショッピング環境の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の良さ

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住居の質・みやすさ

住宅費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

観光地の充実度

人口密度

生活費の負担

車の必要性

静かな生活環境

地域の経済環境

安全の確保

交通機関の発達

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

環境的な価値

その他

感情の割合

このトピックに言及しているコメント

夜間の安全性

Negative

Neutral

Positive

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

なし

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

治安も良く、気候も良い (※)

Topic 21

交通機関の混雑度

札幌では地下鉄やお店が激込みすることなく、比較的スムーズに生活できるとのコメントがある

冬季には交通機関の遅延や遅休が普通にあり、通勤・通学に時間を要するという指摘がある

車所有者であれば混雑した公共交通機関を使わずに移動できるため便利だとされている

普及率

2.7%

5件 / 185件

上記の普及率の内訳

悲しい顔

1.6%

3件 / 185件

普通

0.5%

1件 / 185件

嬉しい顔

0.5%

1件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

交通の利便性

ショッピング環境の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の良さ

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住居の質・みやすさ

住宅費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

観光地の充実度

人口密度

生活費の負担

車の必要性

静かな生活環境

地域の経済環境

安全の確保

交通機関の発達

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

環境的な価値

その他

感情の割合

このトピックに言及しているコメント

交通機関の混雑度

Negative

Neutral

Positive

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

冬は交通機関が遅延や遅休することが普通にある (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

地下鉄やお店も激込みすることはない (※)

Topic 22

災害への備え

北海道は台風や豪雨災害が少ないが、冬の雪や寒さへの備えが必要とされている

冬の運転や除雪に関する費用負担を考慮した備えが重要であるとの意見もある

自然豊かで魅力的だが、公共交通機関不足による移動困難さへの対策も求められている

普及率

4.9%

9件 / 185件

上記の普及率の内訳

悲しい顔

1.6%

3件 / 185件

普通

0.0%

0件 / 185件

嬉しい顔

3.2%

6件 / 185件

全体の何割がこのトピックに言及しているか

交通の利便性

ショッピング環境の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の良さ

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住居の質・みやすさ

住宅費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

観光地の充実度

人口密度

生活費の負担

車の必要性

静かな生活環境

地域の経済環境

安全の確保

交通機関の発達

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

環境的な価値

その他

感情の割合

このトピックに言及しているコメント

災害への備え

Negative

Neutral

Positive

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

冬の雪や寒さは災害レベルになることもある (※)

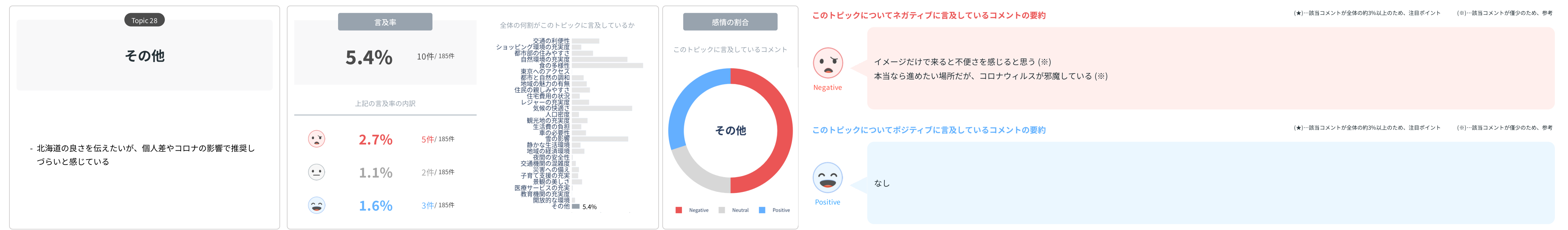
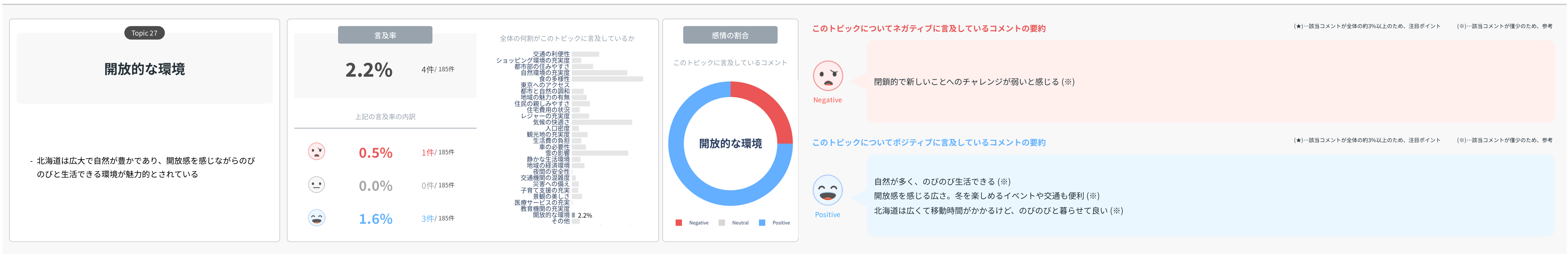
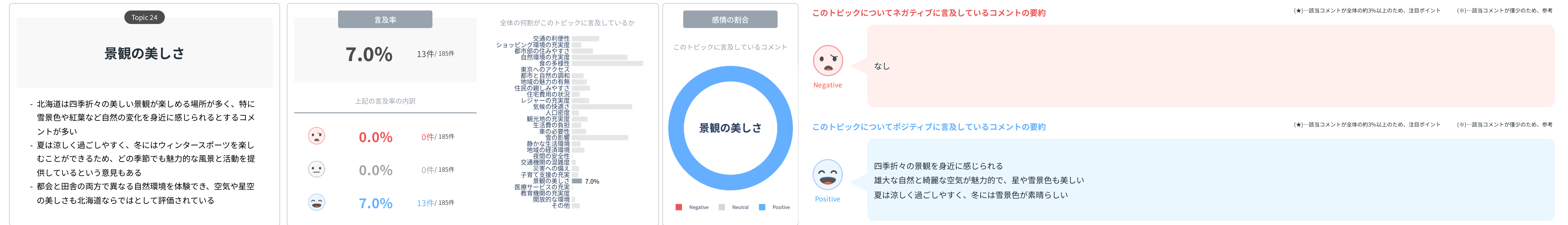
地震などの災害が多く、冬は非常に寒く雪も多い (※)

冬の除雪や路面凍結などの災害が多いため慣れないと大変 (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

台風がこない

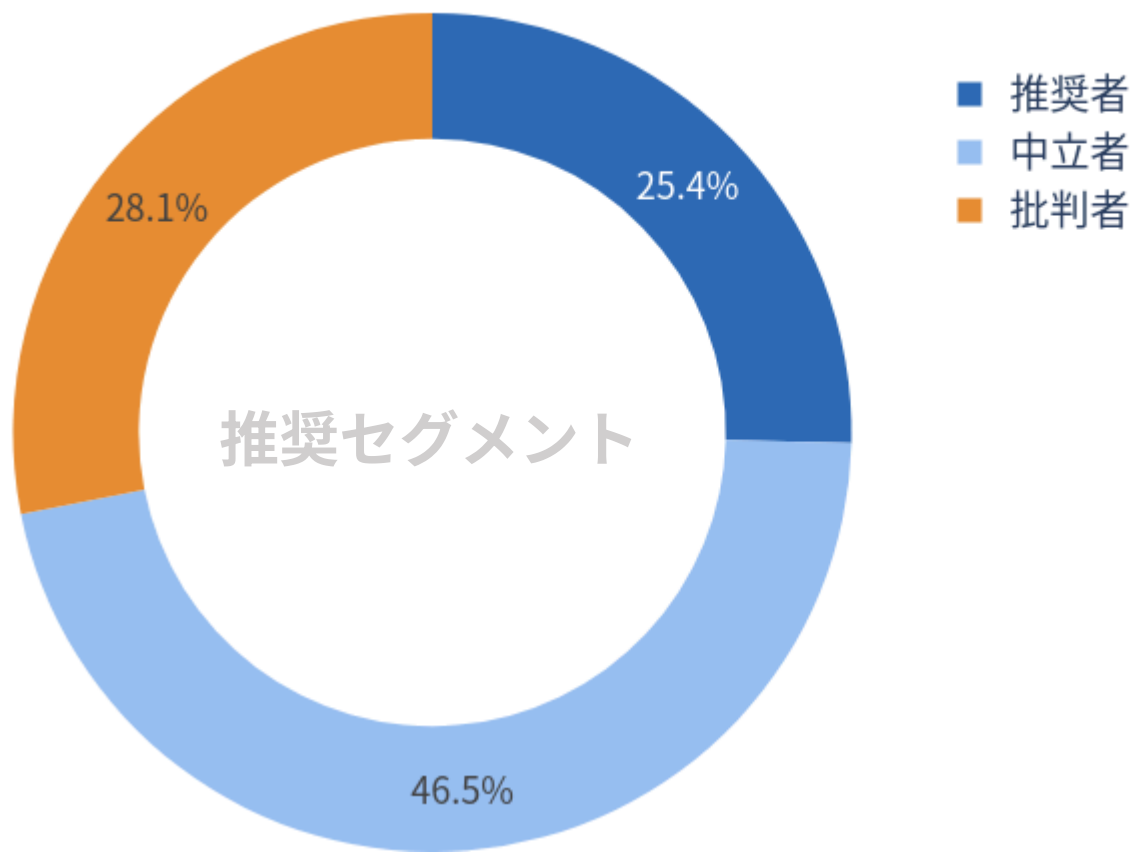
豪雨災害などは少ない



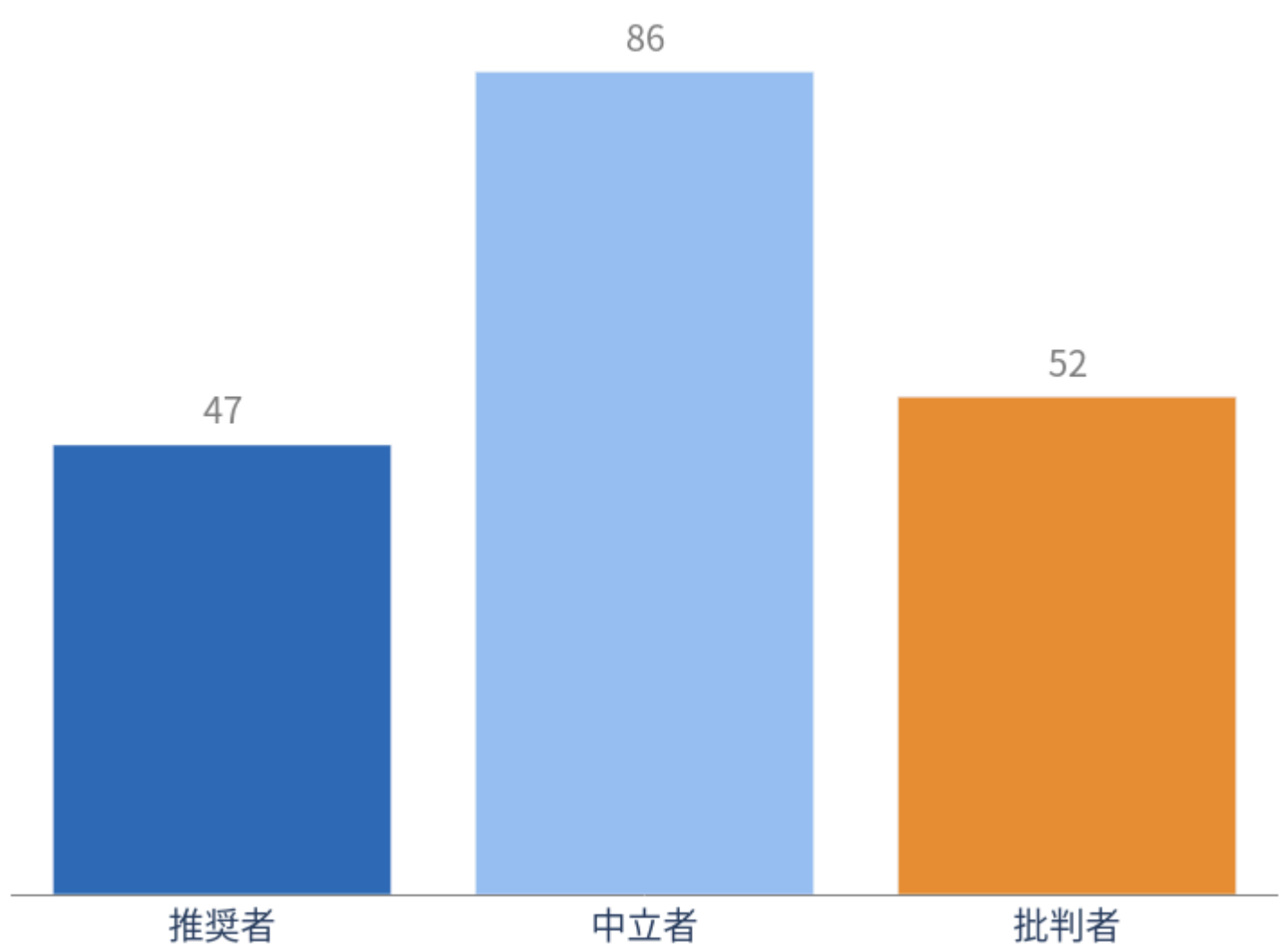
属性別比較 1

推奨セグメント

属性別 - コメント数の割合

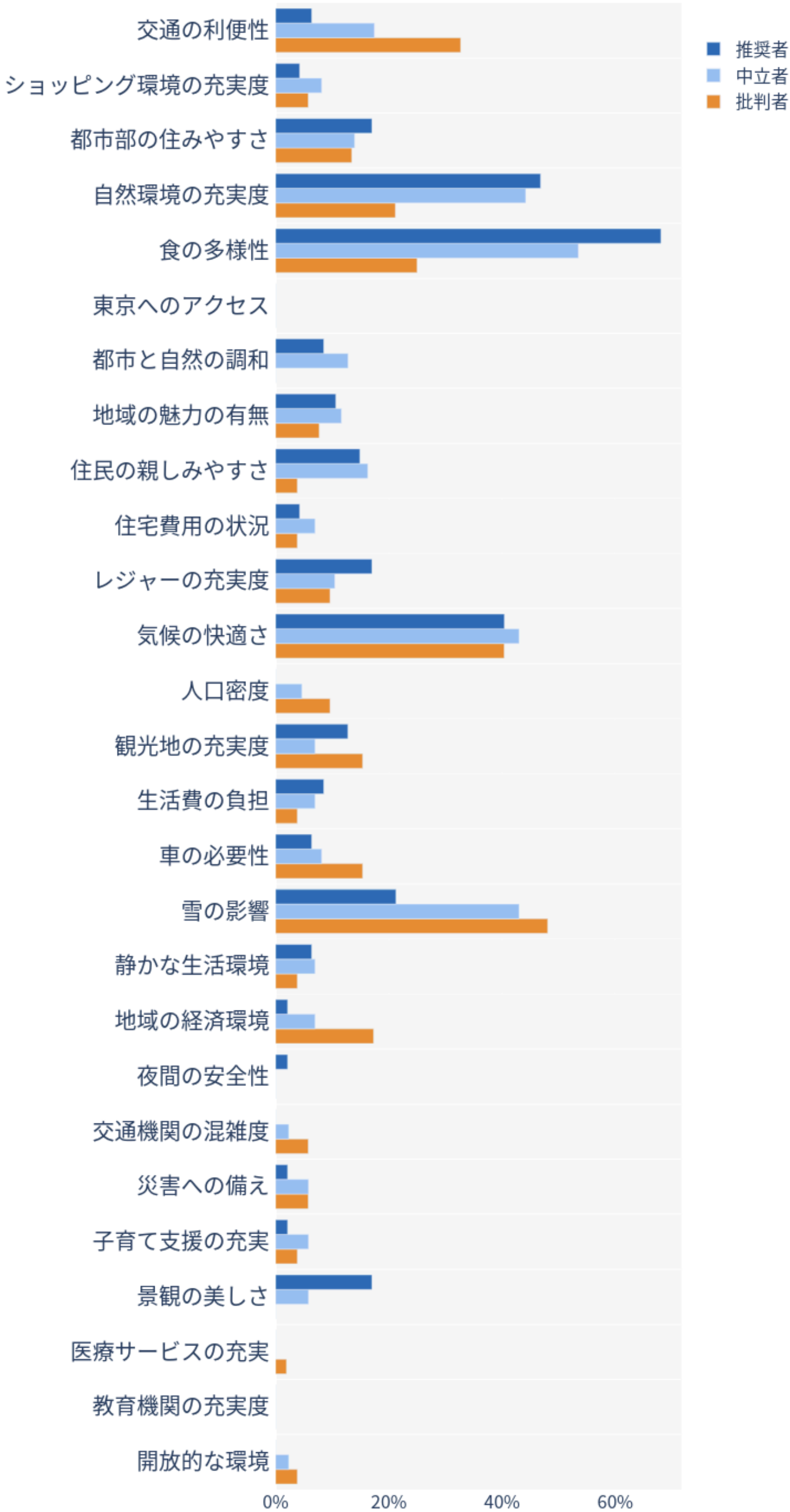


属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（棒グラフ）

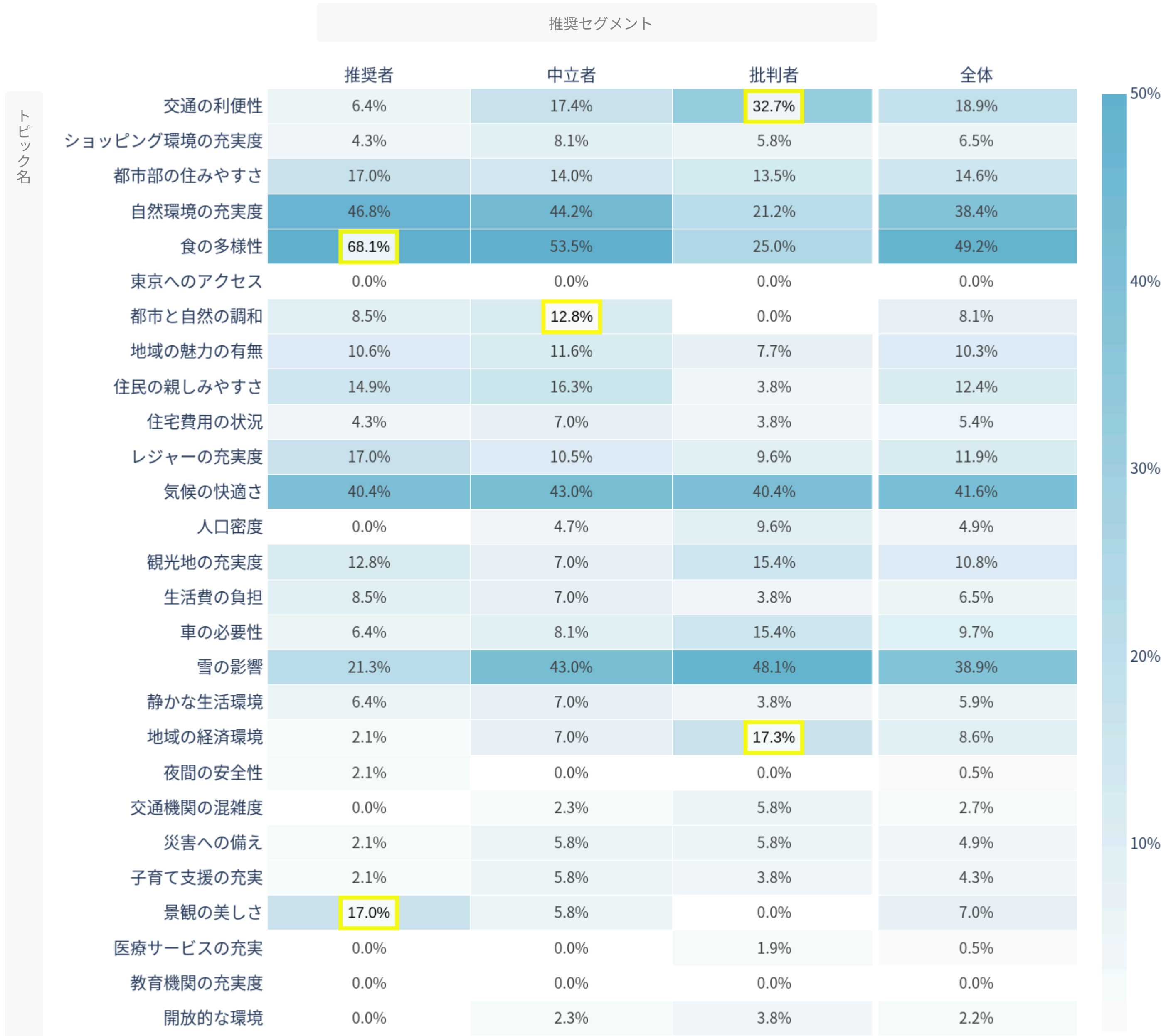


n= 185

*各属性の言及率について
・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
・分母：各属性のコメント数

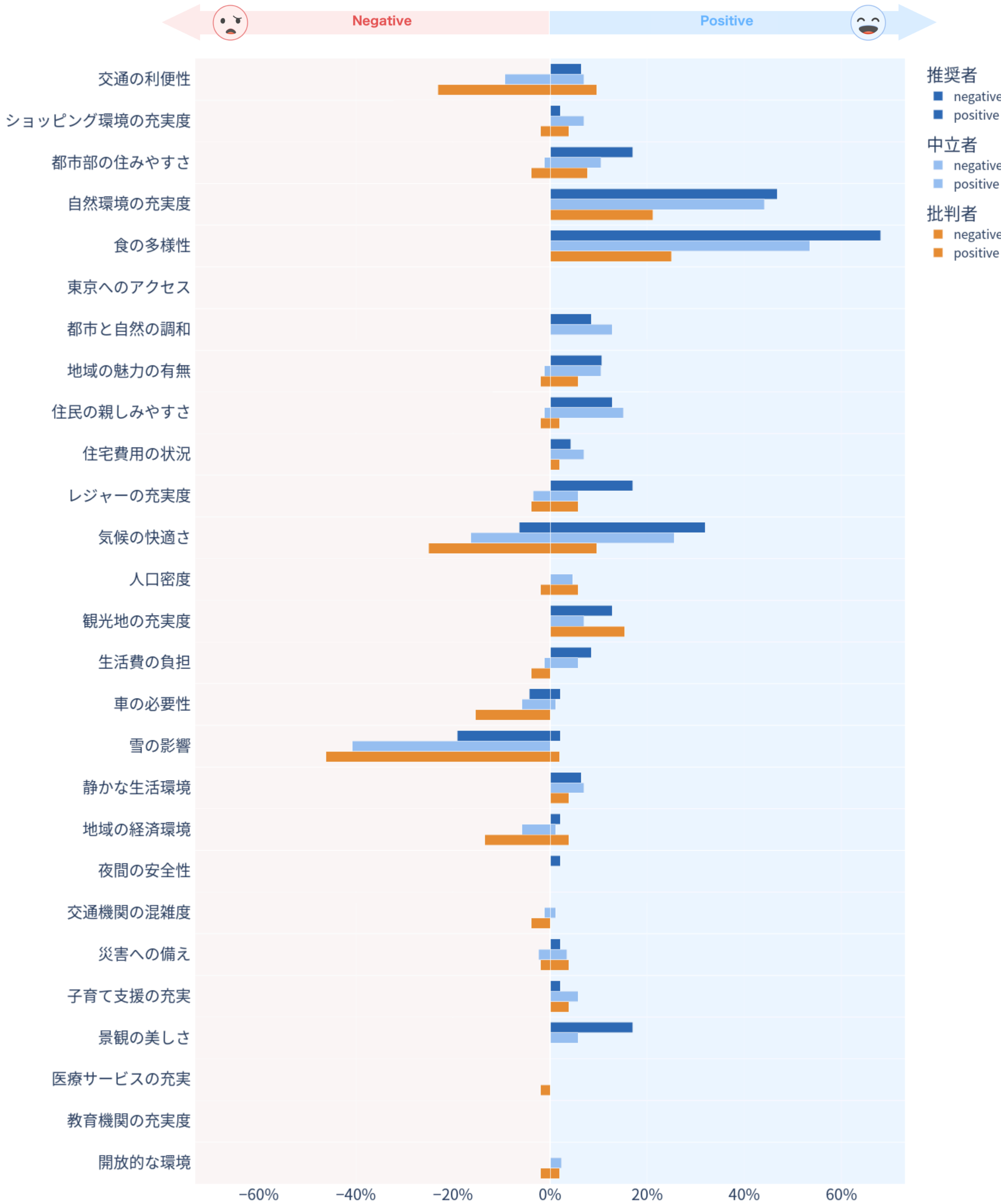
属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

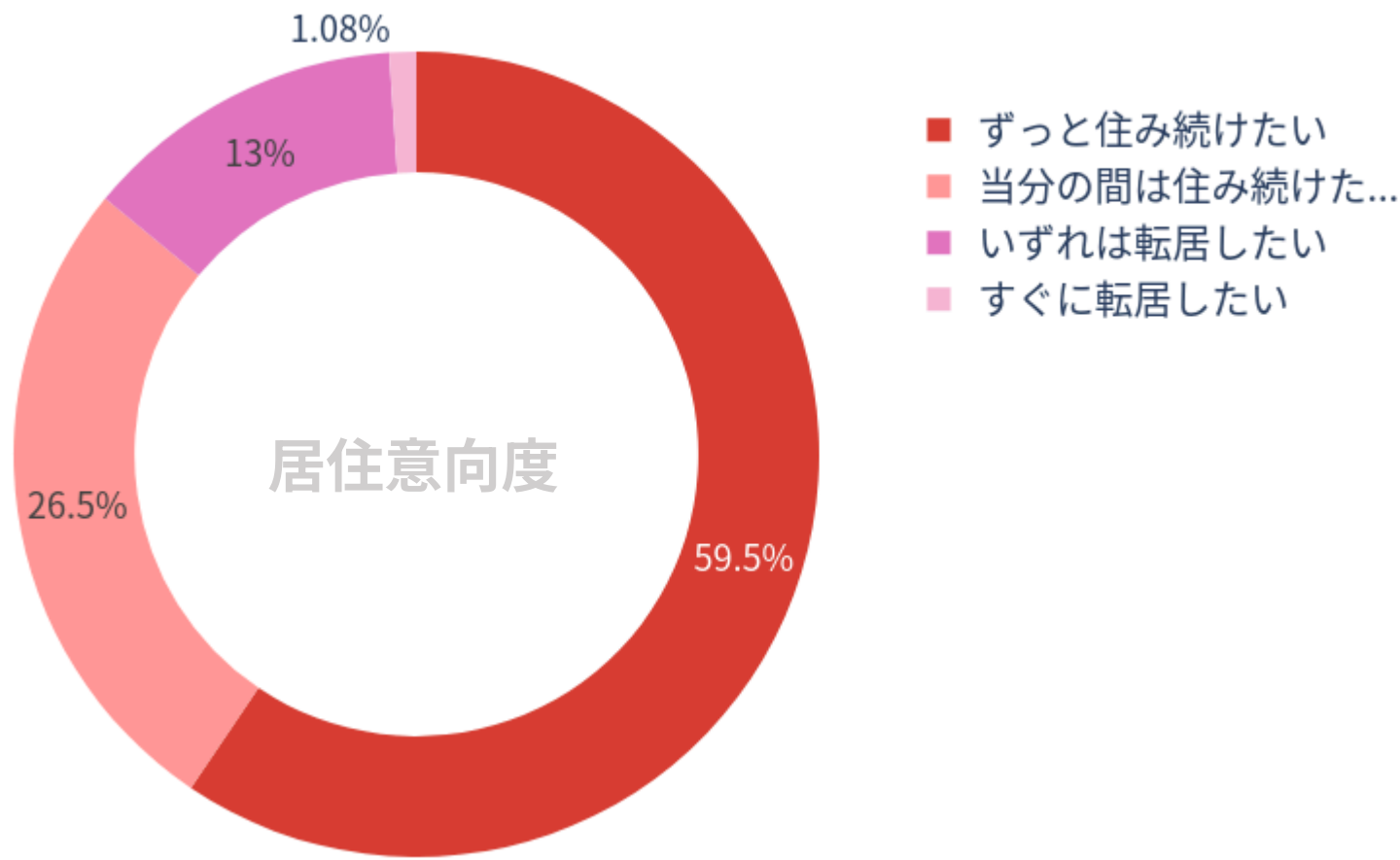
各属性のコメントにおける各トピックの「ネガティブ言及率」「ポジティブ言及率」（ニュートラル言及率は表示していない）



属性別比較 2

居注意向度

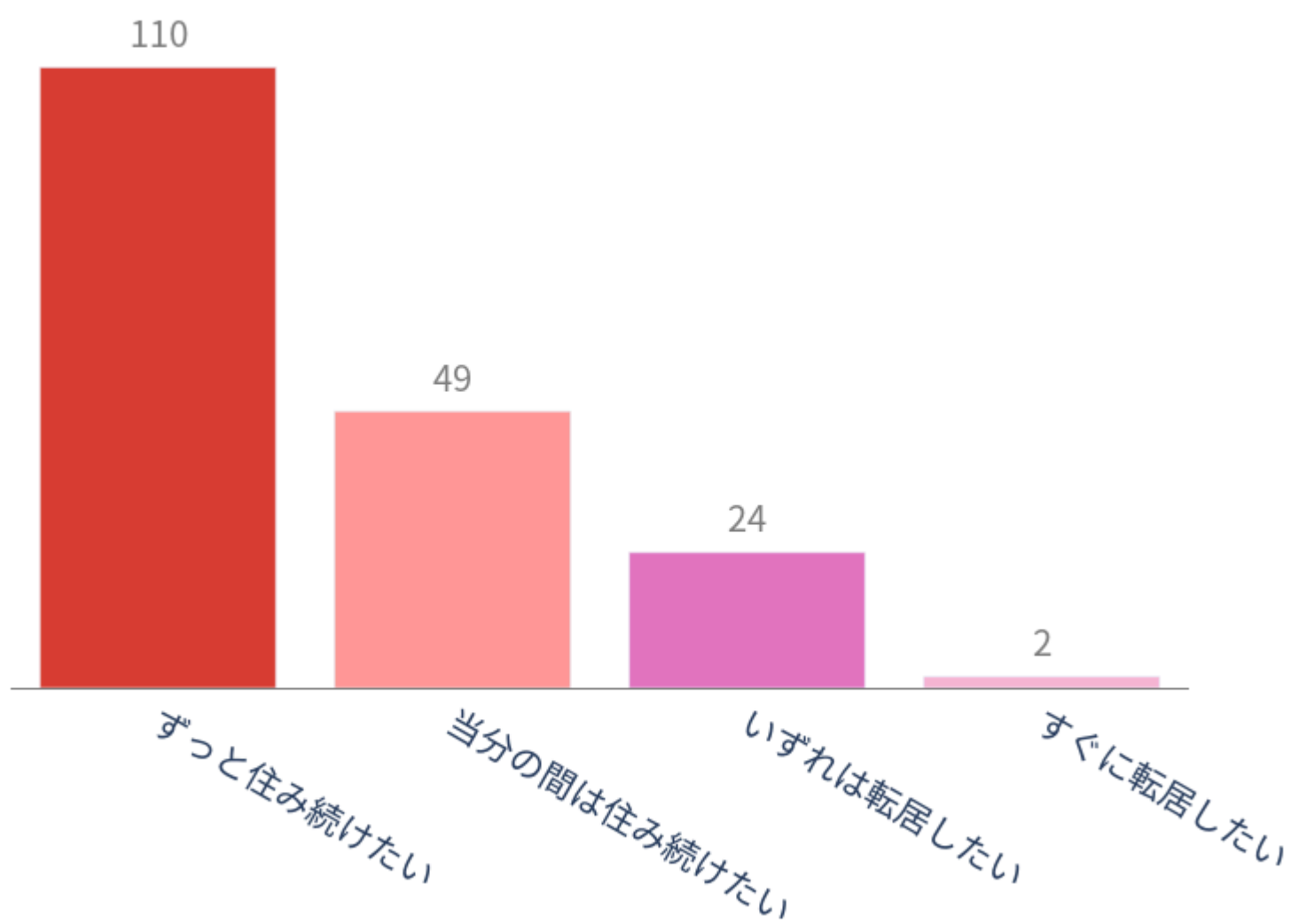
属性別 - コメント数の割合



居注意向度

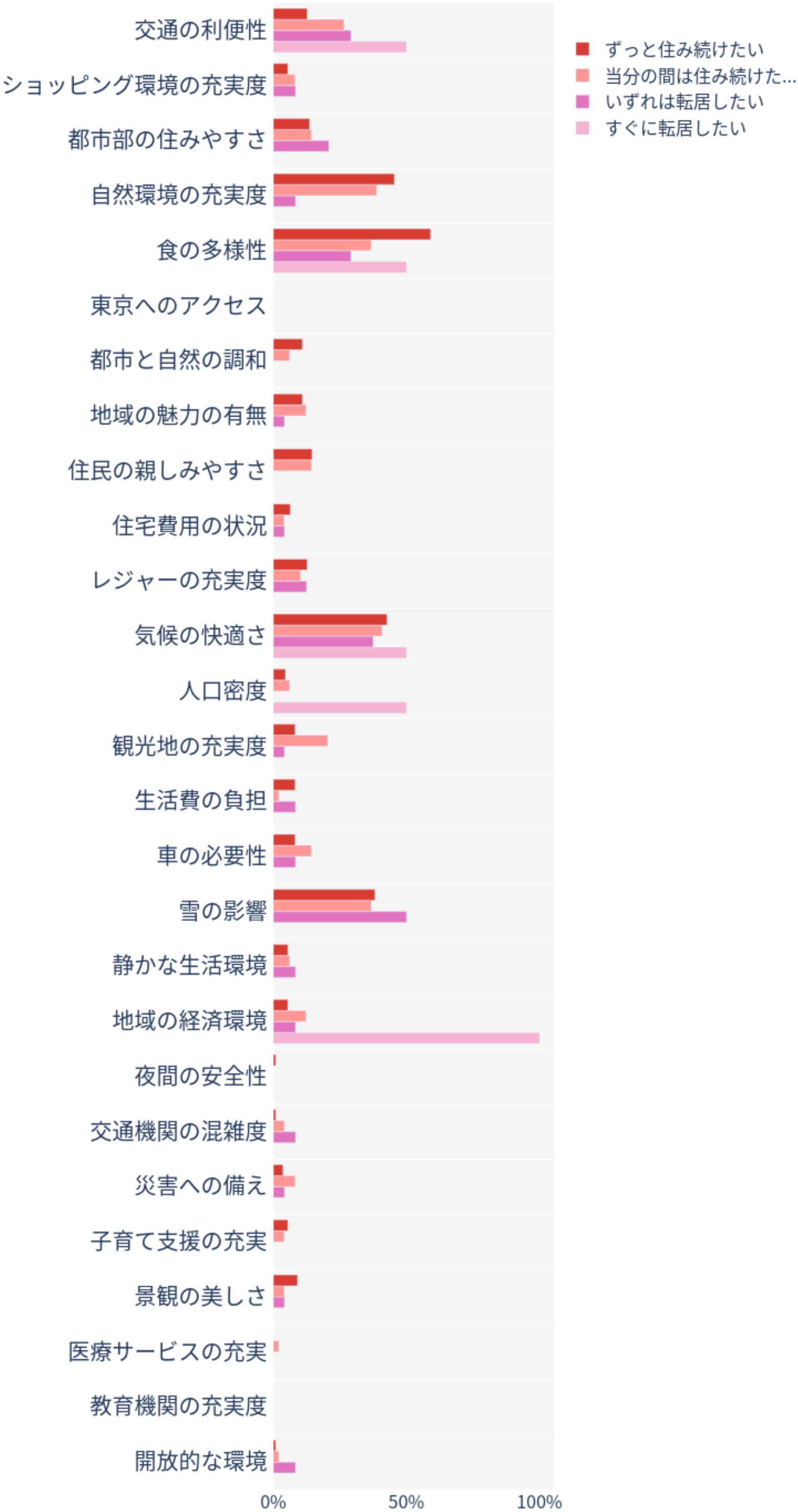
- ずっと住み続けたい
- 当分の間は住み続けた...
- いずれは転居したい
- すぐに転居したい

属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（棒グラフ）

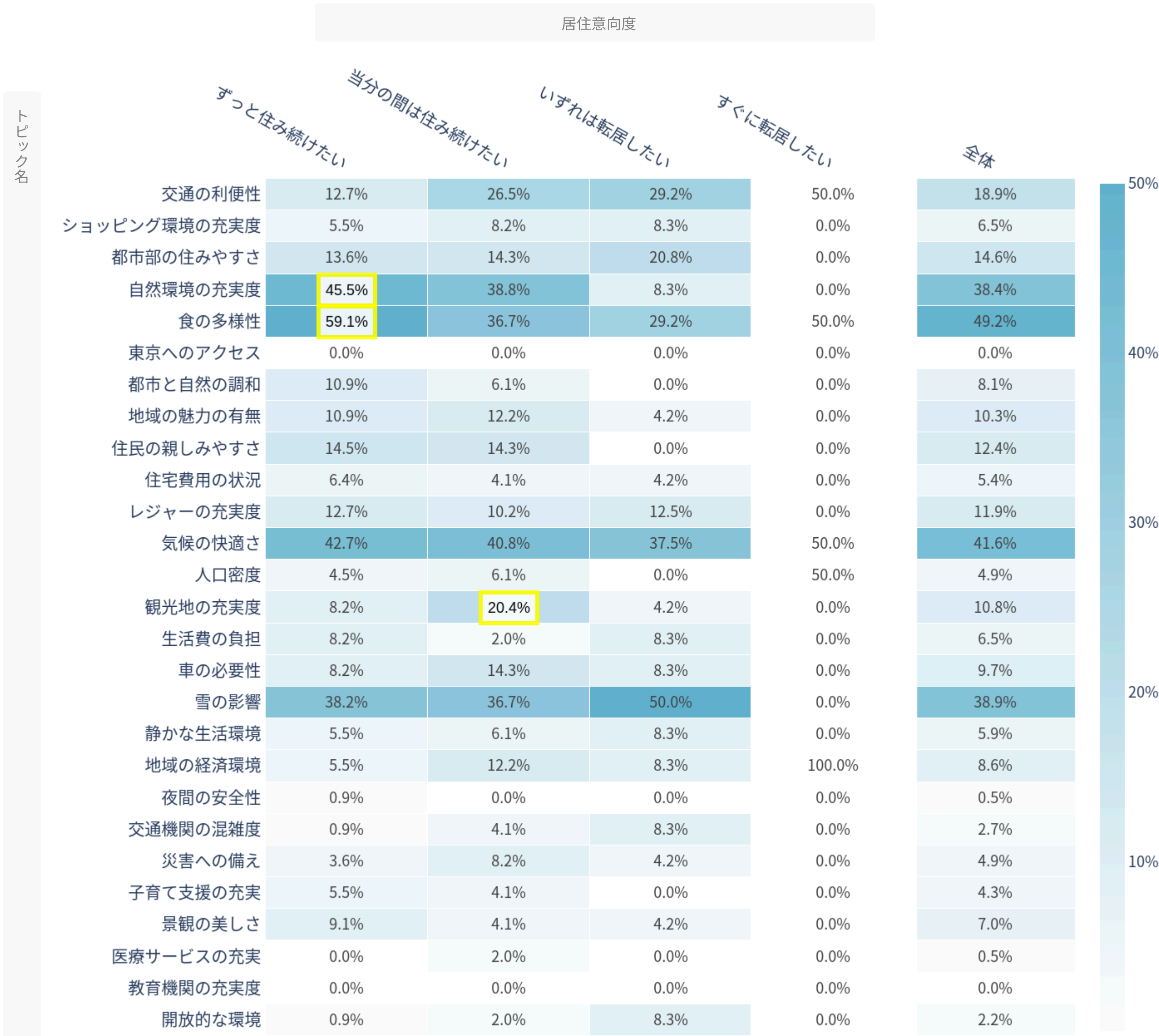


n= 185

- *各属性の言及率について
- ・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
- ・分母：各属性のコメント数

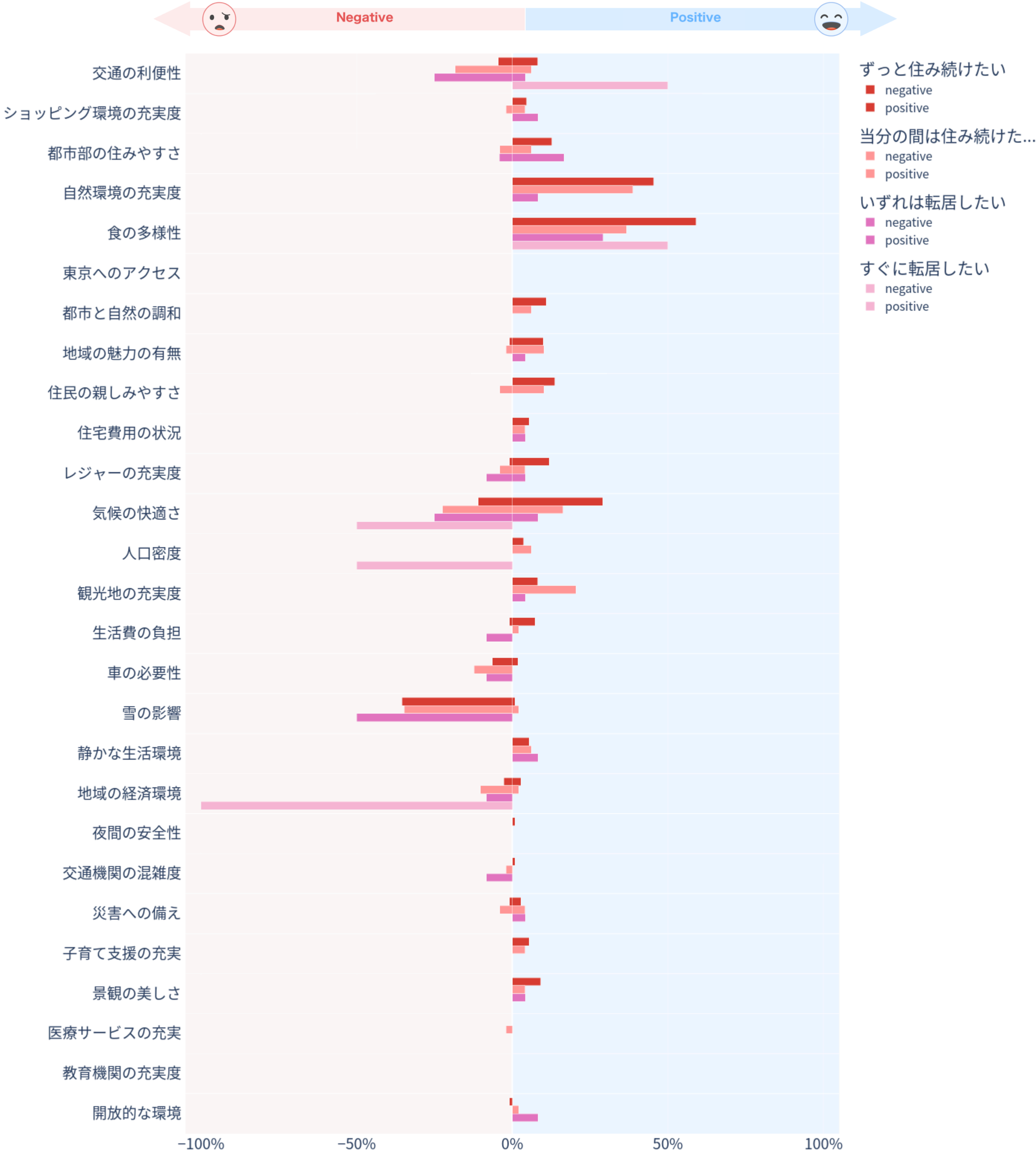
属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

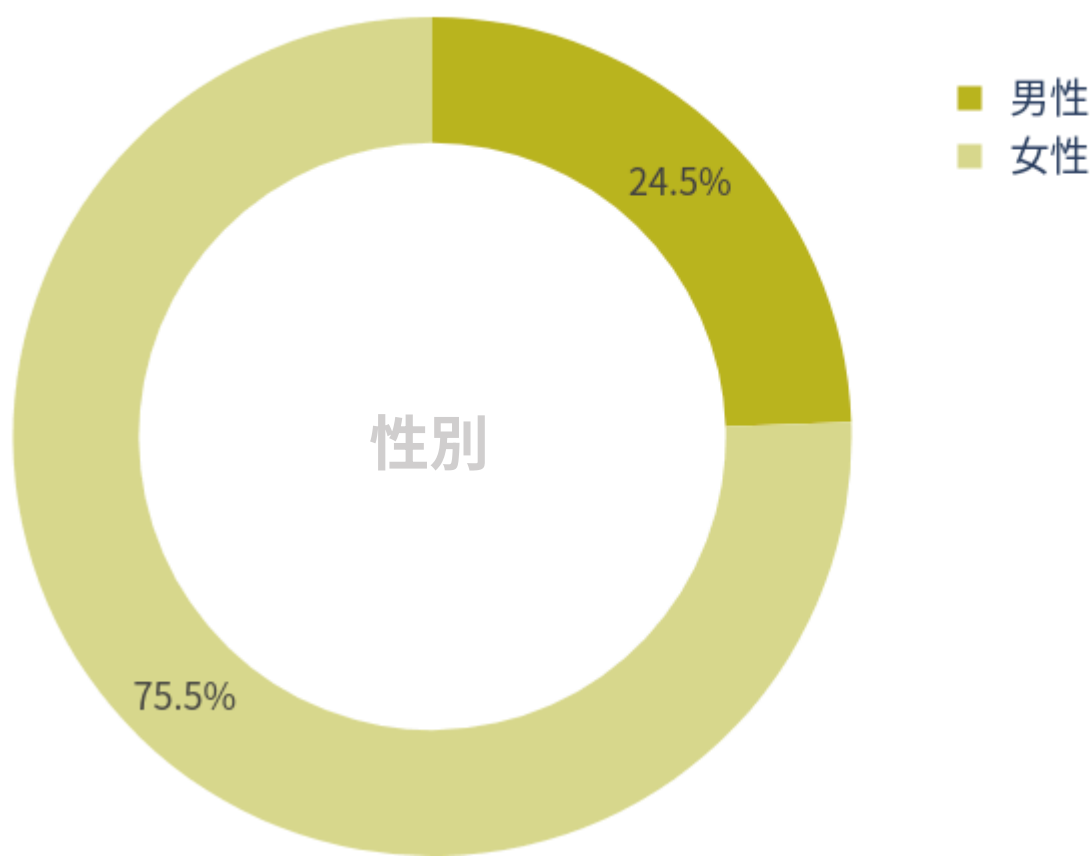
各属性のコメントにおける各トピックの「ネガティブ言及率」「ポジティブ言及率」（ニュートラル言及率は表示していない）



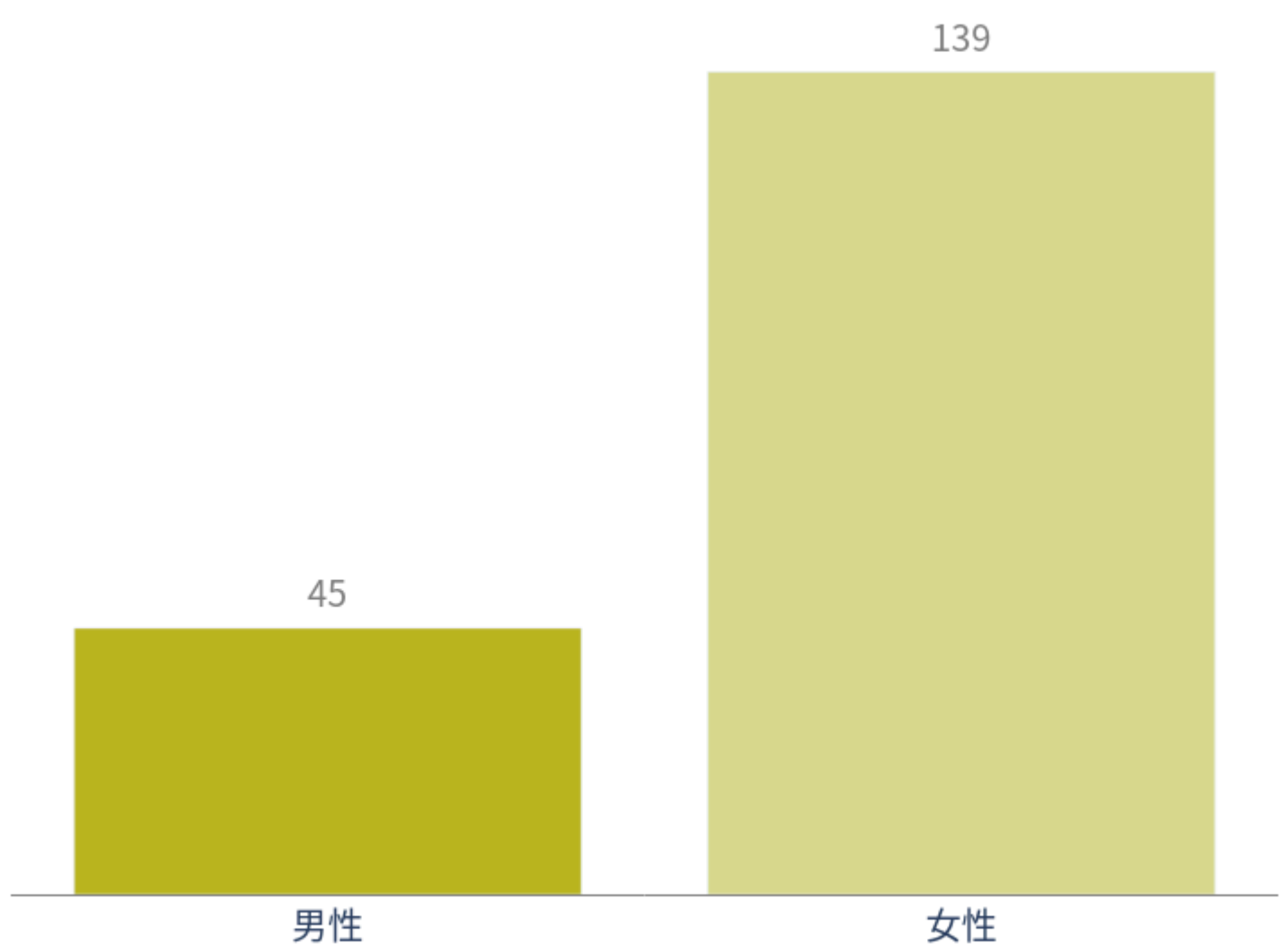
属性別比較 3

性別

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数

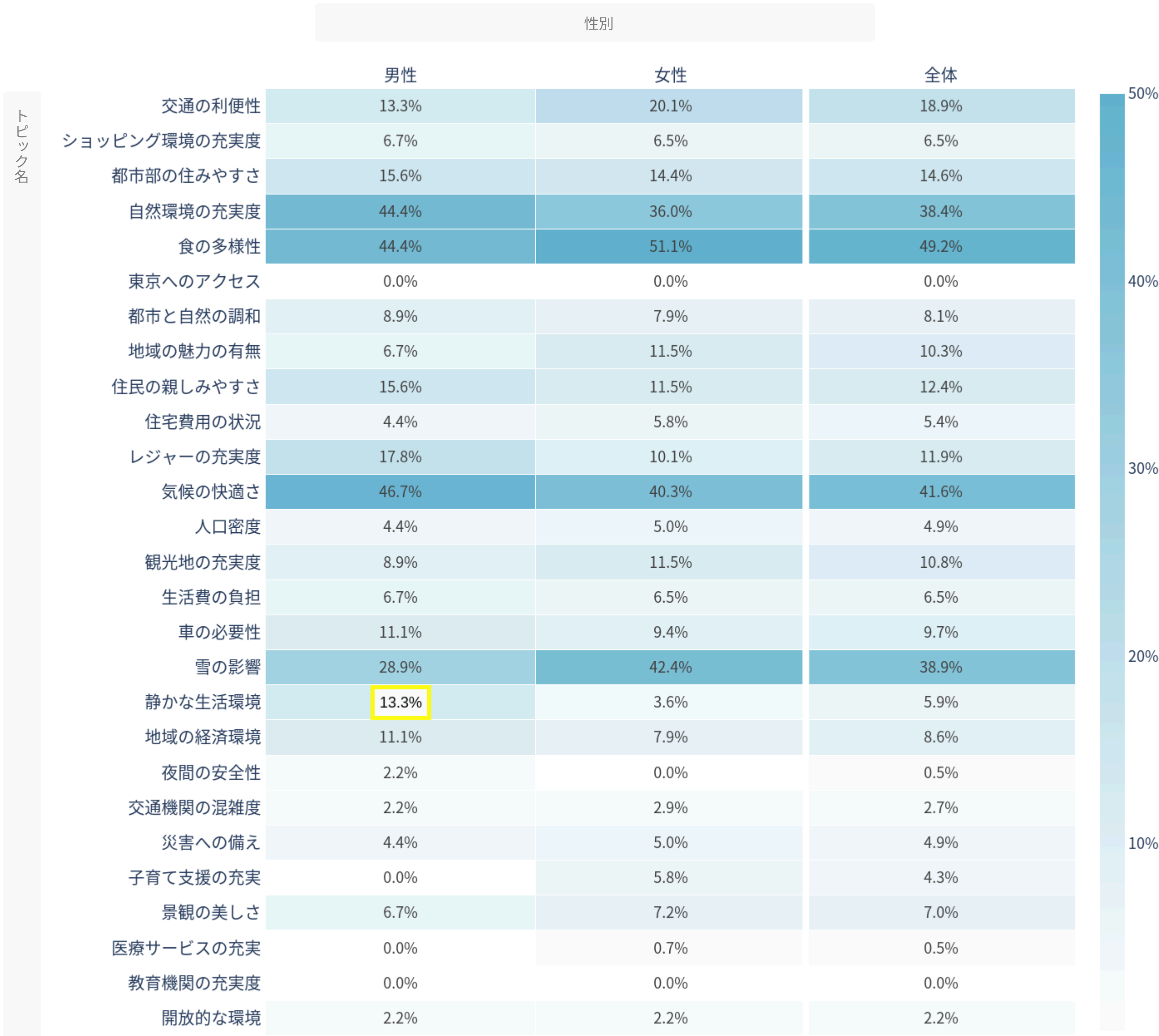


n= 184

*各属性の言及率について
・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
・分母：各属性のコメント数

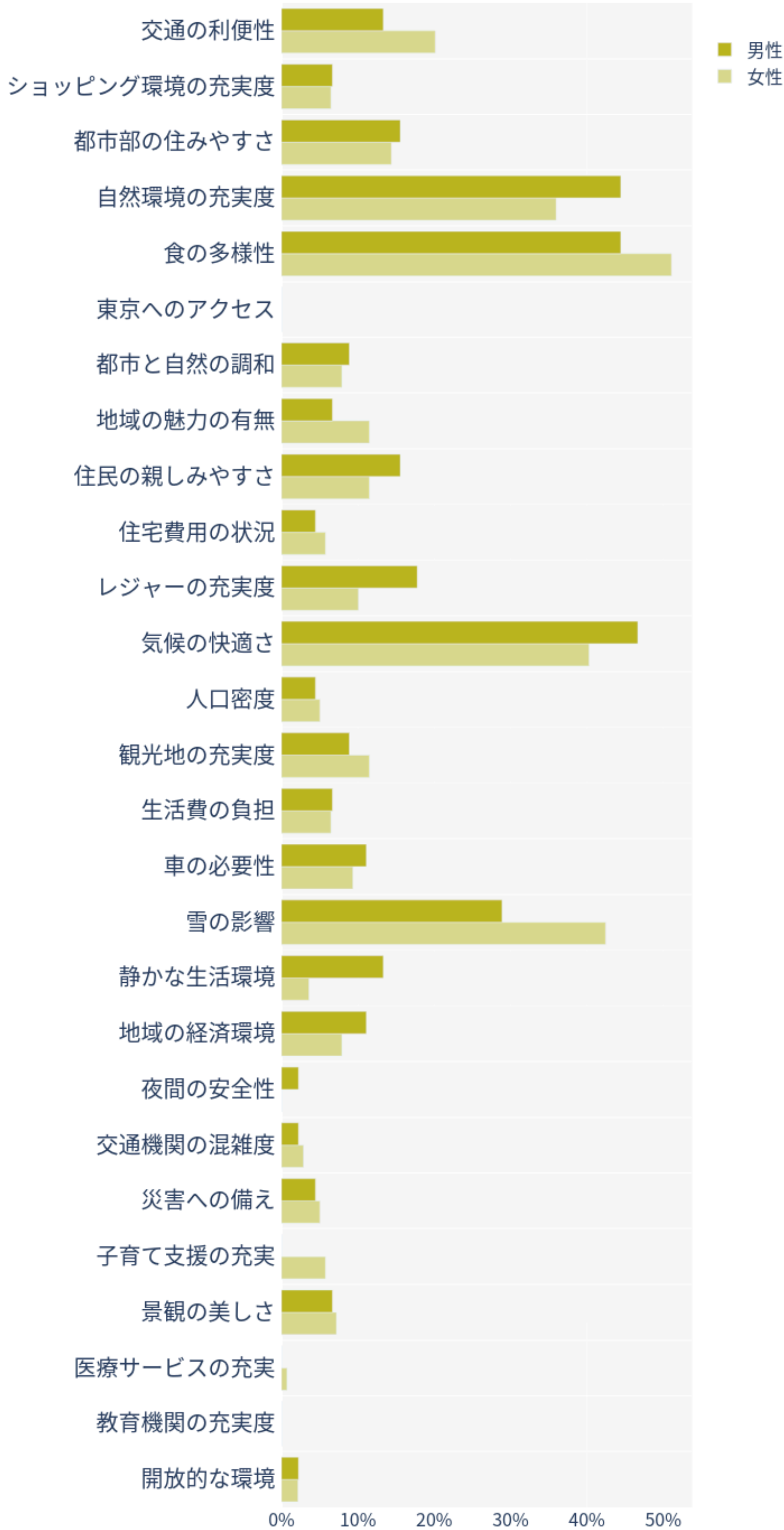
属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（棒グラフ）



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

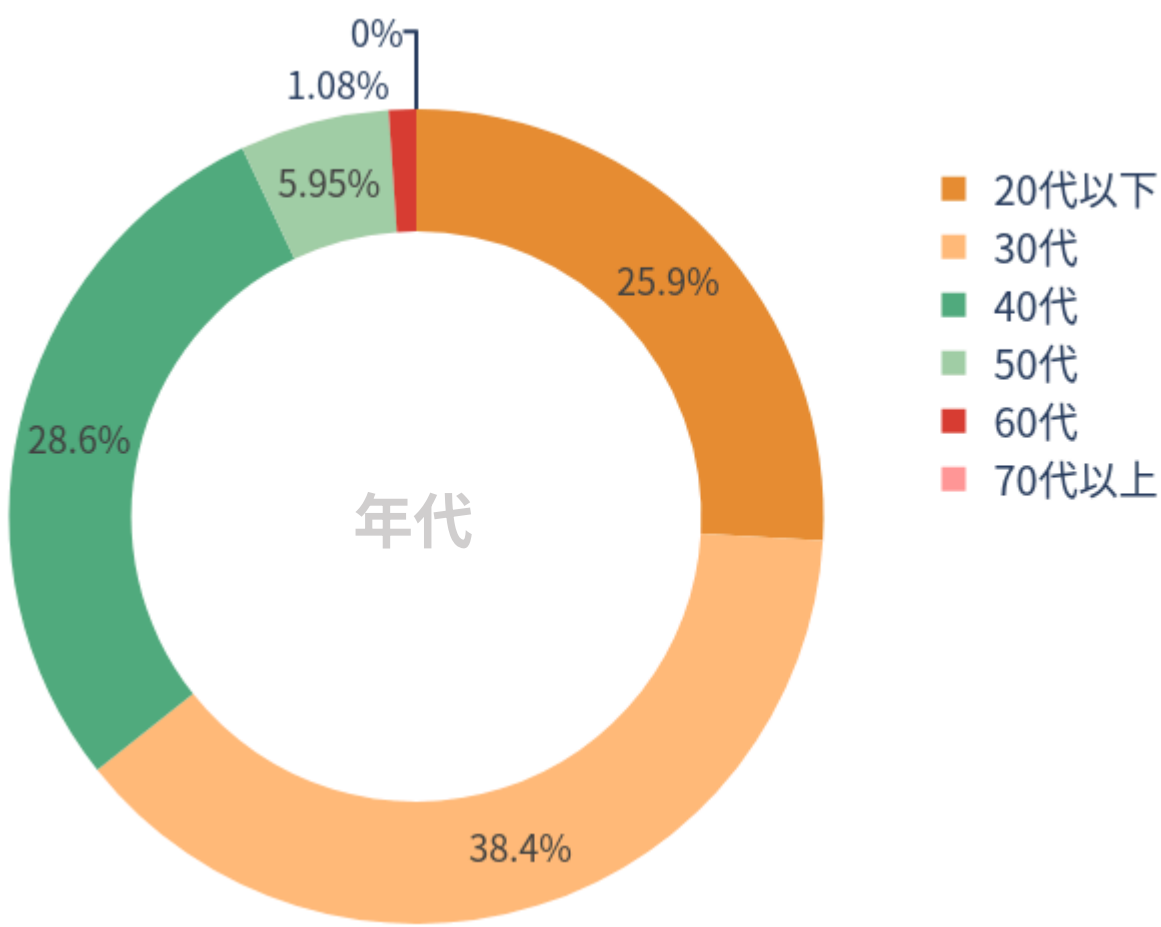
各属性のコメントにおける各トピックの「ネガティブ言及率」「ポジティブ言及率」（ニュートラル言及率は表示していない）



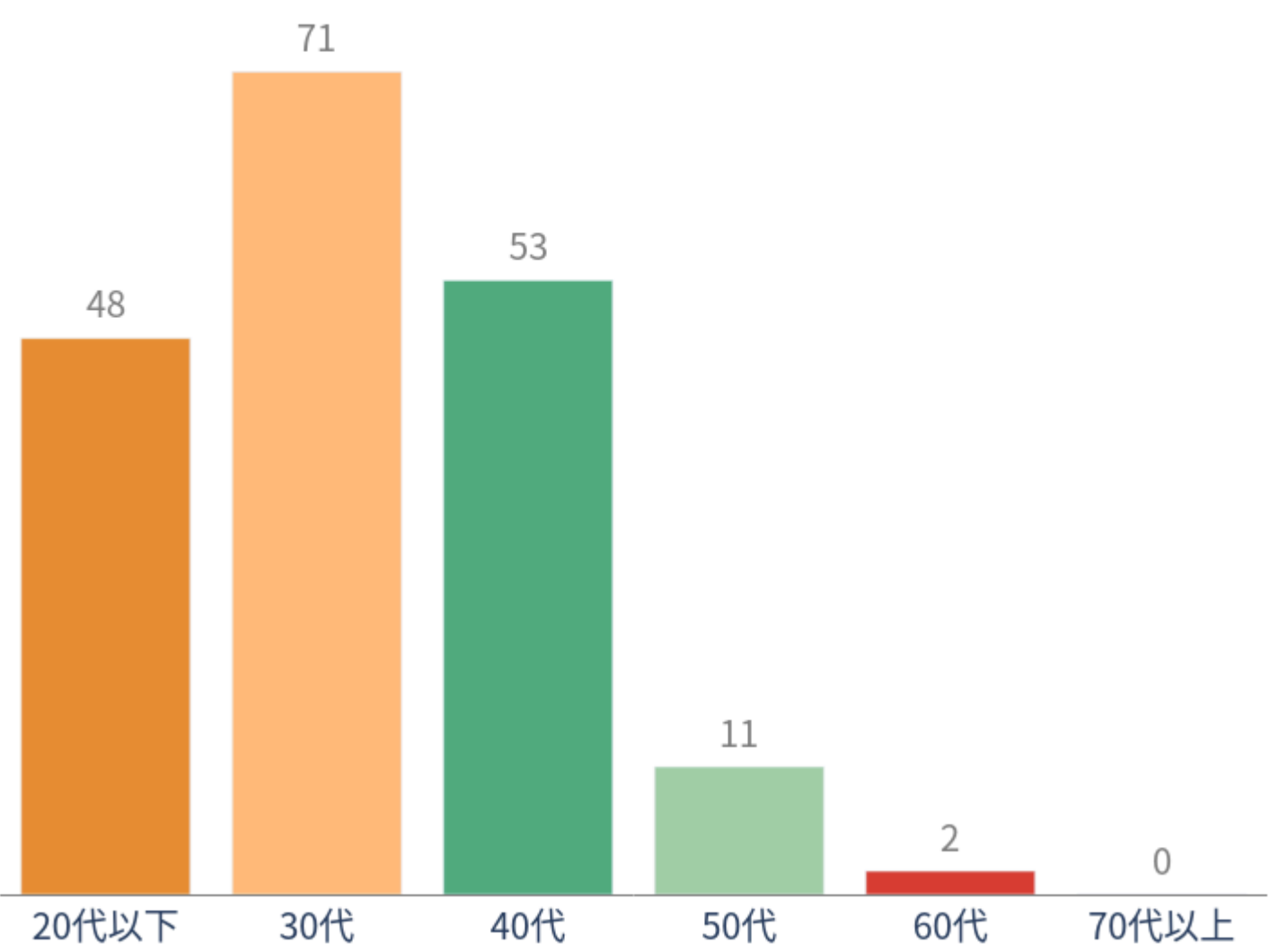
属性別比較 4

年代

属性別 - コメント数の割合

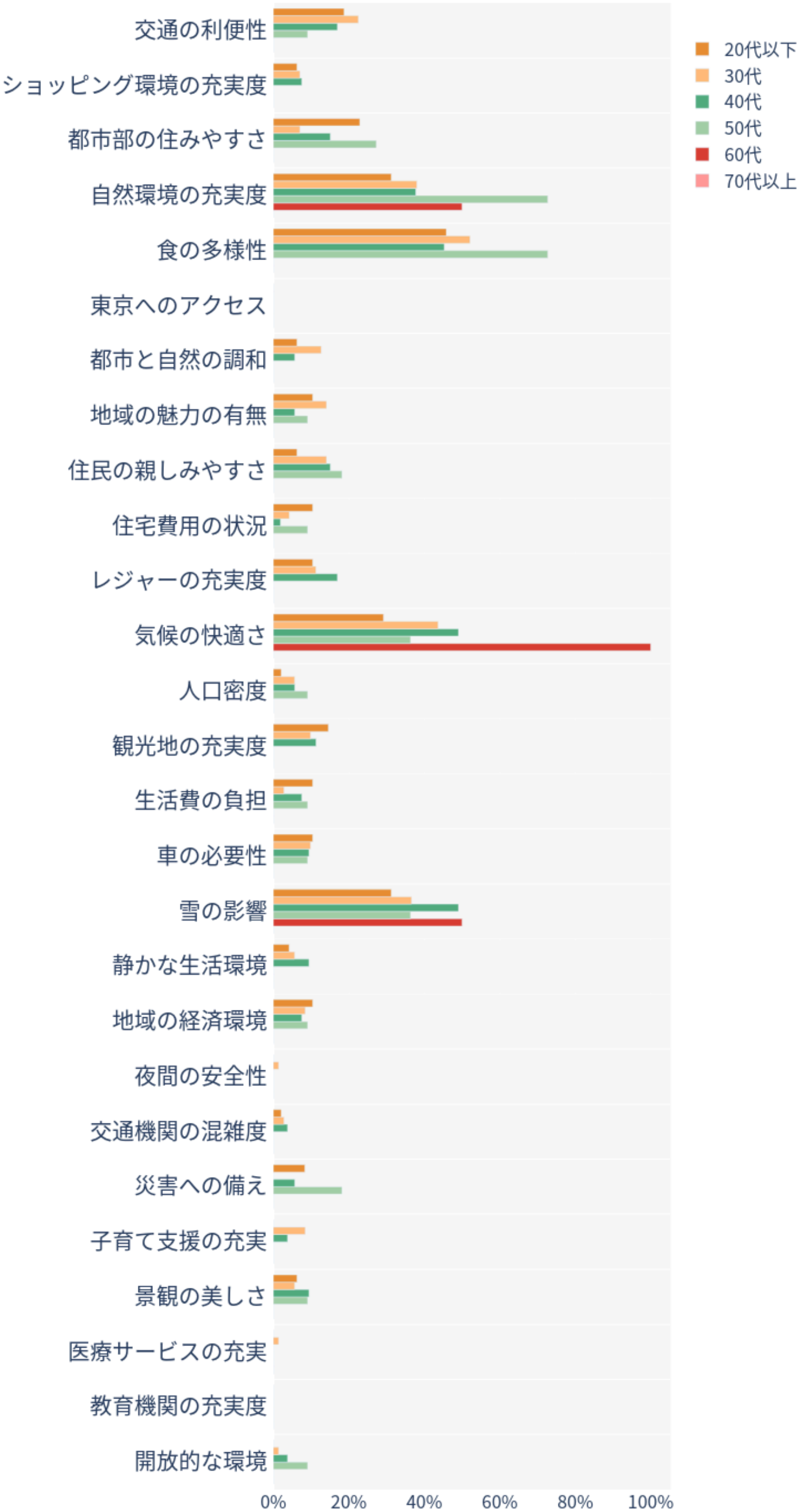


属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（棒グラフ）

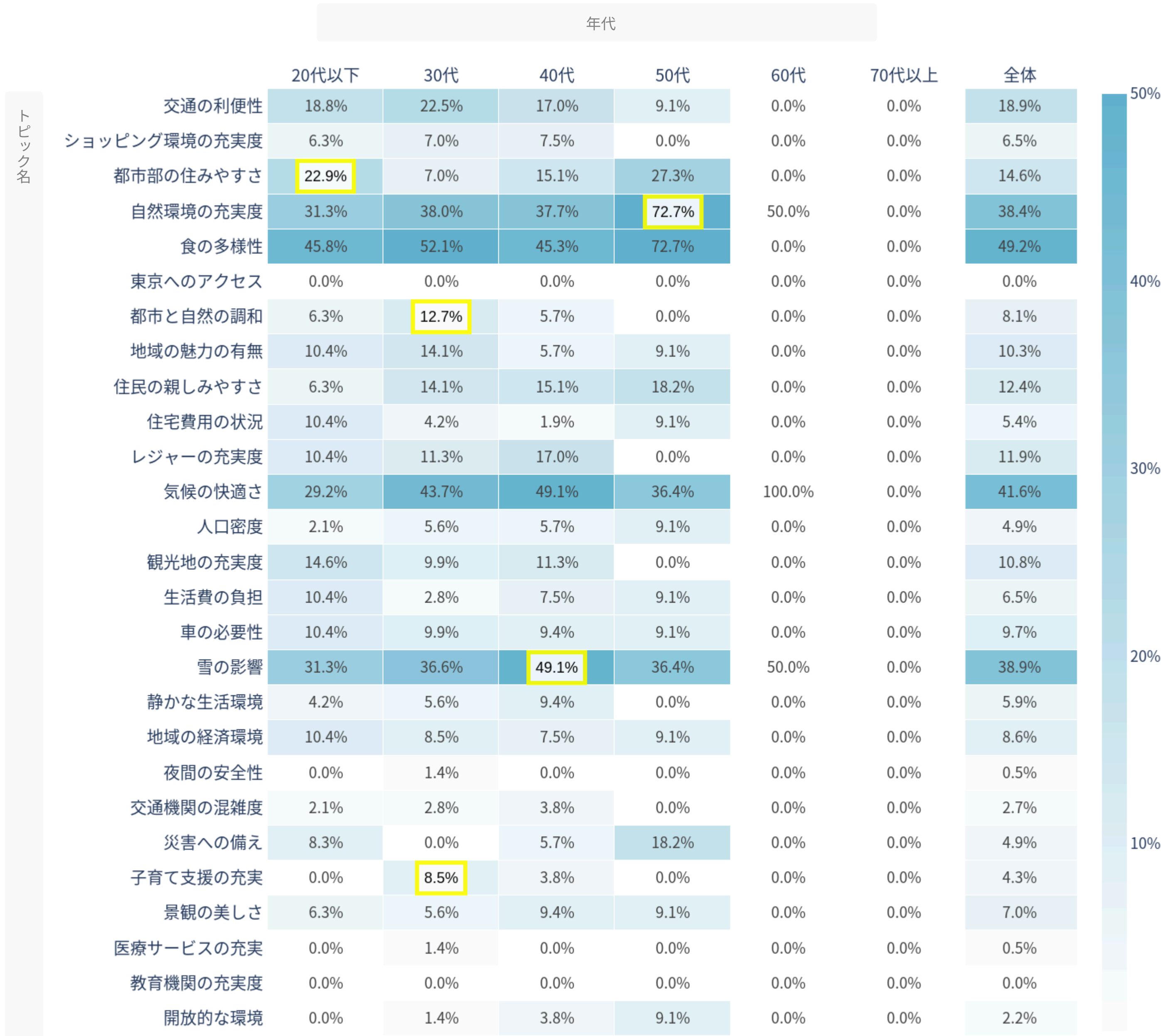


n= 185

- *各属性の言及率について
- ・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
- ・分母：各属性のコメント数

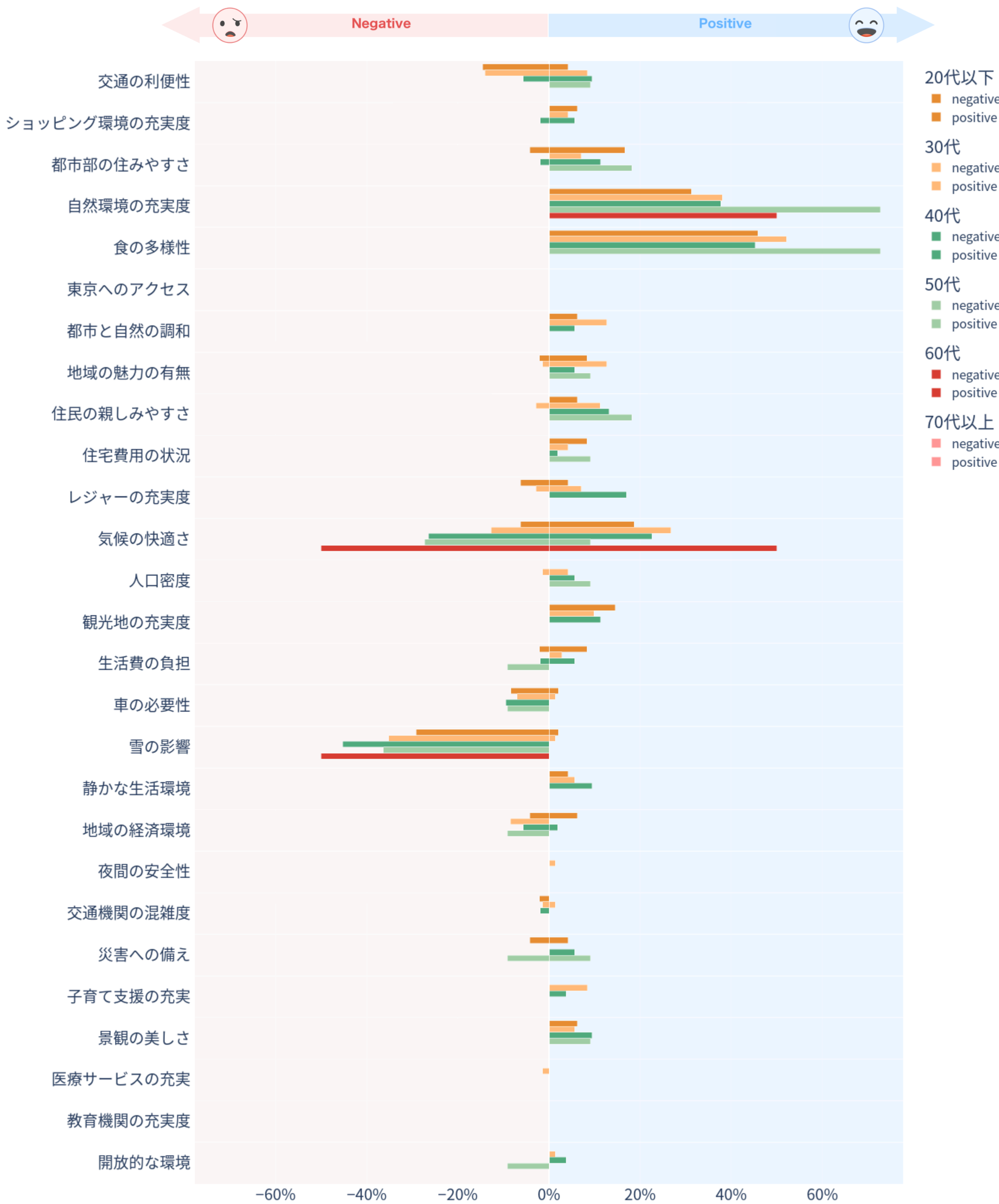
属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

各属性のコメントにおける各トピックの「ネガティブ言及率」「ポジティブ言及率」（ニュートラル言及率は表示していない）



属性別比較 5

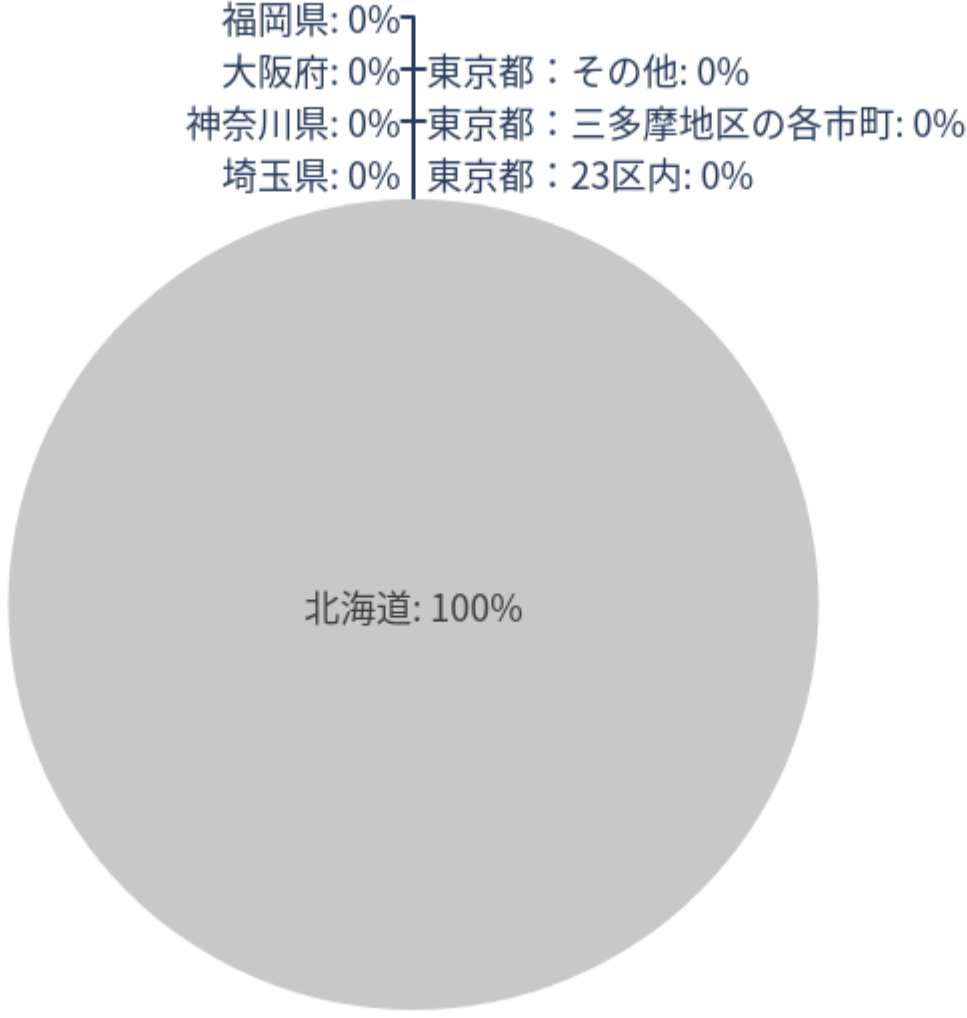
居住都道府県（東京分割）

n= 185

- * 各属性の言及率について
- 分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 - 分母：各属性のコメント数

属性別比較
7seg以上フォーマット
(1/2ページ)

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数

185

0 0 0 0 0 0 0

東京都：23区内 東京都：三多摩地区の各市町 東京都：その他 北海道 埼玉県 神奈川県 大阪府 福岡県

属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住都道府県（東京分割）

トピック名

	東京都：23区内	東京都：三多摩地区の各市町	東京都：その他	北海道	埼玉県	神奈川県	大阪府	福岡県	全体
交通の利便性	0.0%	0.0%	0.0%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	38.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.4%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	49.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%
地域の魅力の有無	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%
住民の親しみやすさ	0.0%	0.0%	0.0%	12.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.4%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
レジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	0.0%	0.0%	0.0%	41.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	41.6%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%
生活費の負担	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
車の必要性	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	38.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.9%
静かな生活環境	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%



居住都道府県（東京分割）

トピック 名	居住都道府県（東京分割）										順位
	東京都：23区内	東京都：三多摩地区の各市町	東京都：その他	北海道	埼玉県	神奈川県	大阪府	福岡県	全体		
交通の利便性	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	<div></div>	
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
都市部の住みやすさ	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%		
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
地域の魅力の有無	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%		
住民の親しみやすさ	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%		
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
レジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%		
気候の快適さ	0.0%	0.0%	0.0%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.2%		
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
生活費の負担	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%		
車の必要性	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%		
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	36.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.8%		
静かな生活環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
地域の経済環境	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%		
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%		
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%		
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		



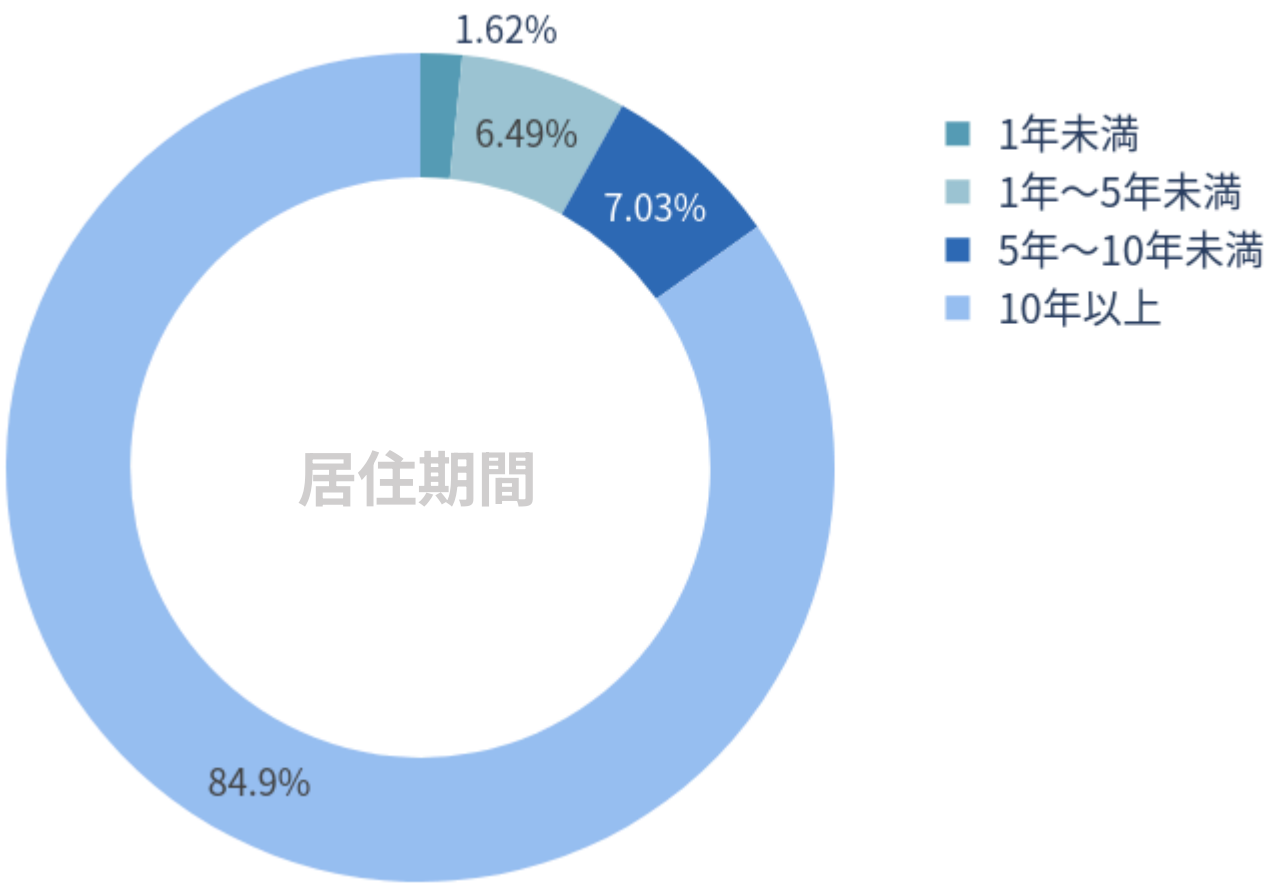
居住都道府県（東京分割）

トピック 名	居住都道府県（東京分割）										順位
	東京都：23区内	東京都：三多摩地区の各市町	東京都：その他	北海道	埼玉県	神奈川県	大阪府	福岡県	全体		
交通の利便性	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	45%	
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%		
都市部の住みやすさ	0.0%	0.0%	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.4%		
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	38.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.4%		
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	49.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	49.2%	40%	
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%		
地域の魅力の有無	0.0%	0.0%	0.0%	9.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.2%		
住民の親しみやすさ	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	35%	
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%		
レジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%		
気候の快適さ	0.0%	0.0%	0.0%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.7%		
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	25%	
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%		
生活費の負担	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%		
車の必要性	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%		
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	20%	
静かな生活環境	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%		
地域の経済環境	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%		
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%		
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	15%	
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%		
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%		
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%		
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5%	
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%		

属性別比較 6

居住期間

属性別 - コメント数の割合

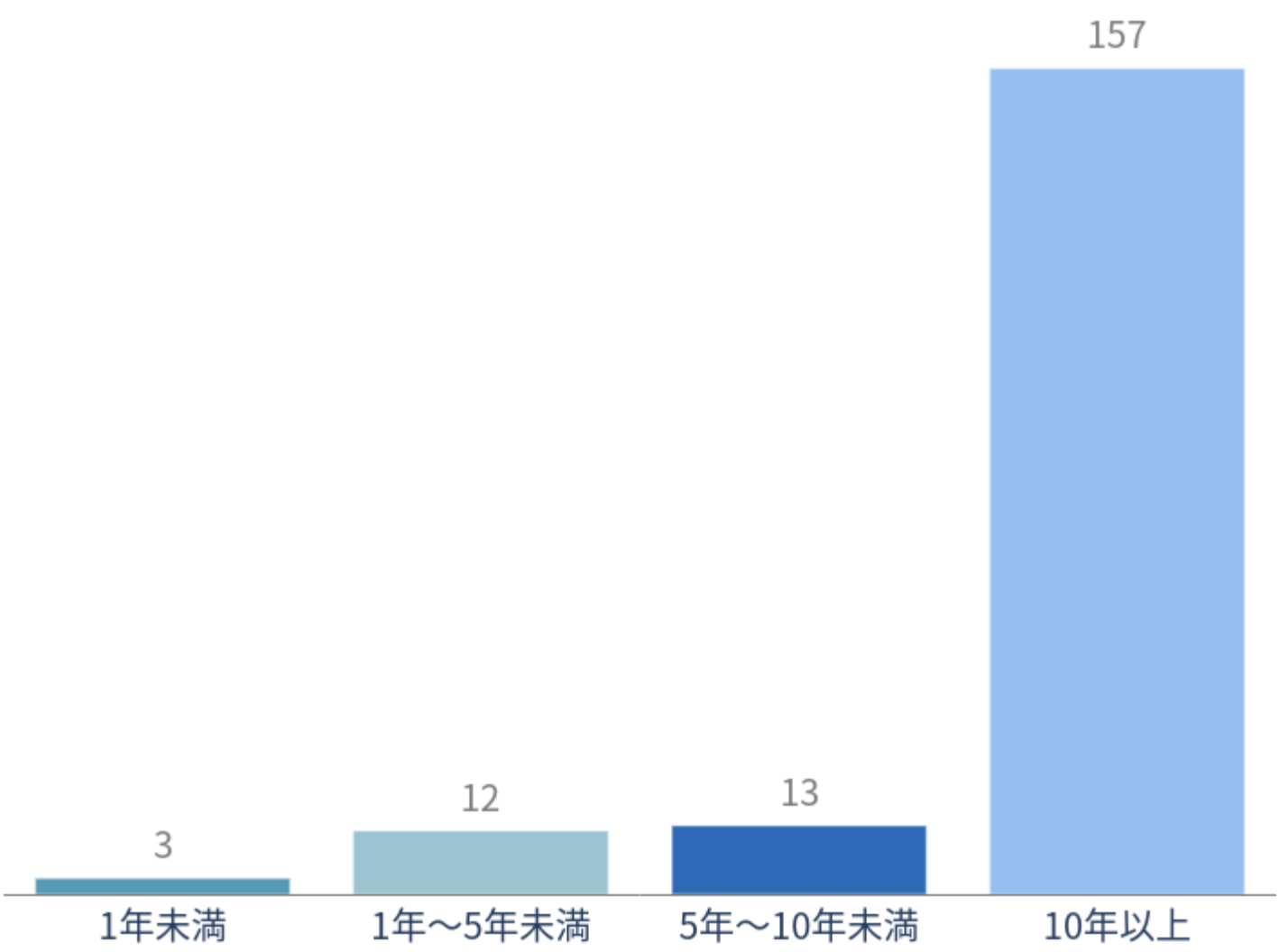


居住期間

84.9%

- 1年未満
- 1年～5年未満
- 5年～10年未満
- 10年以上

属性別 - コメント数



n= 185

- *各属性の言及率について
- ・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
- ・分母：各属性のコメント数

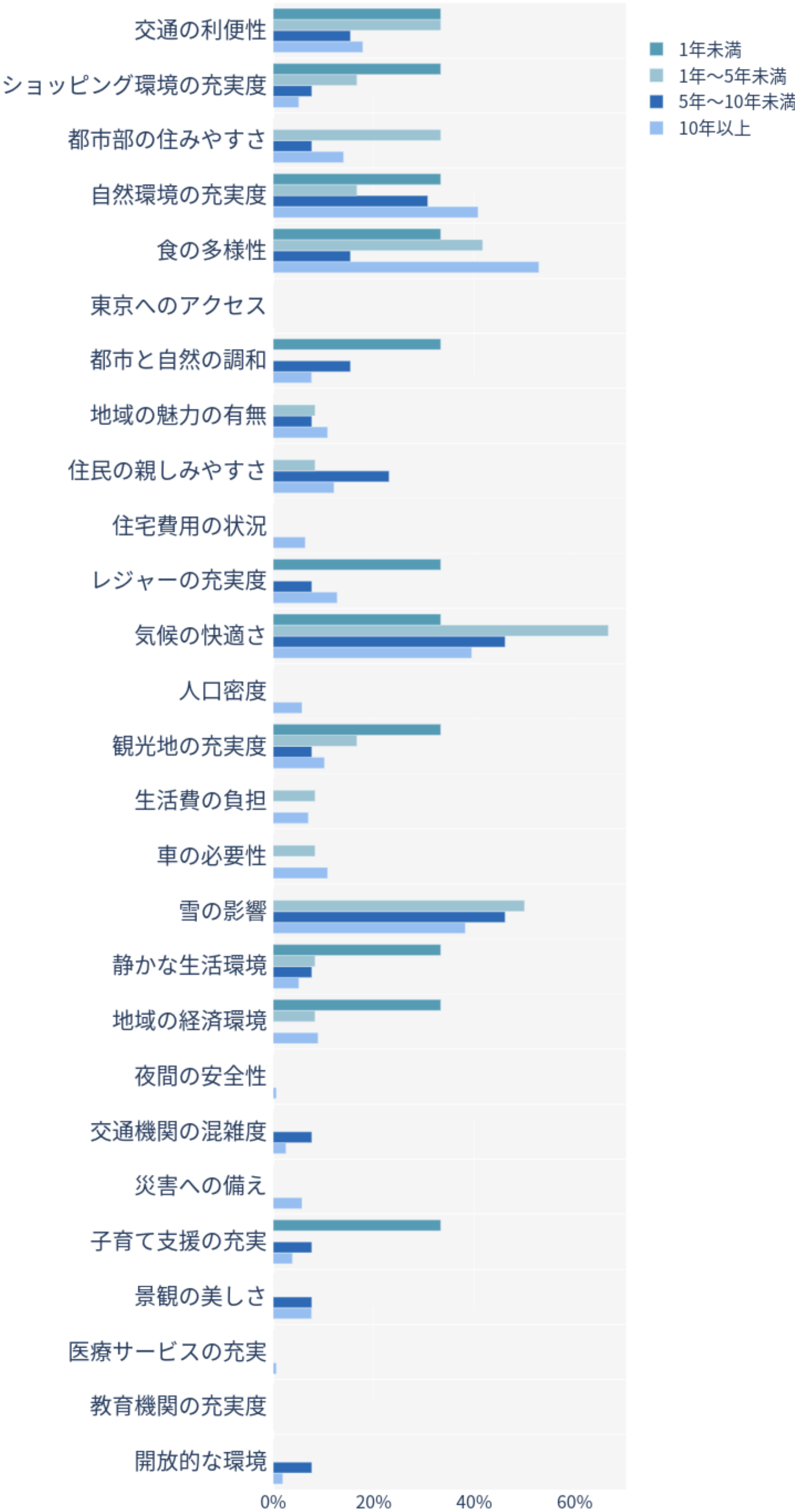
属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

		居住期間				
		1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
トピック名	交通の利便性	33.3%	33.3%	15.4%	17.8%	18.9%
	ショッピング環境の充実度	33.3%	16.7%	7.7%	5.1%	6.5%
	都市部の住みやすさ	0.0%	33.3%	7.7%	14.0%	14.6%
	自然環境の充実度	33.3%	16.7%	30.8%	40.8%	38.4%
	食の多様性	33.3%	41.7%	15.4%	52.9%	49.2%
	東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	都市と自然の調和	33.3%	0.0%	15.4%	7.6%	8.1%
	地域の魅力の有無	0.0%	8.3%	7.7%	10.8%	10.3%
	住民の親しみやすさ	0.0%	8.3%	23.1%	12.1%	12.4%
	住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	5.4%
	レジャーの充実度	33.3%	0.0%	7.7%	12.7%	11.9%
	気候の快適さ	33.3%	66.7%	46.2%	39.5%	41.6%
	人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	4.9%
	観光地の充実度	33.3%	16.7%	7.7%	10.2%	10.8%
	生活費の負担	0.0%	8.3%	0.0%	7.0%	6.5%
	車の必要性	0.0%	8.3%	0.0%	10.8%	9.7%
	雪の影響	0.0%	50.0%	46.2%	38.2%	38.9%
	静かな生活環境	33.3%	8.3%	7.7%	5.1%	5.9%
	地域の経済環境	33.3%	8.3%	0.0%	8.9%	8.6%
	夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
	交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	7.7%	2.5%	2.7%
	災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	4.9%
	子育て支援の充実	33.3%	0.0%	7.7%	3.8%	4.3%
	景観の美しさ	0.0%	0.0%	7.7%	7.6%	7.0%
	医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
	教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	開放的な環境	0.0%	0.0%	7.7%	1.9%	2.2%

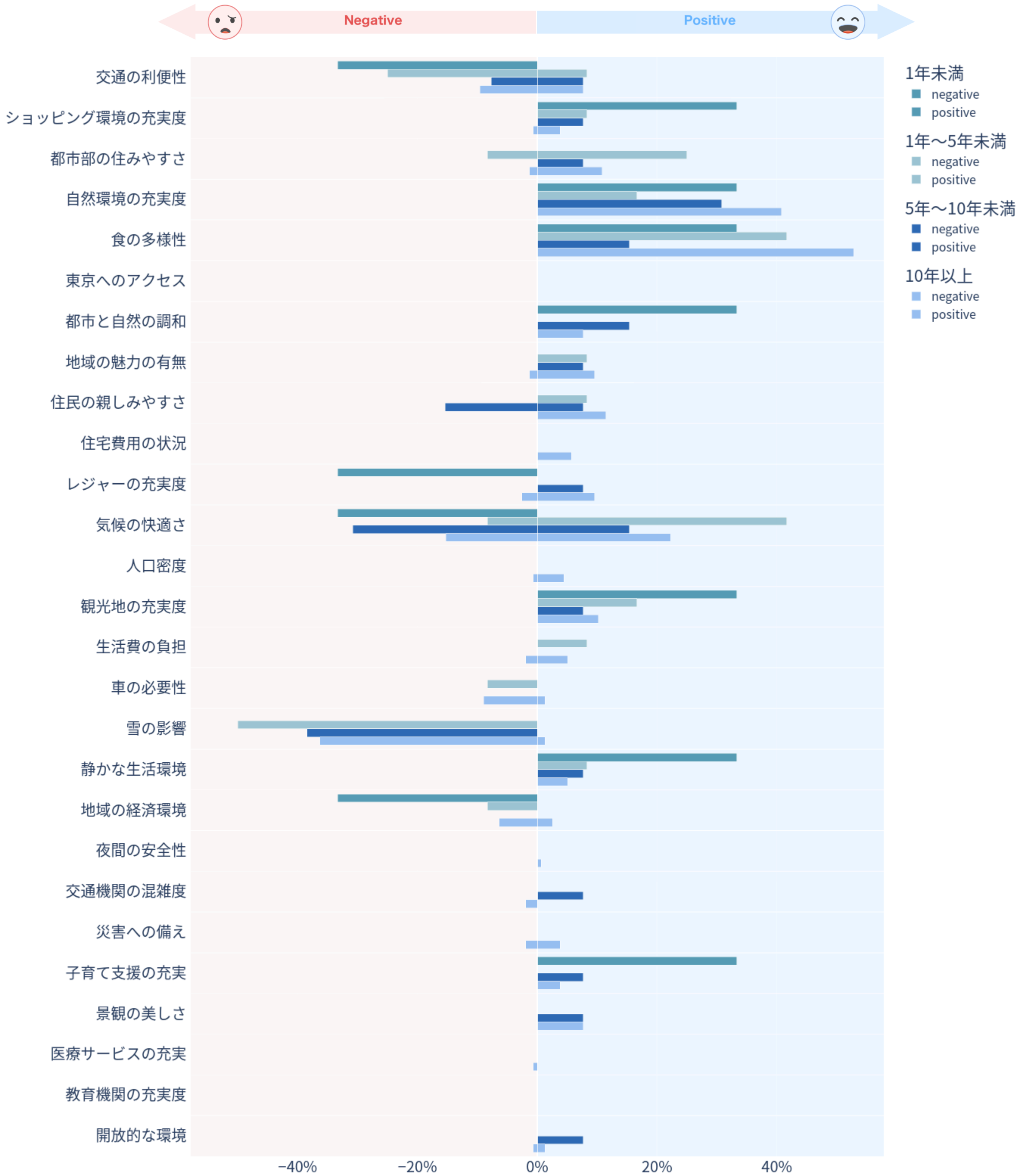
属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（棒グラフ）



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

各属性のコメントにおける各トピックの「ネガティブ言及率」「ポジティブ言及率」（ニュートラル言及率は表示していない）



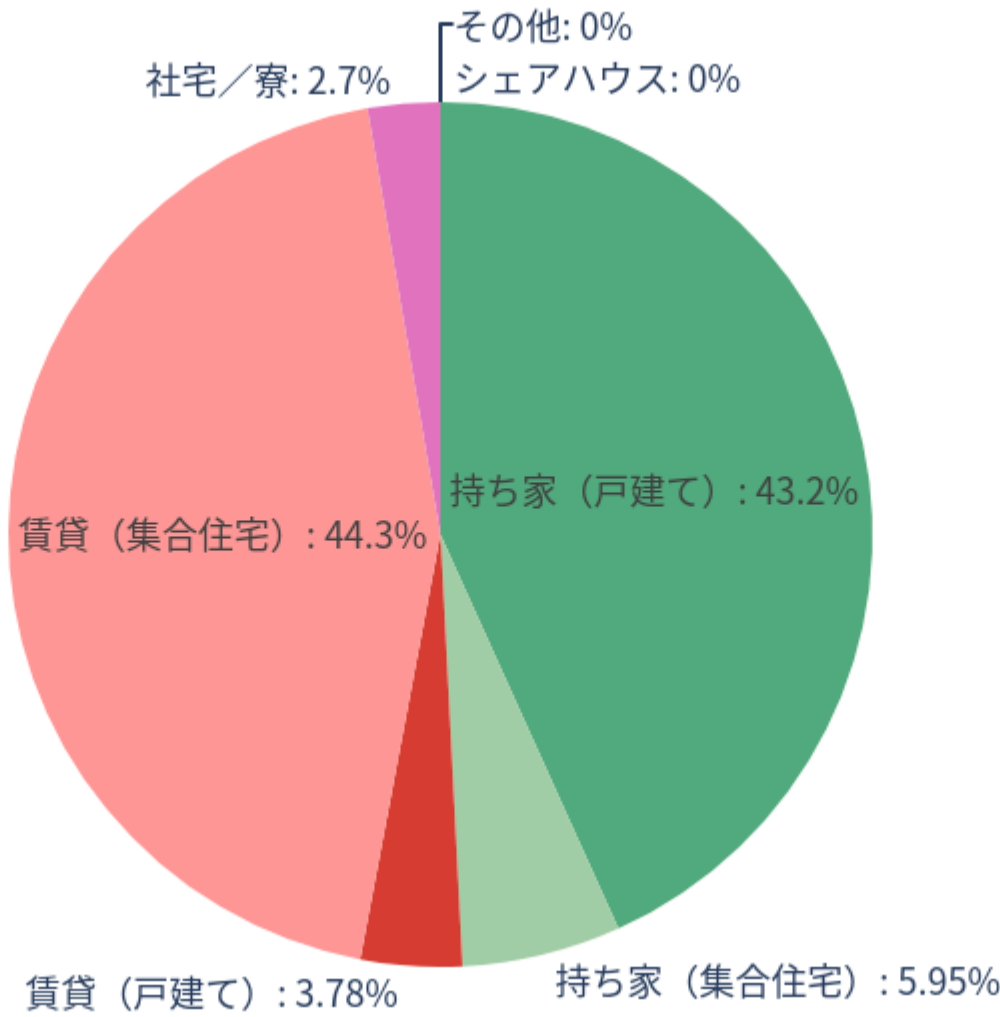
居住形態

n= 185

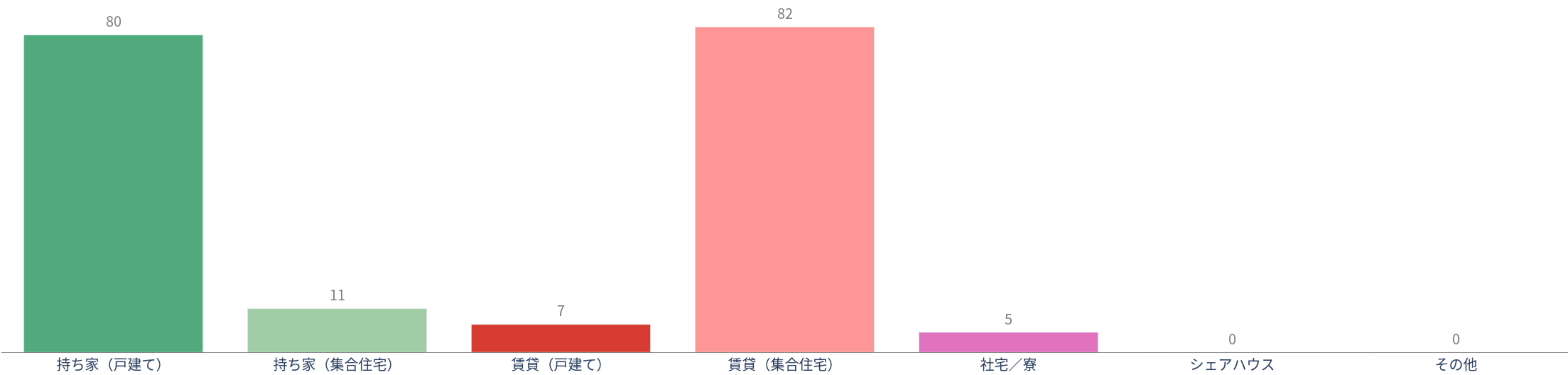
* 各属性の言及率について
・ 分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
・ 分母：各属性のコメント数

属性別比較
7seg以上フォーマット
(1/2ページ)

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

トピック名

居住形態								
	持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	13.8%	9.1%	14.3%	26.8%	0.0%	0.0%	0.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	6.3%	0.0%	0.0%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	8.8%	18.2%	14.3%	19.5%	20.0%	0.0%	0.0%	14.6%
自然環境の充実度	41.3%	54.5%	42.9%	32.9%	40.0%	0.0%	0.0%	38.4%
食の多様性	43.8%	36.4%	42.9%	56.1%	60.0%	0.0%	0.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	10.0%	0.0%	0.0%	7.3%	20.0%	0.0%	0.0%	8.1%
地域の魅力の有無	7.5%	9.1%	28.6%	11.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.3%
住民の親しみやすさ	10.0%	18.2%	0.0%	14.6%	20.0%	0.0%	0.0%	12.4%
住宅費用の状況	6.3%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
レジャーの充実度	11.3%	9.1%	28.6%	11.0%	20.0%	0.0%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	40.0%	45.5%	57.1%	40.2%	60.0%	0.0%	0.0%	41.6%
人口密度	3.8%	9.1%	0.0%	4.9%	20.0%	0.0%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	6.3%	0.0%	28.6%	13.4%	40.0%	0.0%	0.0%	10.8%
生活費の負担	6.3%	0.0%	0.0%	7.3%	20.0%	0.0%	0.0%	6.5%
車の必要性	11.3%	0.0%	0.0%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
雪の影響	35.0%	36.4%	28.6%	45.1%	20.0%	0.0%	0.0%	38.9%
静かな生活環境	8.8%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	10.0%	0.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%
夜間の安全性	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	1.3%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
災害への備え	3.8%	18.2%	14.3%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
子育て支援の充実	1.3%	0.0%	14.3%	6.1%	20.0%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	6.3%	0.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	2.5%	0.0%	14.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%

属性別比較 7

居住形態

 n= 185

- * 各属性の言及率について
- ・ 分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 - ・ 分母：各属性のコメント数

属性別比較
7seg以上フォーマット
(2 / 2ページ)

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ネガティブ言及率



各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

		居住形態								
トピック名		持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	全体	
トピック名	交通の利便性	11.3%	0.0%	14.3%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	50% 40% 30% 20% 10%
	ショッピング環境の充実度	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
	都市部の住みやすさ	1.3%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
	自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	地域の魅力の有無	1.3%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
	住民の親しみやすさ	1.3%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
	住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	レジャーの充実度	3.8%	0.0%	14.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	
	気候の快適さ	18.8%	27.3%	28.6%	11.0%	20.0%	0.0%	0.0%	16.2%	
	人口密度	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
	観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	生活費の負担	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	20.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
	車の必要性	10.0%	0.0%	0.0%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	
	雪の影響	32.5%	27.3%	28.6%	43.9%	20.0%	0.0%	0.0%	36.8%	
	静かな生活環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	地域の経済環境	7.5%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	
	夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	交通機関の混雑度	1.3%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
	災害への備え	1.3%	9.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
	子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
	教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	開放的な環境	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ポジティブ言及率



各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

		居住形態								
トピック名		持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	全体	
トピック名	交通の利便性	2.5%	9.1%	0.0%	13.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	50% 40% 30% 20% 10%
	ショッピング環境の充実度	5.0%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	
	都市部の住みやすさ	6.3%	18.2%	14.3%	14.6%	20.0%	0.0%	0.0%	11.4%	
	自然環境の充実度	41.3%	54.5%	42.9%	32.9%	40.0%	0.0%	0.0%	38.4%	
	食の多様性	43.8%	36.4%	42.9%	56.1%	60.0%	0.0%	0.0%	49.2%	
	東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	都市と自然の調和	10.0%	0.0%	0.0%	7.3%	20.0%	0.0%	0.0%	8.1%	
	地域の魅力の有無	6.3%	9.1%	28.6%	9.8%	20.0%	0.0%	0.0%	9.2%	
	住民の親しみやすさ	7.5%	18.2%	0.0%	13.4%	20.0%	0.0%	0.0%	10.8%	
	住宅費用の状況	6.3%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	
	レジャーの充実度	7.5%	9.1%	14.3%	8.5%	20.0%	0.0%	0.0%	8.6%	
	気候の快適さ	20.0%	9.1%	28.6%	26.8%	20.0%	0.0%	0.0%	22.7%	
	人口密度	1.3%	9.1%	0.0%	4.9%	20.0%	0.0%	0.0%	3.8%	
	観光地の充実度	6.3%	0.0%	28.6%	13.4%	40.0%	0.0%	0.0%	10.8%	
	生活費の負担	6.3%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	
	車の必要性	1.3%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
	雪の影響	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
	静かな生活環境	8.8%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	
	地域の経済環境	2.5%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	
	夜間の安全性	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
	交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
	災害への備え	2.5%	9.1%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	
	子育て支援の充実	1.3%	0.0%	14.3%	6.1%	20.0%	0.0%	0.0%	4.3%	
	景観の美しさ	6.3%	0.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%	
	医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	開放的な環境	1.3%	0.0%	14.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	

属性別比較 8

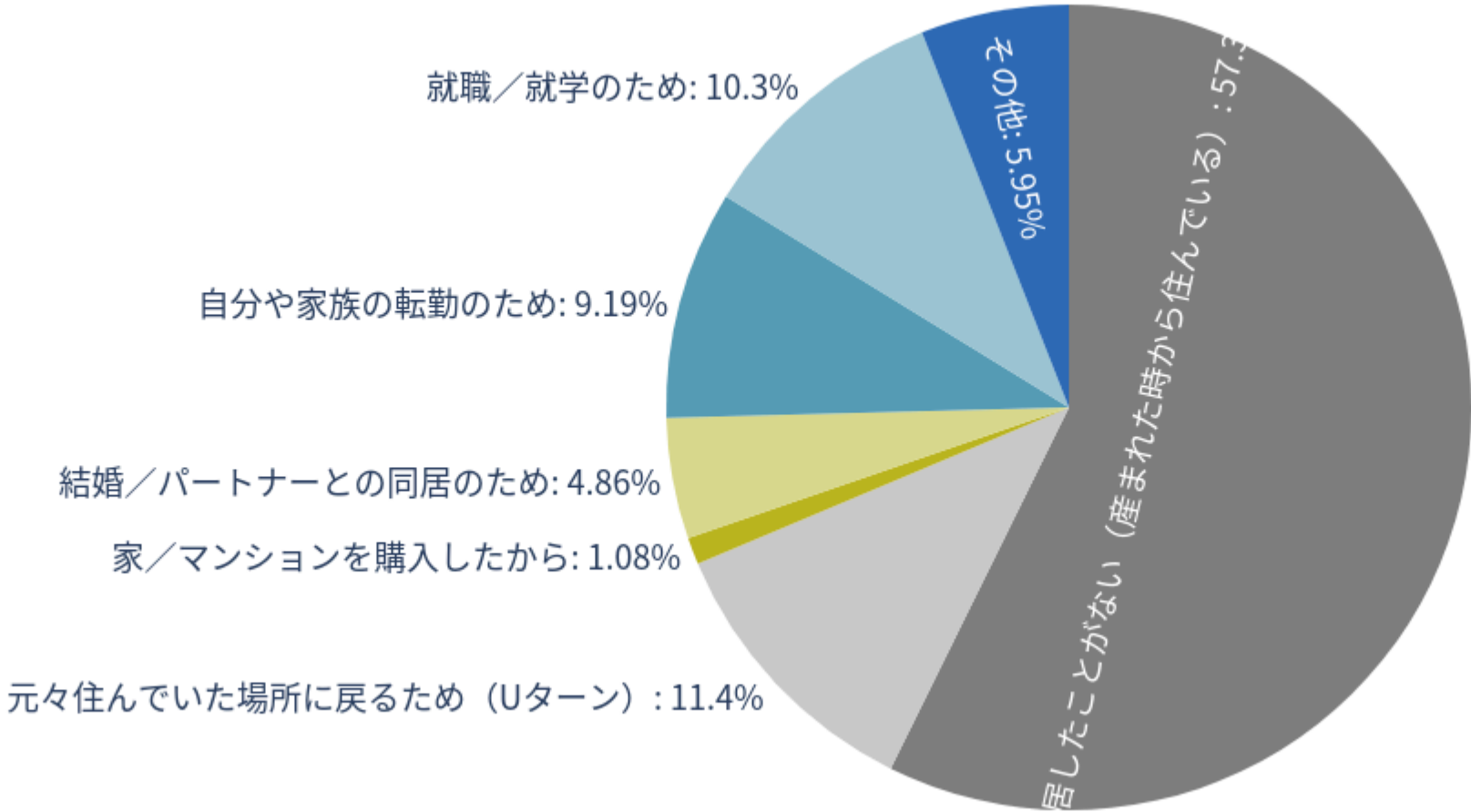
居住のきっかけ

n= 185

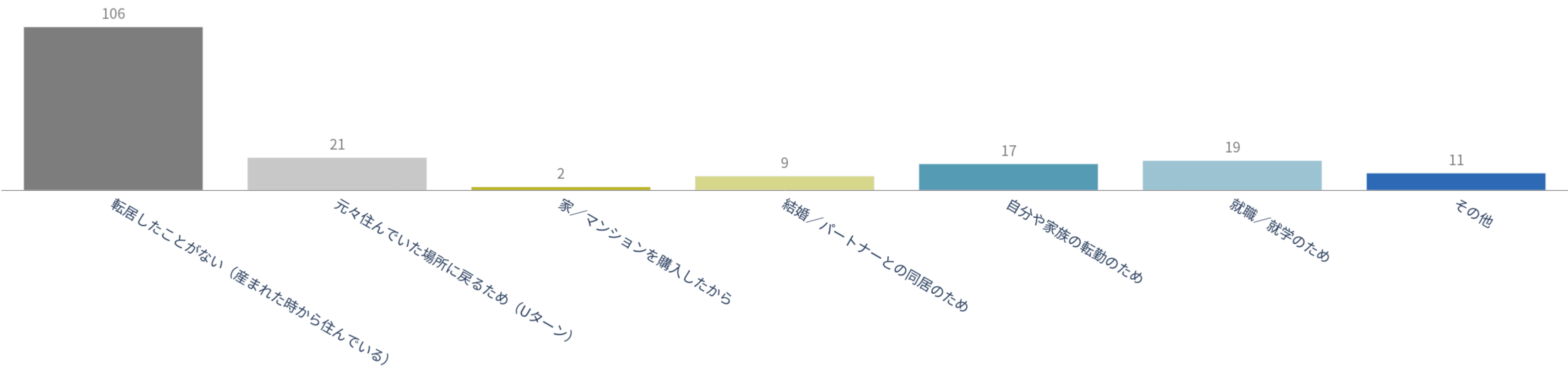
* 各属性の言及率について
・ 分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
・ 分母：各属性のコメント数

属性別比較
7seg以上フォーマット
(1/2ページ)

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住のきっかけ

トピックスキャン

		転居したことがない（産まれた時から住んでいる）		元々住んでいた場所に戻るため（Uターン）		家／マンションを購入したから		結婚／パートナーとの同居のため		自分や家族の転勤のため		就職／就学のため		その他		全体	
交通の利便性		17.0%		9.5%		0.0%		33.3%		5.9%		36.8%		36.4%		18.9%	
ショッピング環境の充実度		2.8%		4.8%		0.0%		22.2%		5.9%		10.5%		27.3%		6.5%	
都市部の住みやすさ		13.2%		9.5%		0.0%		11.1%		23.5%		15.8%		27.3%		14.6%	
自然環境の充実度		39.6%		33.3%		100.0%		33.3%		41.2%		26.3%		45.5%		38.4%	
食の多様性		53.8%		52.4%		0.0%		55.6%		29.4%		42.1%		45.5%		49.2%	
東京へのアクセス		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	
都市と自然の調和		7.5%		0.0%		50.0%		11.1%		11.8%		10.5%		9.1%		8.1%	
地域の魅力の有無		11.3%		4.8%		0.0%		11.1%		11.8%		10.5%		9.1%		10.3%	
住民の親しみやすさ		9.4%		19.0%		50.0%		33.3%		5.9%		10.5%		18.2%		12.4%	
住宅費用の状況		4.7%		4.8%		0.0%		11.1%		5.9%		5.3%		9.1%		5.4%	
レジャーの充実度		11.3%		4.8%		0.0%		22.2%		17.6%		21.1%		0.0%		11.9%	
気候の快適さ		38.7%		33.3%		50.0%		44.4%		58.8%		47.4%		45.5%		41.6%	
人口密度		4.7%		4.8%		0.0%		11.1%		5.9%		5.3%		0.0%		4.9%	
観光地の充実度		7.5%		19.0%		0.0%		33.3%		17.6%		5.3%		9.1%		10.8%	
生活費の負担		5.7%		9.5%		0.0%		0.0%		0.0%		15.8%		9.1%		6.5%	
車の必要性		8.5%		14.3%		0.0%		22.2%		5.9%		10.5%		9.1%		9.7%	
雪の影響		35.8%		47.6%		0.0%		33.3%		58.8%		31.6%		45.5%		38.9%	
静かな生活環境		4.7%		9.5%		0.0%		0.0%		5.9%		15.8%		0.0%		5.9%	
地域の経済環境		8.5%		4.8%		0.0%		11.1%		11.8%		10.5%		9.1%		8.6%	
夜間の安全性		0.9%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.5%	
交通機関の混雑度		1.9%		0.0%		0.0%		22.2%		5.9%		0.0%		0.0%		2.7%	
災害への備え		2.8%		9.5%		0.0%		11.1%		17.6%		0.0%		0.0%		4.9%	
子育て支援の充実		4.7%		4.8%		0.0%		11.1%		5.9%		0.0%		0.0%		4.3%	
景観の美しさ		6.6%		9.5%		0.0%		22.2%		5.9%		5.3%		0.0%		7.0%	
医療サービスの充実		0.0%		0.0%		0.0%		11.1%		0.0%		0.0%		0.0%		0.5%	
教育機関の充実度		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	
開放的な環境		2.8%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		5.3%		0.0%		2.2%	

属性別比較 8

居住のきっかけ

n= 185

- * 各属性の言及率について
- 分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 - 分母：各属性のコメント数

属性別比較
7seg以上フォーマット
(2/2ページ)

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ネガティブ言及率



各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住のきっかけ

各トピック名

転居したことがない（産まれた時から住んでいる）

元々住んでいた場所に戻るため（Uターン）

家／マンションを購入したから

結婚／パートナーとの同居のため

自分や家族の転動のため

就職／就学のため

その他

全体

	転居したことがない（産まれた時から住んでいる）	元々住んでいた場所に戻るため（Uターン）	家／マンションを購入したから	結婚／パートナーとの同居のため	自分や家族の転動のため	就職／就学のため	その他	全体
交通の利便性	11.3%	9.5%	0.0%	22.2%	5.9%	5.3%	18.2%	10.8%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.5%
都市部の住みやすさ	0.0%	9.5%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の魅力の有無	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
住民の親しみやすさ	0.0%	4.8%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レジャーの充実度	2.8%	4.8%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	2.7%
気候の快適さ	11.3%	19.0%	50.0%	0.0%	41.2%	10.5%	36.4%	16.2%
人口密度	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	1.9%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
車の必要性	6.6%	14.3%	0.0%	11.1%	5.9%	10.5%	9.1%	8.1%
雪の影響	35.8%	38.1%	0.0%	33.3%	58.8%	31.6%	27.3%	36.8%
静かな生活環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の経済環境	6.6%	4.8%	0.0%	0.0%	11.8%	5.3%	9.1%	6.5%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
交通機関の混雑度	1.9%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
災害への備え	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	0.0%	0.0%	1.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ポジティブ言及率



各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住のきっかけ

各トピック名

転居したことがない（産まれた時から住んでいる）

元々住んでいた場所に戻るため（Uターン）

家／マンションを購入したから

結婚／パートナーとの同居のため

自分や家族の転動のため

就職／就学のため

その他

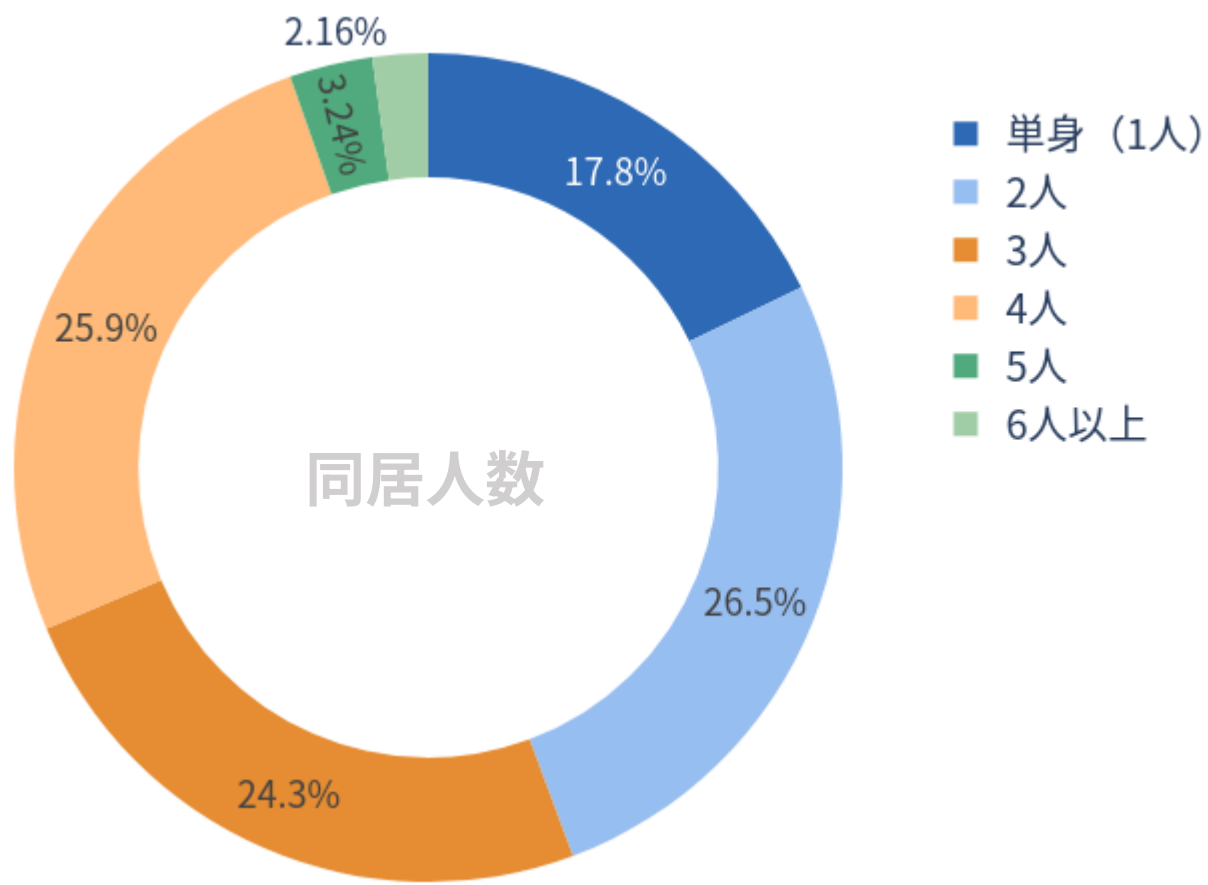
全体

	転居したことがない（産まれた時から住んでいる）	元々住んでいた場所に戻るため（Uターン）	家／マンションを購入したから	結婚／パートナーとの同居のため	自分や家族の転動のため	就職／就学のため	その他	全体
交通の利便性	5.7%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	26.3%	18.2%	7.6%
ショッピング環境の充実度	2.8%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	10.5%	18.2%	4.9%
都市部の住みやすさ	12.3%	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%	15.8%	18.2%	11.4%
自然環境の充実度	39.6%	33.3%	100.0%	33.3%	41.2%	26.3%	45.5%	38.4%
食の多様性	53.8%	52.4%	0.0%	55.6%	29.4%	42.1%	45.5%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	7.5%	0.0%	50.0%	11.1%	11.8%	10.5%	9.1%	8.1%
地域の魅力の有無	9.4%	4.8%	0.0%	11.1%	11.8%	10.5%	9.1%	9.2%
住民の親しみやすさ	8.5%	14.3%	50.0%	22.2%	5.9%	10.5%	18.2%	10.8%
住宅費用の状況	4.7%	4.8%	0.0%	11.1%	5.9%	0.0%	9.1%	4.9%
レジャーの充実度	8.5%	0.0%	0.0%	11.1%	11.8%	21.1%	0.0%	8.6%
気候の快適さ	24.5%	14.3%	0.0%	44.4%	17.6%	26.3%	9.1%	22.7%
人口密度	2.8%	4.8%	0.0%	11.1%	5.9%	5.3%	0.0%	3.8%
観光地の充実度	7.5%	19.0%	0.0%	33.3%	17.6%	5.3%	9.1%	10.8%
生活費の負担	3.8%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	9.1%	4.9%
車の必要性	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
雪の影響	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
静かな生活環境	4.7%	9.5%	0.0%	0.0%	5.9%	15.8%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	1.9%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	5.3%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	1.9%	9.5%	0.0%	11.1%	5.9%	0.0%	0.0%	3.2%
子育て支援の充実	4.7%	4.8%	0.0%	11.1%	5.9%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	6.6%	9.5%	0.0%	22.2%	5.9%	5.3%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	1.6%

属性別比較 9

同居人数

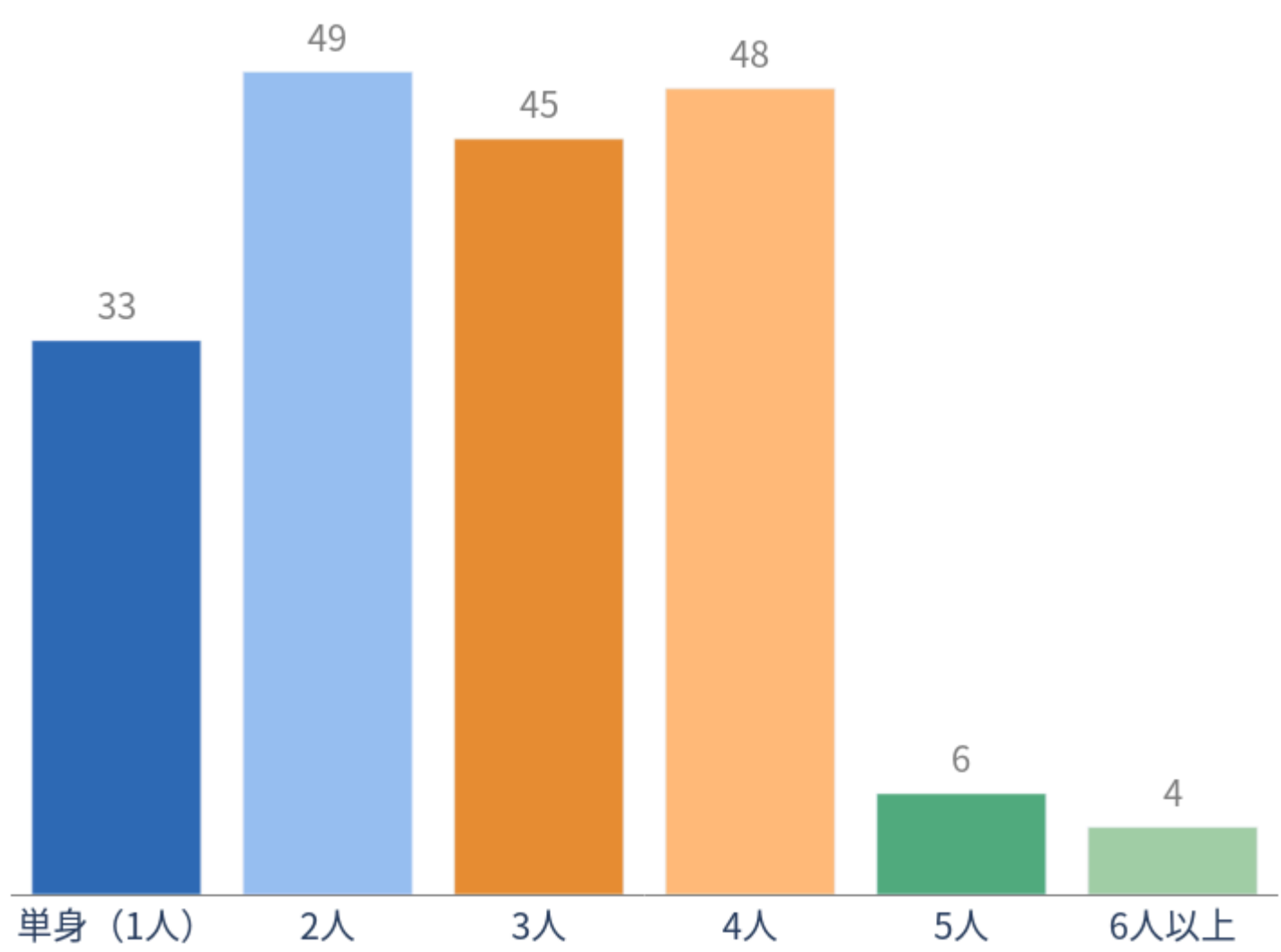
属性別 - コメント数の割合



同居人数

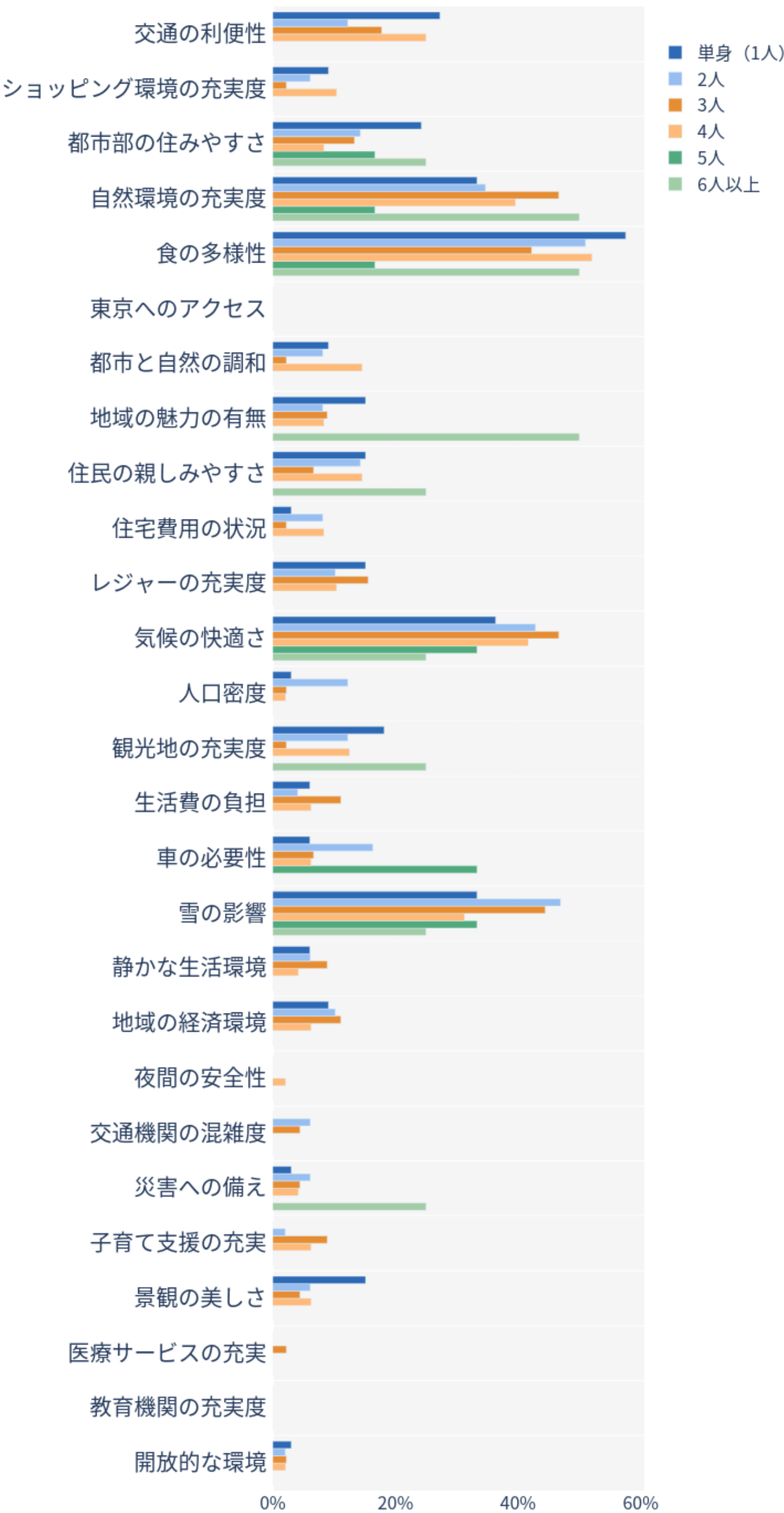
■ 単身 (1人)
■ 2人
■ 3人
■ 4人
■ 5人
■ 6人以上

属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（棒グラフ）



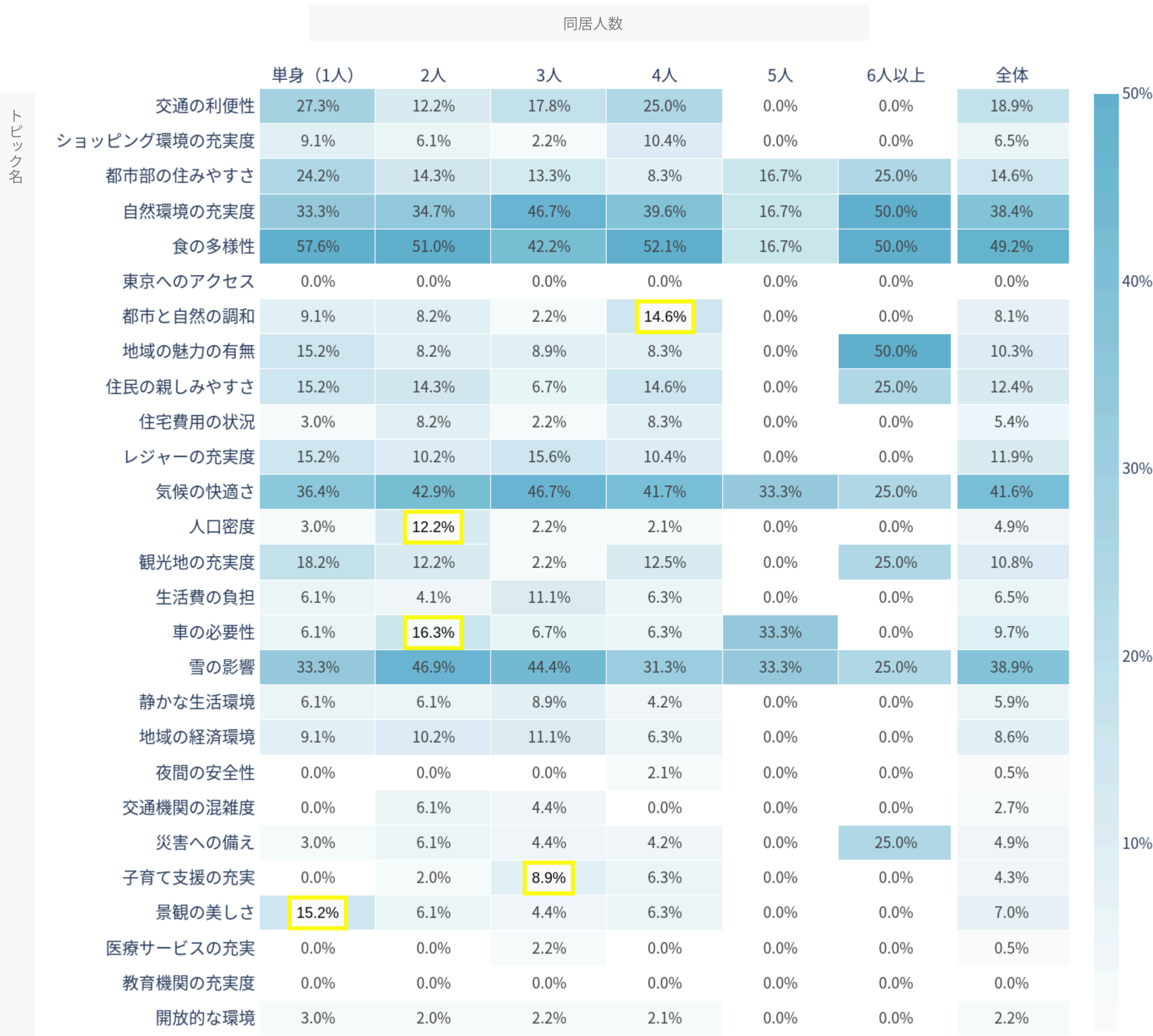
n= 185

*各属性の言及率について

- ・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
- ・分母：各属性のコメント数

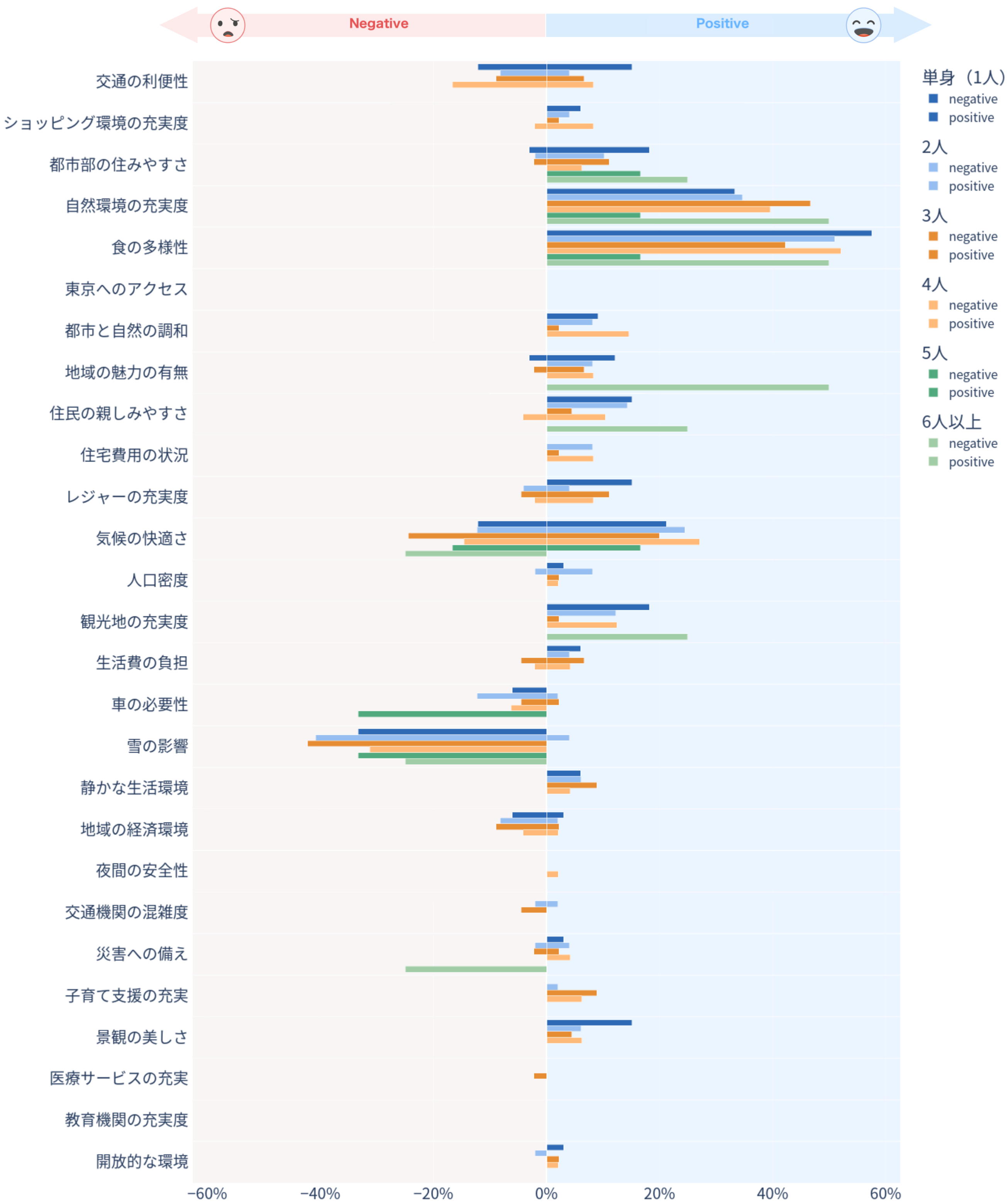
属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

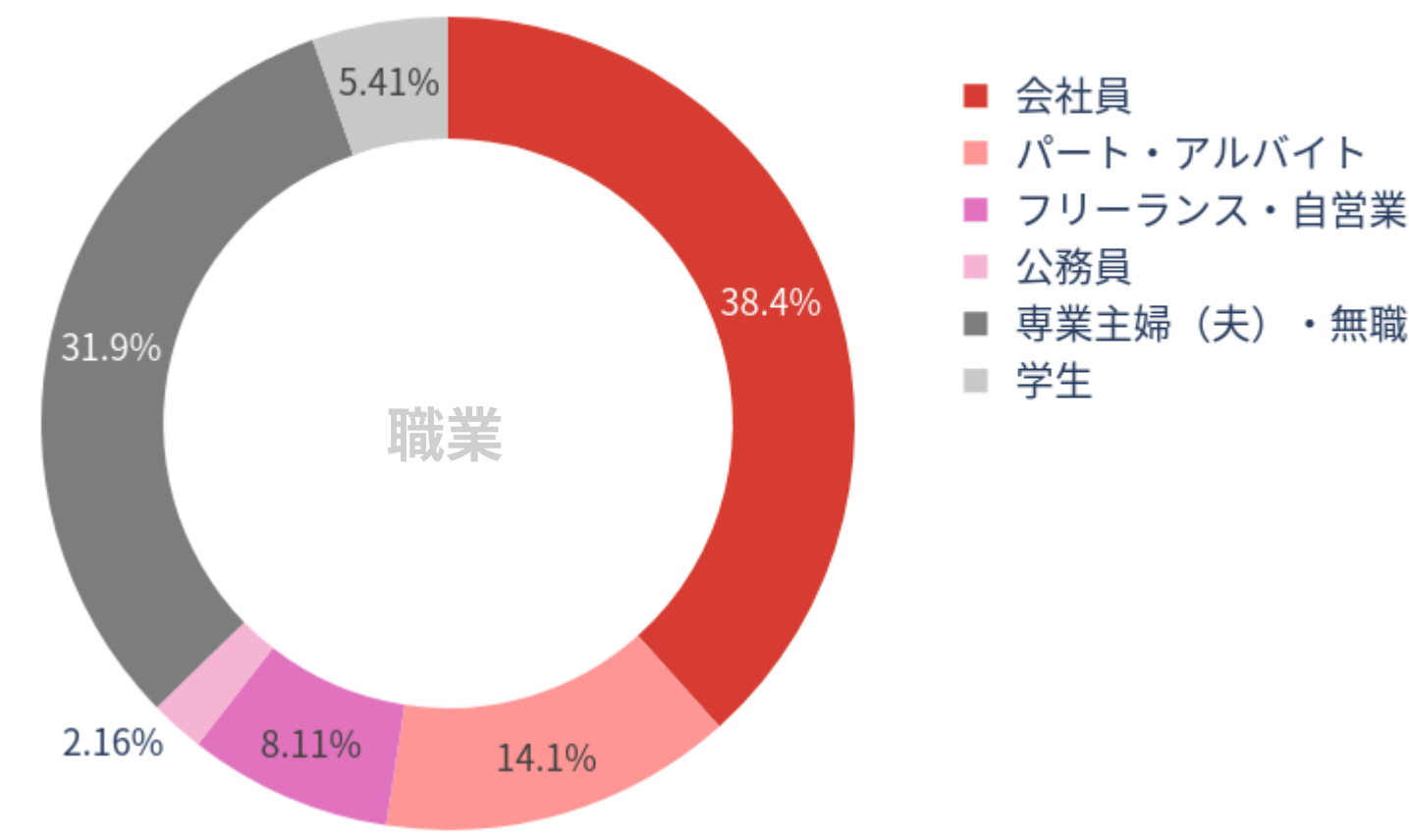
各属性のコメントにおける各トピックの「ネガティブ言及率」「ポジティブ言及率」（ニュートラル言及率は表示していない）



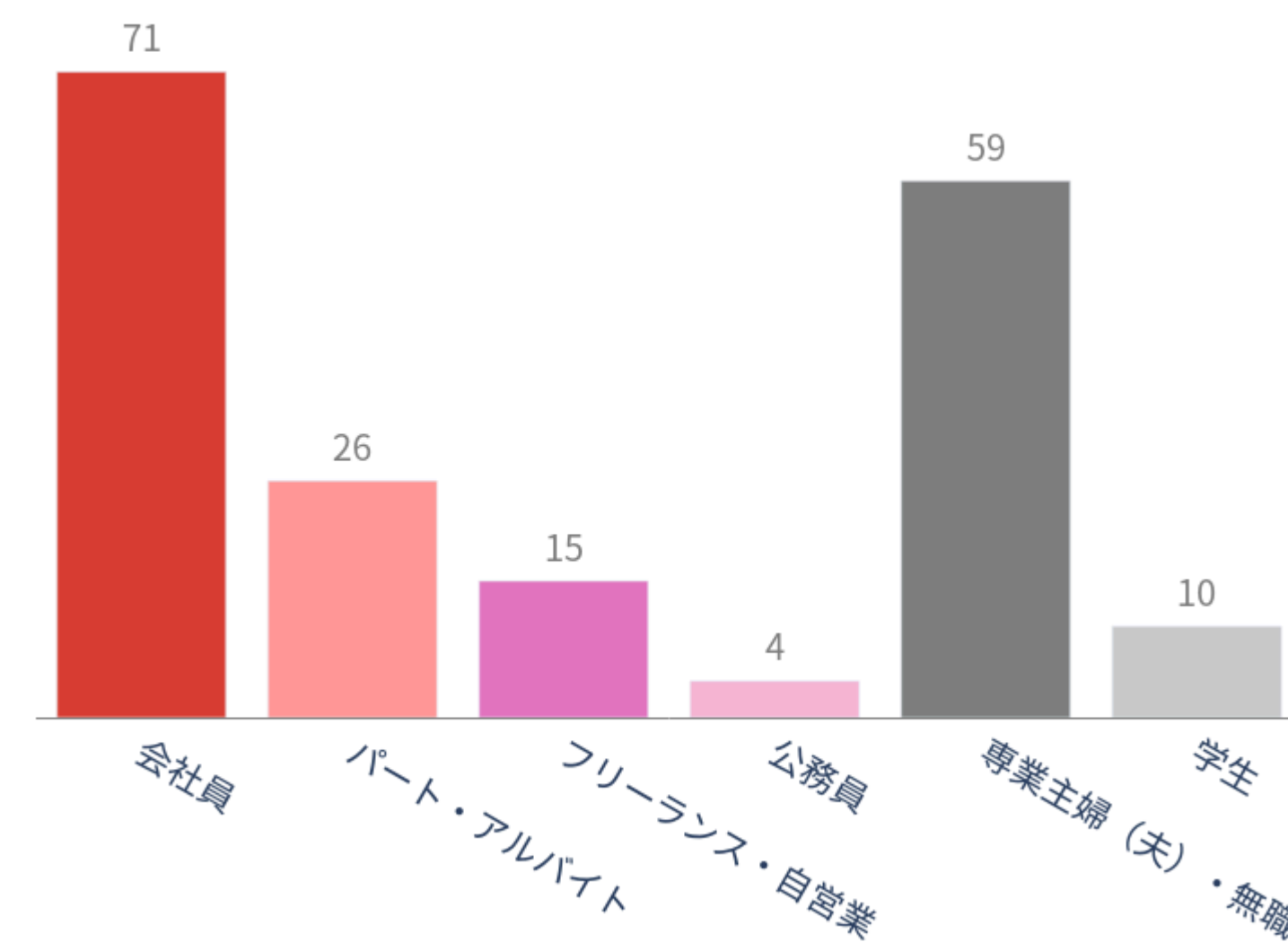
属性別比較 10

職業

属性別 - コメント数の割合

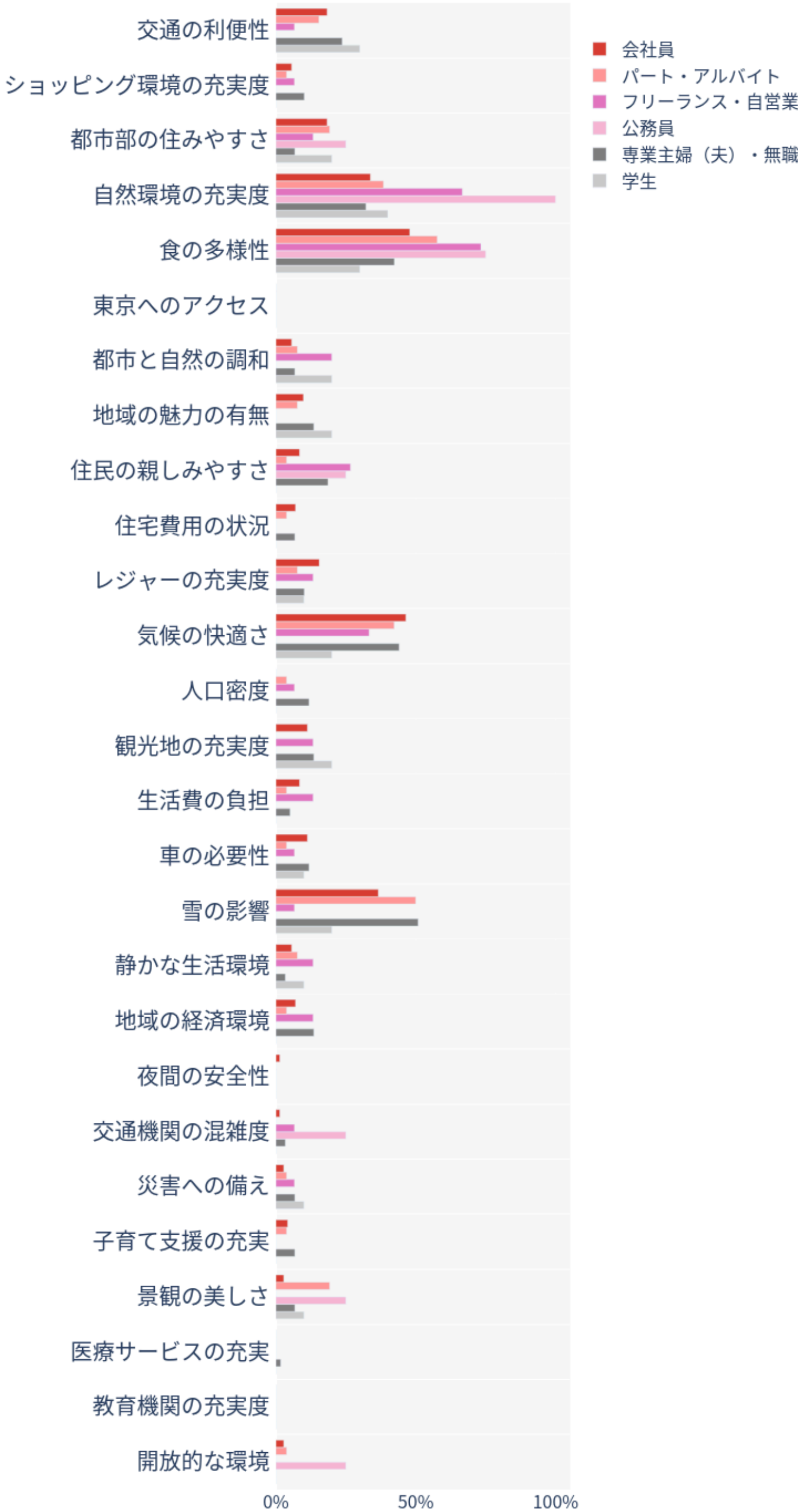


属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（棒グラフ）

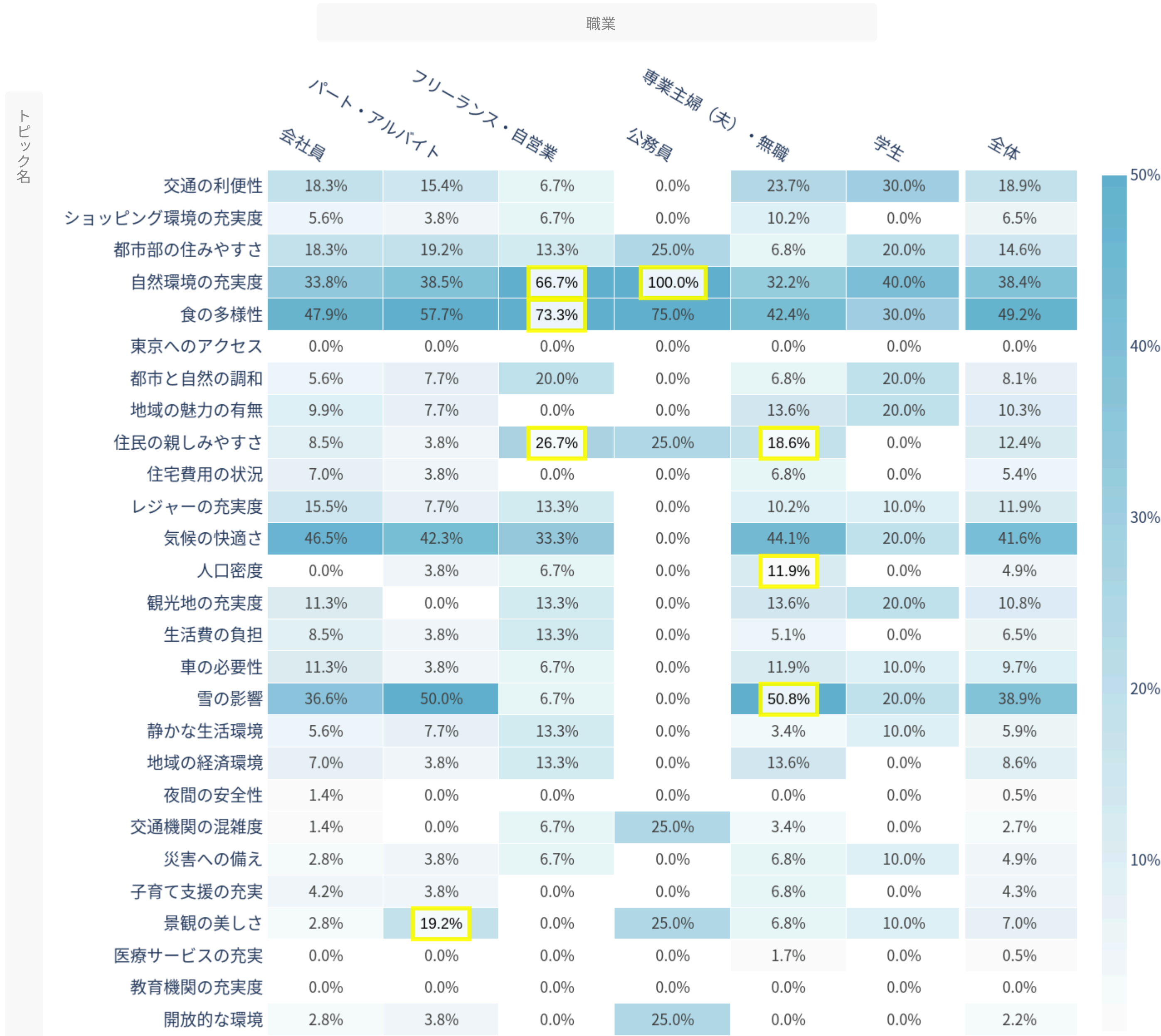


n= 185

*各属性の言及率について
・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
・分母：各属性のコメント数

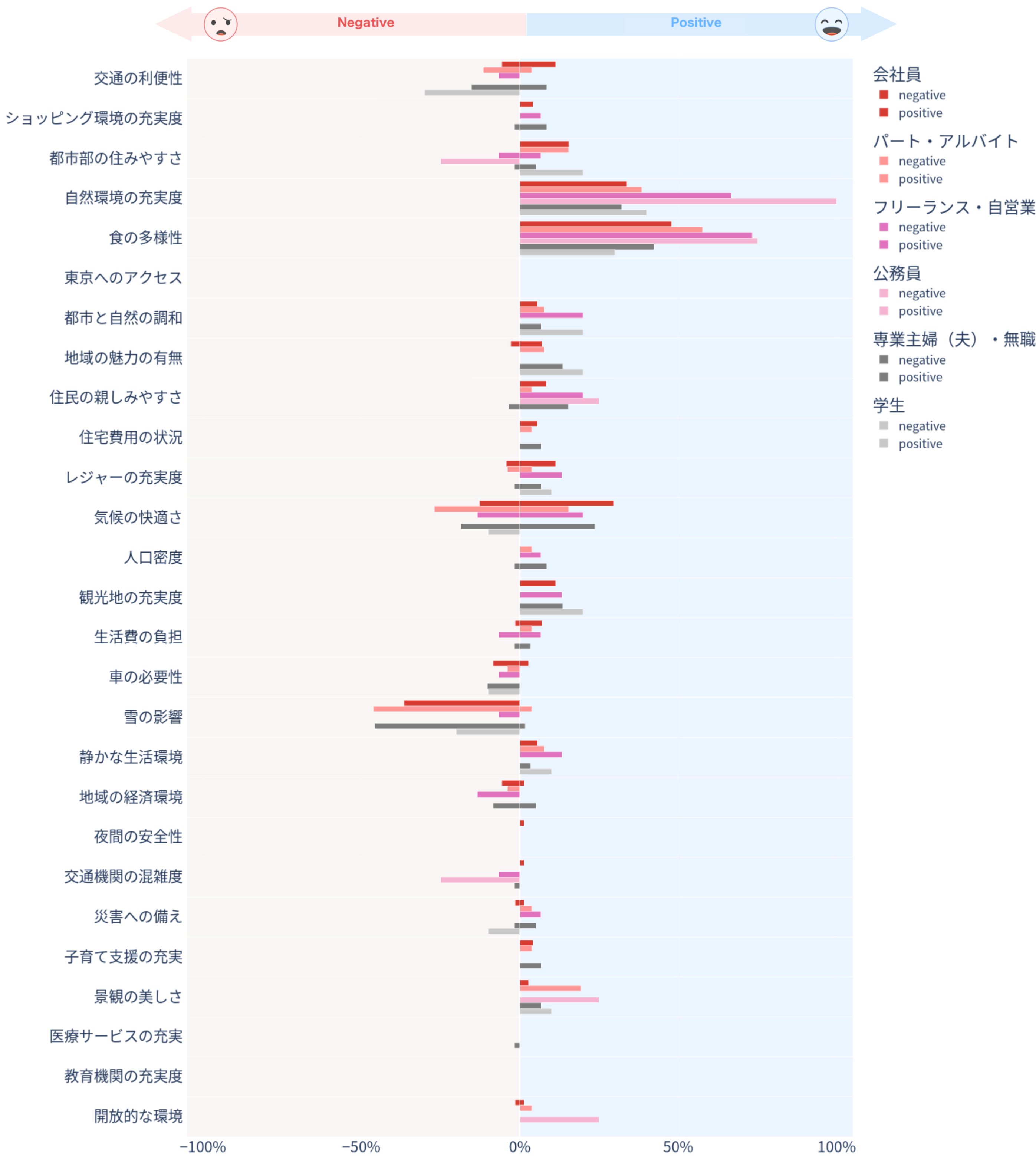
属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

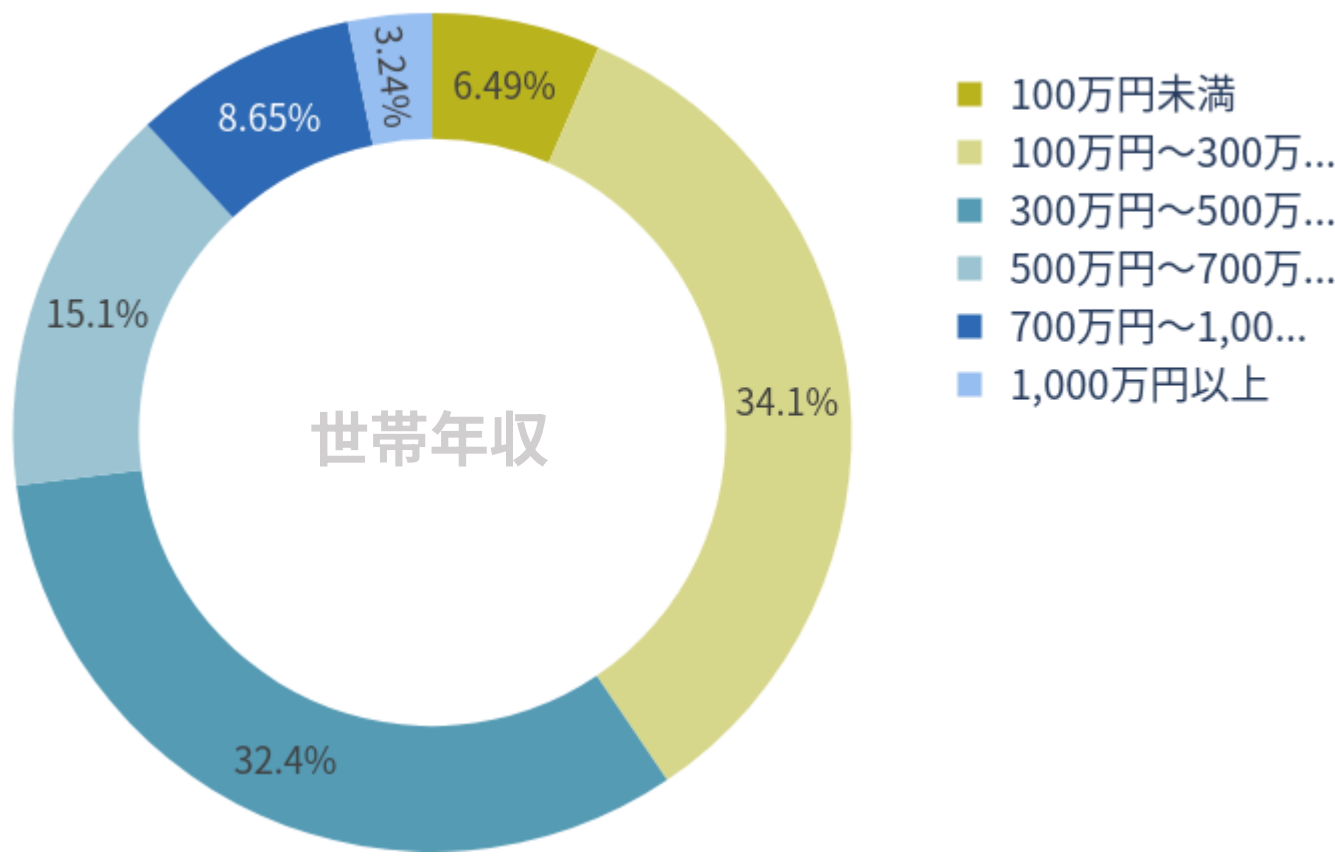
各属性のコメントにおける各トピックの「ネガティブ言及率」「ポジティブ言及率」（ニュートラル言及率は表示していない）



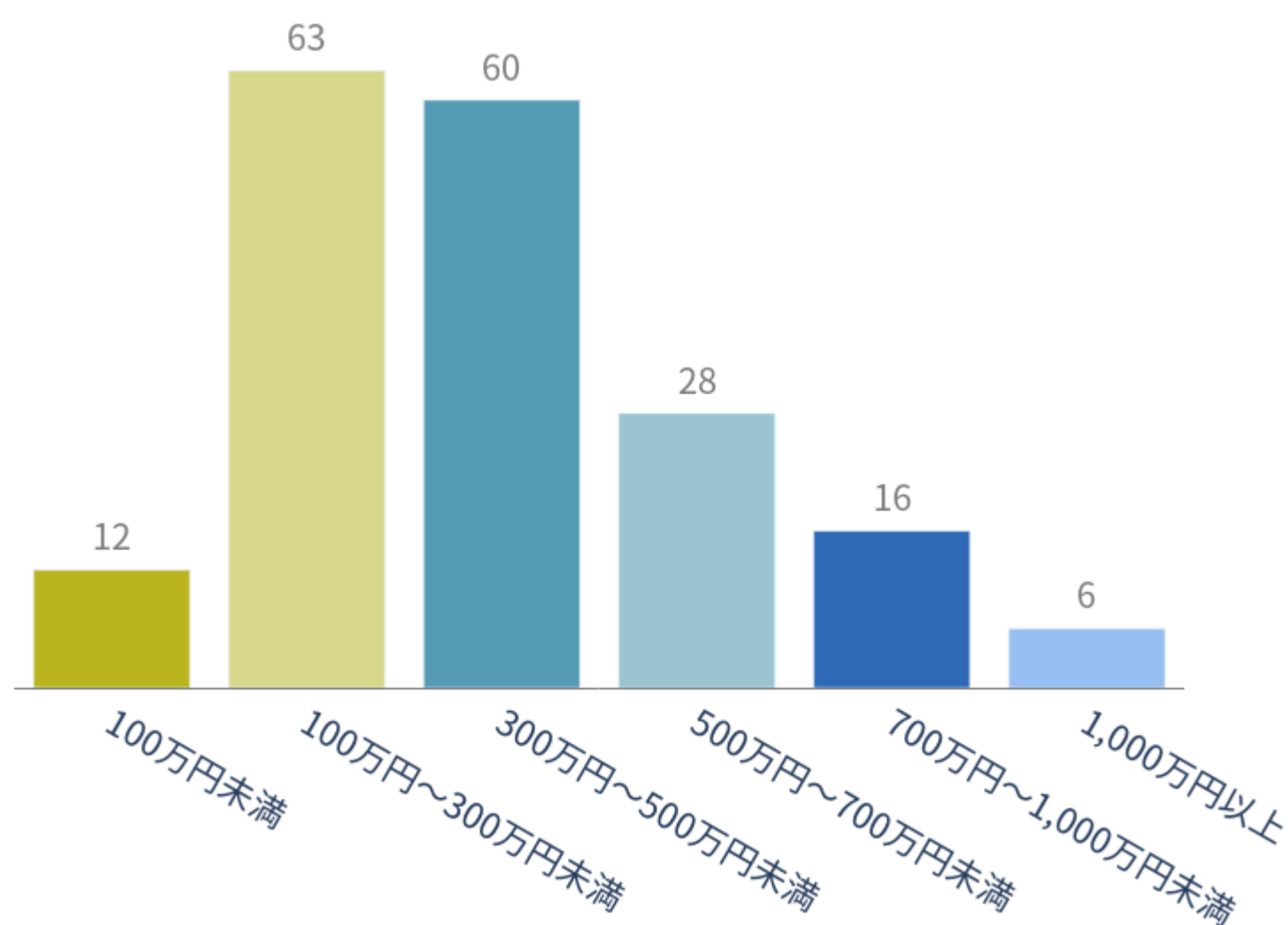
属性別比較 11

世帯年収

属性別 - コメント数の割合

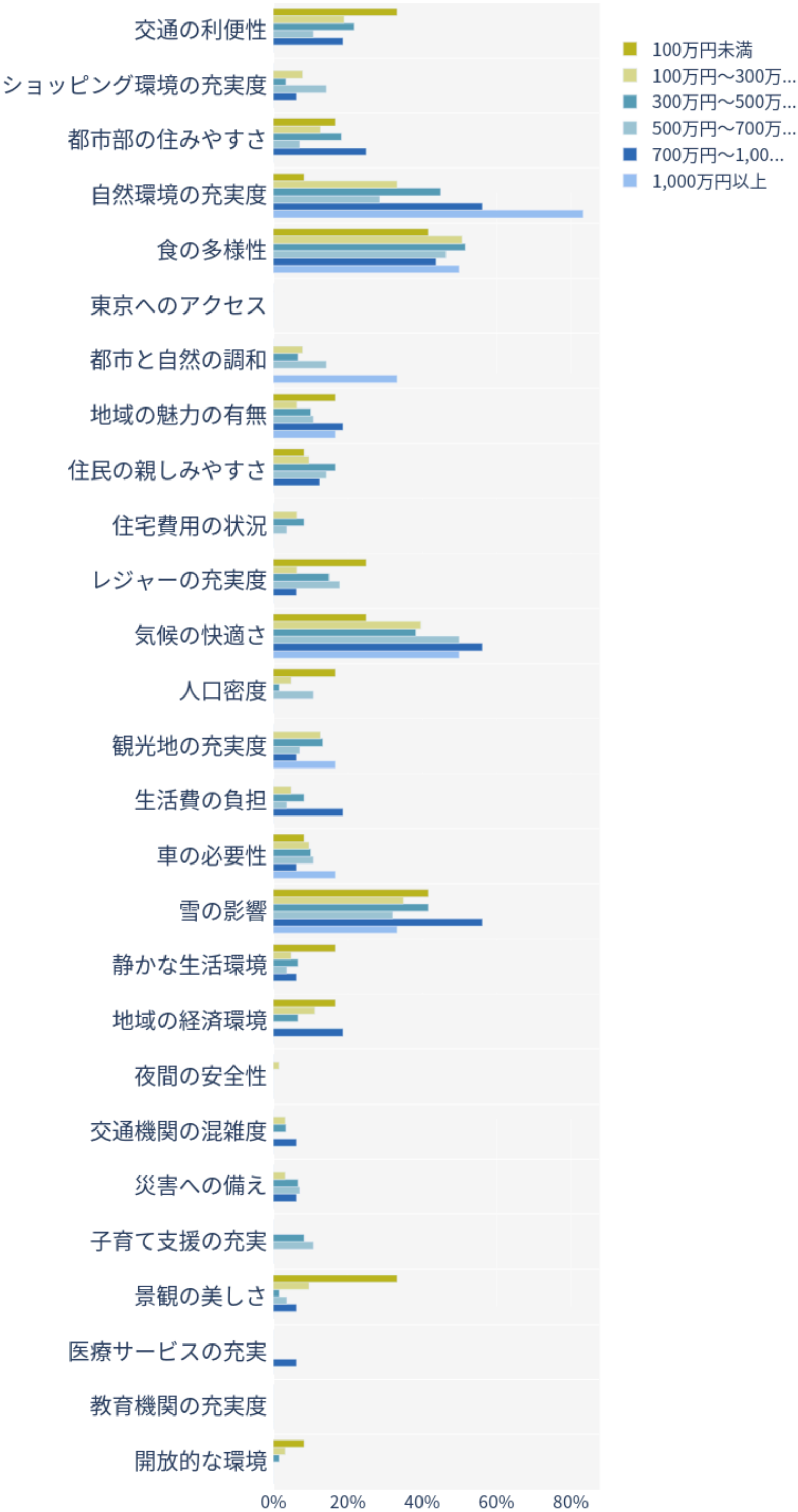


属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（棒グラフ）



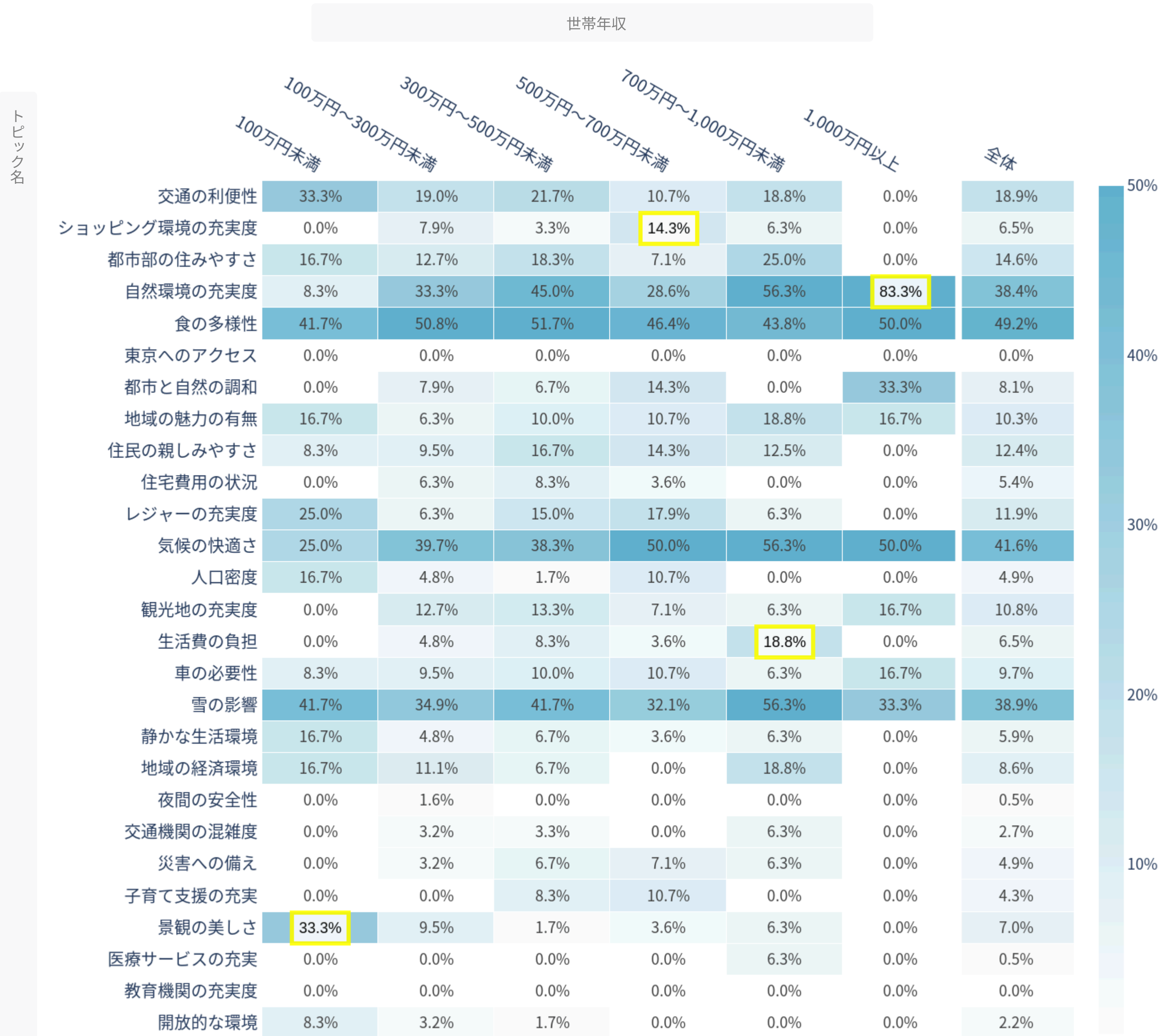
n= 185

*各属性の言及率について

- ・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
- ・分母：各属性のコメント数

属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

各属性のコメントにおける各トピックの「ネガティブ言及率」「ポジティブ言及率」（ニュートラル言及率は表示していない）

