



以下の結果をお届けします

1

Topic 抽出

コメントデータ全体から、どんな話題（トピック）が多く言及されているかを自動的に抽出

2

Topic & Sentiment ラベリング

各コメントが「どんなトピックに言及されたものか」を判定
さらに、「そのトピックに対しての言及がポジティブか、ネガティブか」を判定しフラグ立て

3

Topic別 コメント要約

トピックごとに「どんなことが言われているか」、「ポジティブ／ネガティブ別に見ると何が言われているか」を要約

4

分析結果ビジュアライズ

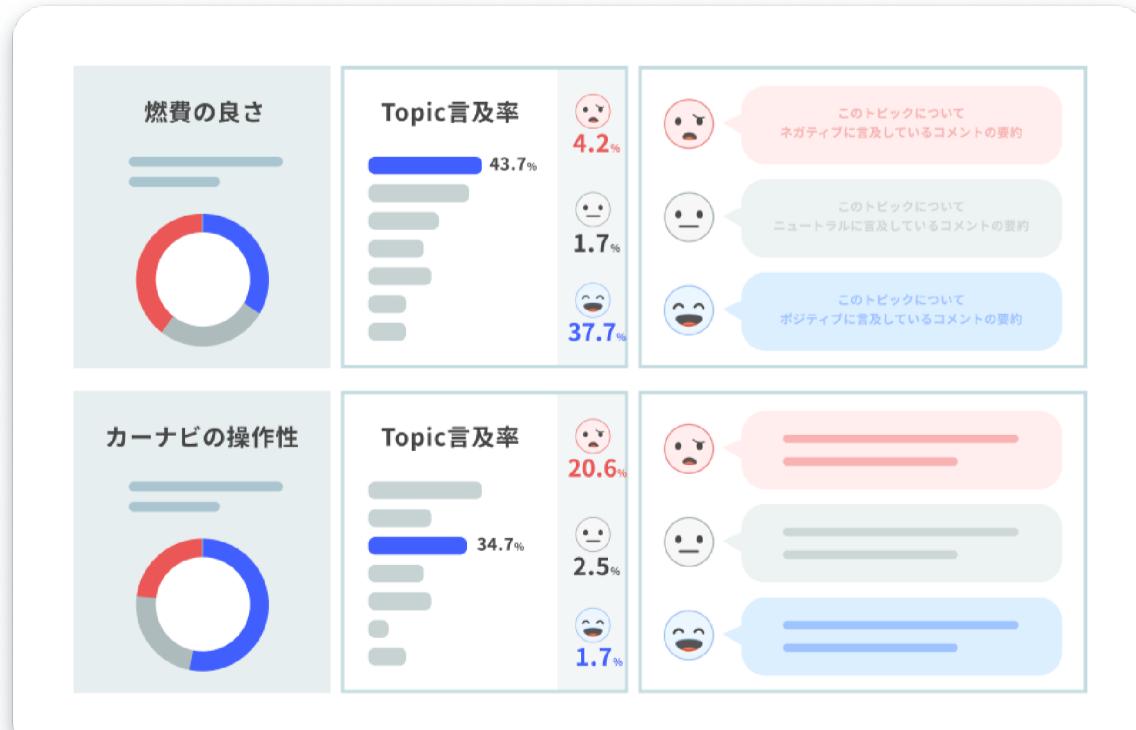
全体的に「何のトピックが」「どの程度ポジティブ／ネガティブに語られているか」を可視化



解析データ

各コメントに、トピック分類・感情判定
結果を付与した「解析データ」

解析データはExcelファイルを
参照してください

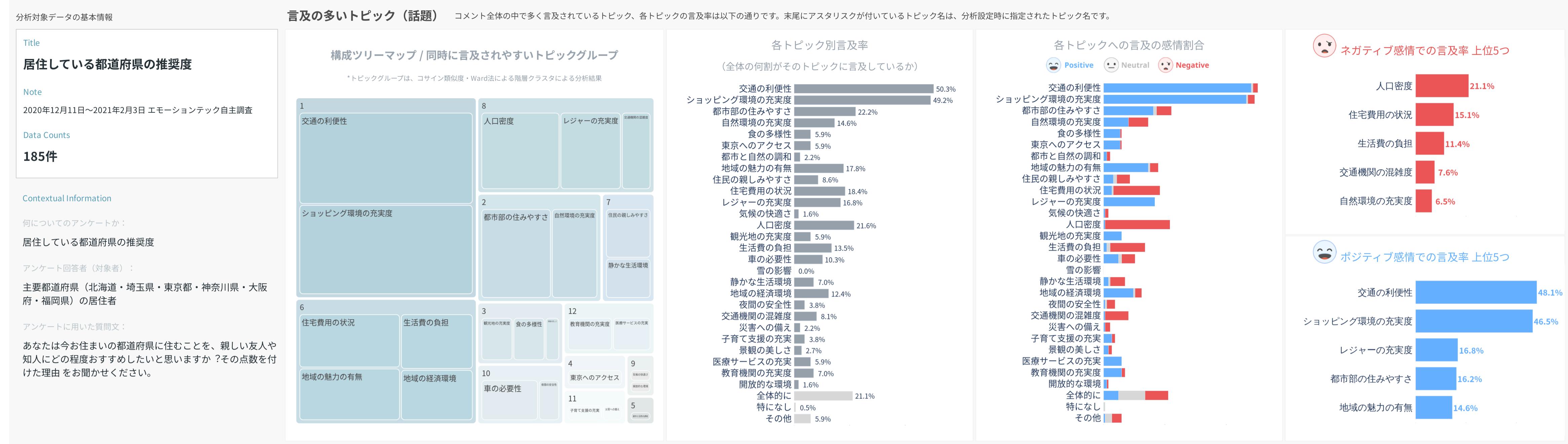


全体概観レポート

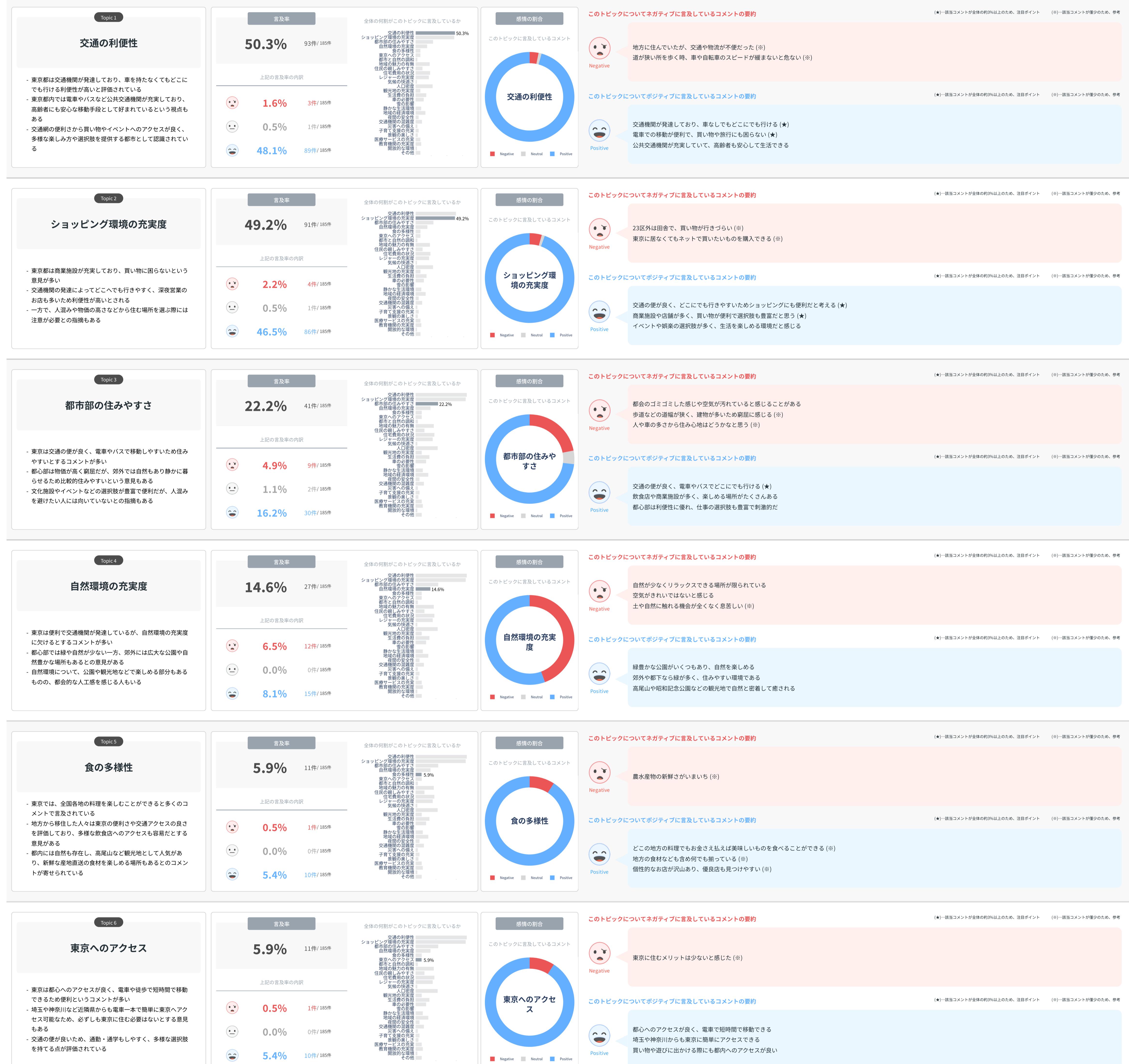
分析結果のビジュアライズ、
トピックごとのコメント要約などをまとめた
「全体概観レポート」

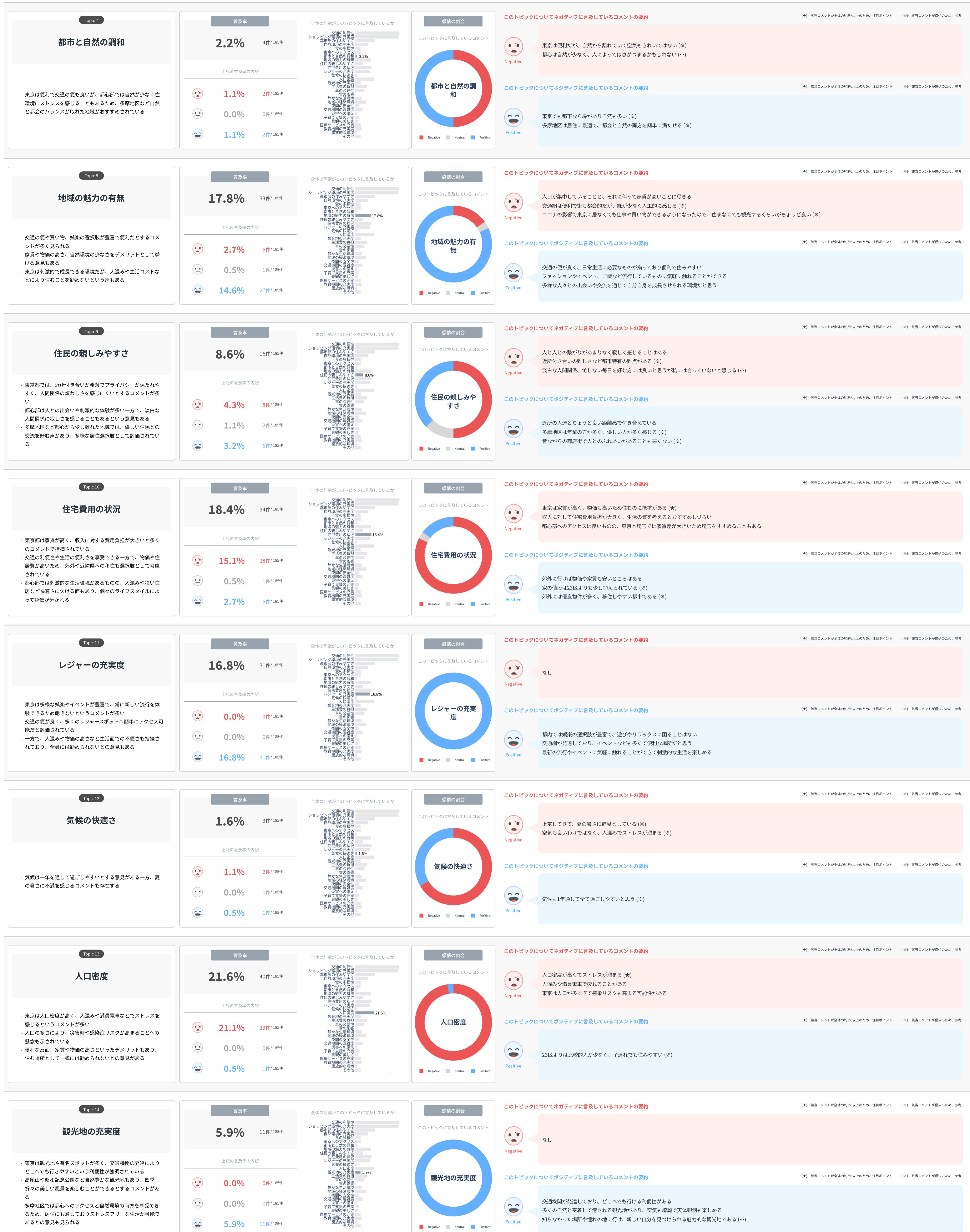
全体概観レポートは
次ページへ

分析対象テキストデータの全体概観



各トピックに言及されたコメントの概観





Topic 15 生活費の負担

言及率 13.5% (25件/185件)

上記の言及率の内訳

- 物価や家賃が高いというコメントが多く、生活費の負担を感じる人が多い
- 利便性は高いものの、金銭的余裕がないと楽しめない施設やイベントも多く、おすすめににくいとの意見もある
- 地方と比較して基本的な生活費が高いため、経済状況によっては住むことを勧められない場合もある

感情の割合

感情	割合
Negative	13.5%
Neutral	13.5%
Positive	73%

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

物価や家賃が高く、生活費の負担が大きい(★)
給料の半分以上が生活必需品に消えるため、100%おすすめできない(※)
金銭面に余裕がない場合は住むことを勧められない(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

多摩地域は物価が安く生活しやすい(※)
治安が良く、物価も安い(※)

Topic 16 車の必要性

言及率 10.3% (19件/185件)

上記の言及率の内訳

- 東京都では公共交通機関が充実しているため、車を持つ必要がない多くのコメントで言及されている
- 車なしでも生活できる利便性や娯楽施設の豊富さが強調され、高齢者にも安心な環境だという意見もある
- 23区外では車が必須となる場合もあり、物価や人の多さに対する懸念も示されている

感情の割合

感情	割合
Negative	10.3%
Neutral	10.3%
Positive	79%

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

公共交通機関が充実していて、車を持たなくてもどこでも行けるところが気に入っている
都内であれば車が必要ないくらいに交通機関の充実を感じる
電車でどこでも行けるため、自動車を保有する必要がない(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

東京では交通網が発達しており、車を持つ必要がない
車なしでも生活に困らず、便利な施設や店が多い
電車の利便性が高く、遠出も容易で快適に過ごせる

Topic 17 雪の影響

言及率 0.0% (0件/185件)

上記の言及率の内訳

- なし

感情の割合

感情	割合
Negative	0.0%
Neutral	0.0%
Positive	100%

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

なし

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

なし

Topic 18 静かな生活環境

言及率 7.0% (13件/185件)

上記の言及率の内訳

- 東京都は便利で交通の便が良いが、騒音や家賃の高さなど静かな生活環境には向かないとするコメントが多い
- 都心から少し離れば閑静な住宅地もあり、自然を楽しむことができる場所もあるとの意見がある
- 地域によって生活環境に大きな差があり、人混みや忙しい街並みに疲れる人は向かだという声もある

感情の割合

感情	割合
Negative	7.0%
Neutral	7.0%
Positive	86%

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

都内は騒音が気になり、静かに暮らしたい人は向かない
家と家の間隔が狭く、隣人に気を使うことが多い(※)
子供が外で遊ぶと騒音苦情で警察を呼ばれることもあり、静かな環境ではない(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

少し離れば住みやすい閑静な住宅や公園、自然もある(※)
都心から少し離れば閑静な住宅地があったりする(※)
電車で少し離れば静かに暮らすことができる(※)

Topic 19 地域の経済環境

言及率 12.4% (23件/185件)

上記の言及率の内訳

- 東京は交通の便が良く、仕事や学校など選択肢が多い一方で、物価や家賃が高いという経済的なデメリットも指摘されている
- 経済活動の中心地として雇用機会が豊富であり、高給与水準を享受できる反面、生活費の高さから地方都市と比較して暮らしにくさを感じる意見もある
- 便利さや刺激的な環境を求めるには魅力的だが、人混みや高コストに対する不満から、一概におすすめできないとの声もある

感情の割合

感情	割合
Negative	12.4%
Neutral	12.4%
Positive	75%

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

経済的な面では地方都市のほうが暮らしやすい部分もある(※)
物価や家賃などが高く、ストレスも多いためあまりおすすめしない(※)
家賃の高さ、税金の高さ、人の多さなどデメリットが非常に多いと感じる(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

交通の便が良く、どこでも移動できる便利さがあり、生活する上で困らない(★)
働き口や職業の選択肢が多く、就職・転職に困らず安定した生活を送れる
お店や施設が豊富で必要なものは揃っており、多様な楽しみ方ができる

Topic 20 夜間の安全性

言及率 3.8% (7件/185件)

上記の言及率の内訳

- 東京は区によって治安の差が大きく、特に夜間や裏通りでは注意が必要とのコメントが多い
- 治安については閑静な住宅街もあり、場所を選べば問題ないという意見もある
- 地方出身者が見ると東京の治安は良く感じられることもあり、地域による違いが強調されている

感情の割合

感情	割合
Negative	3.8%
Neutral	3.8%
Positive	89%

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

地域によって治安が良くない部分がある
都心の裏通りなど危険な場所を誰かに聞いてから住み始めるべき
東京は人も情報も多い分、危険も多いことがある(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

地方出身者が思っているほど治安は良い(※)

Topic 21 交通機関の混雑度

言及率 8.1% (15件/185件)

上記の言及率の内訳

- 東京の交通機関は便利だが満員電車や混雑がストレスになると指摘されている
- 電車通勤は特に時間帯によって混雑し、人が多すぎるため疲れという意見もある
- 東京では人混みや交通機関のマナー問題を感じることがあり、それらデメリットとして挙げられている

感情の割合

感情	割合
Negative	8.1%
Neutral	8.1%
Positive	83%

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

満員電車が大変
人が多すぎてどこへ行っても混んでいる
通勤通学の電車が混雑して快適ではない(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

混雑も少なく、支払った税金に見合うサービスを得られるのが東京の魅力(※)

Topic 22 災害への備え

言及率 2.2% (4件/185件)

上記の言及率の内訳

- 東京は便利だが、災害時には人口密度の高さや交通機関の麻痺がデメリットとなる可能性があると指摘されている

感情の割合

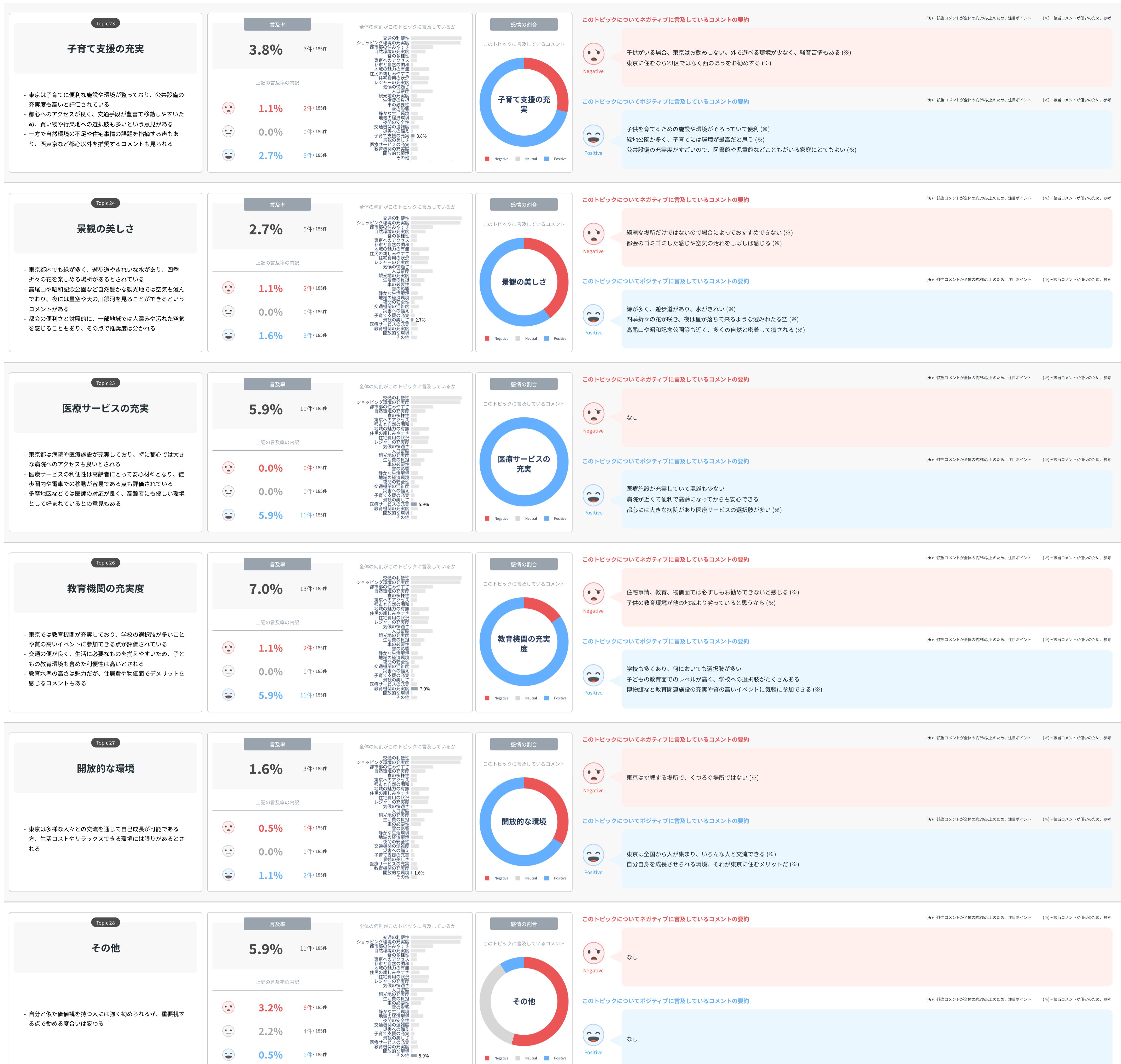
感情	割合
Negative	2.2%
Neutral	2.2%
Positive	95%

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

災害や感染症の蔓延時、地方よりトラブルが多い(※)
災害時に交通機関が麻痺するところでのオスマケではない(※)
防災や自然環境の観点から在住を好まない人もいる(※)

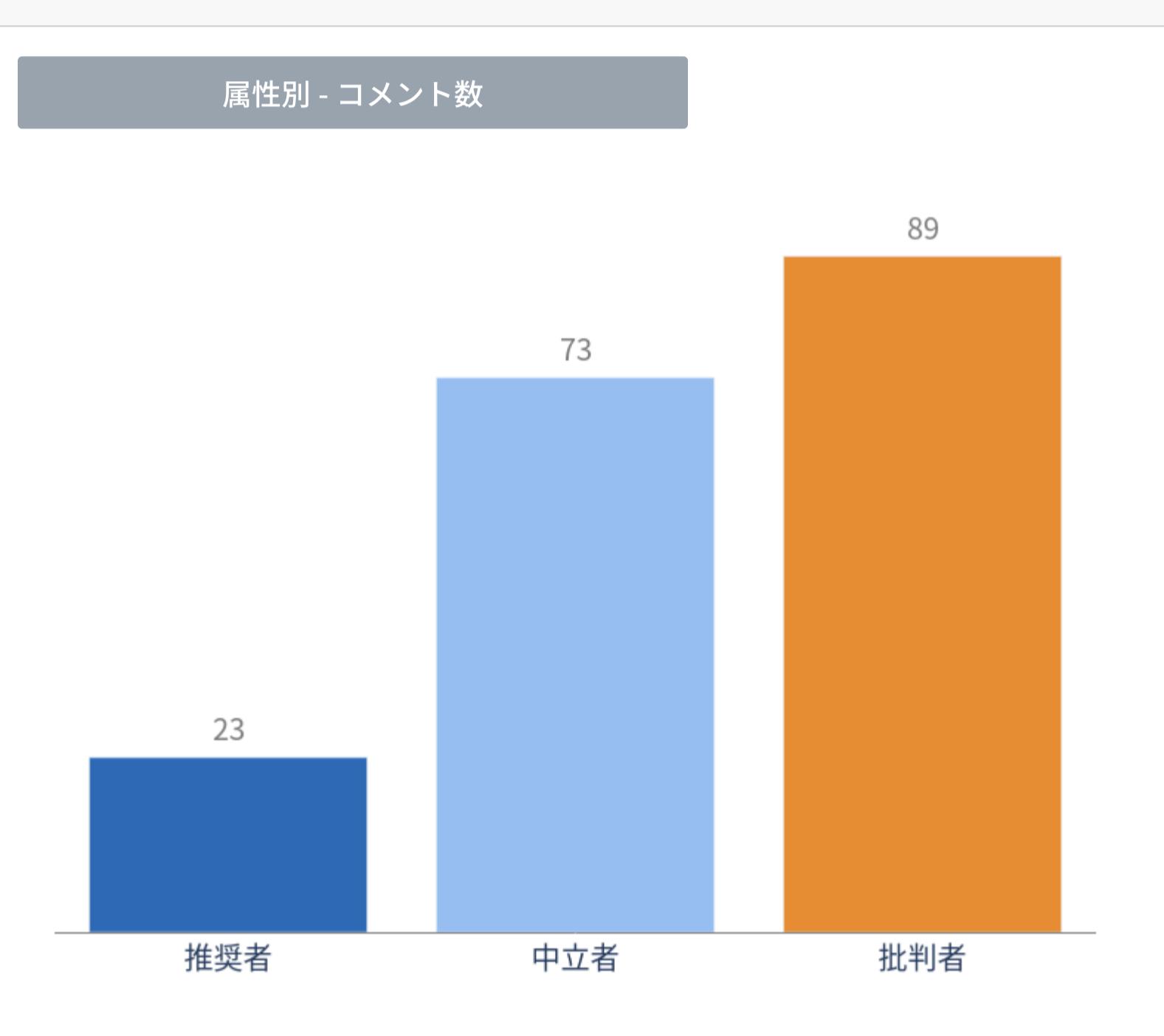
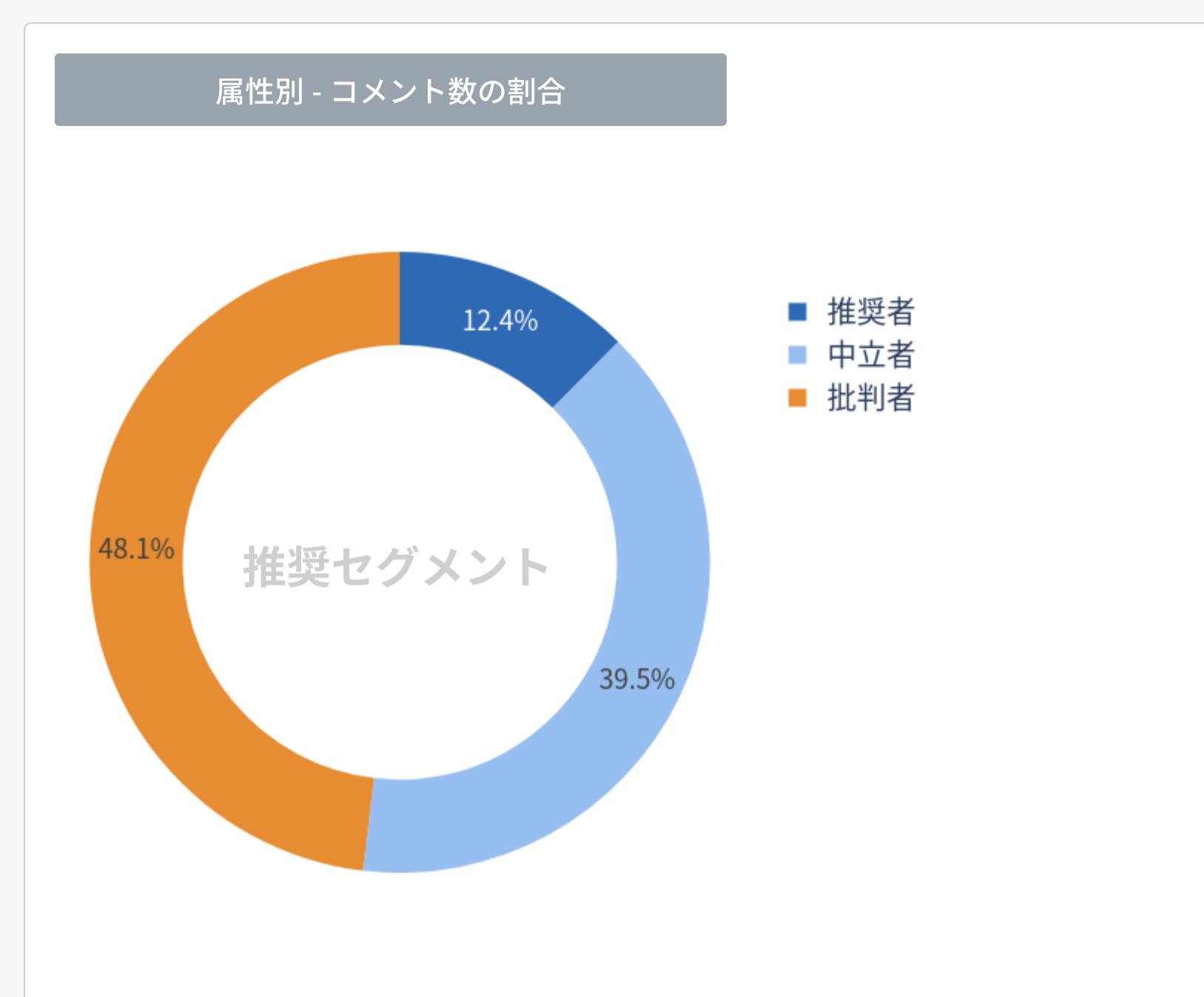
このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

山手線沿線駅から徒歩で帰れるのは災害時に便利(※)



属性別比較 1

推奨セグメント



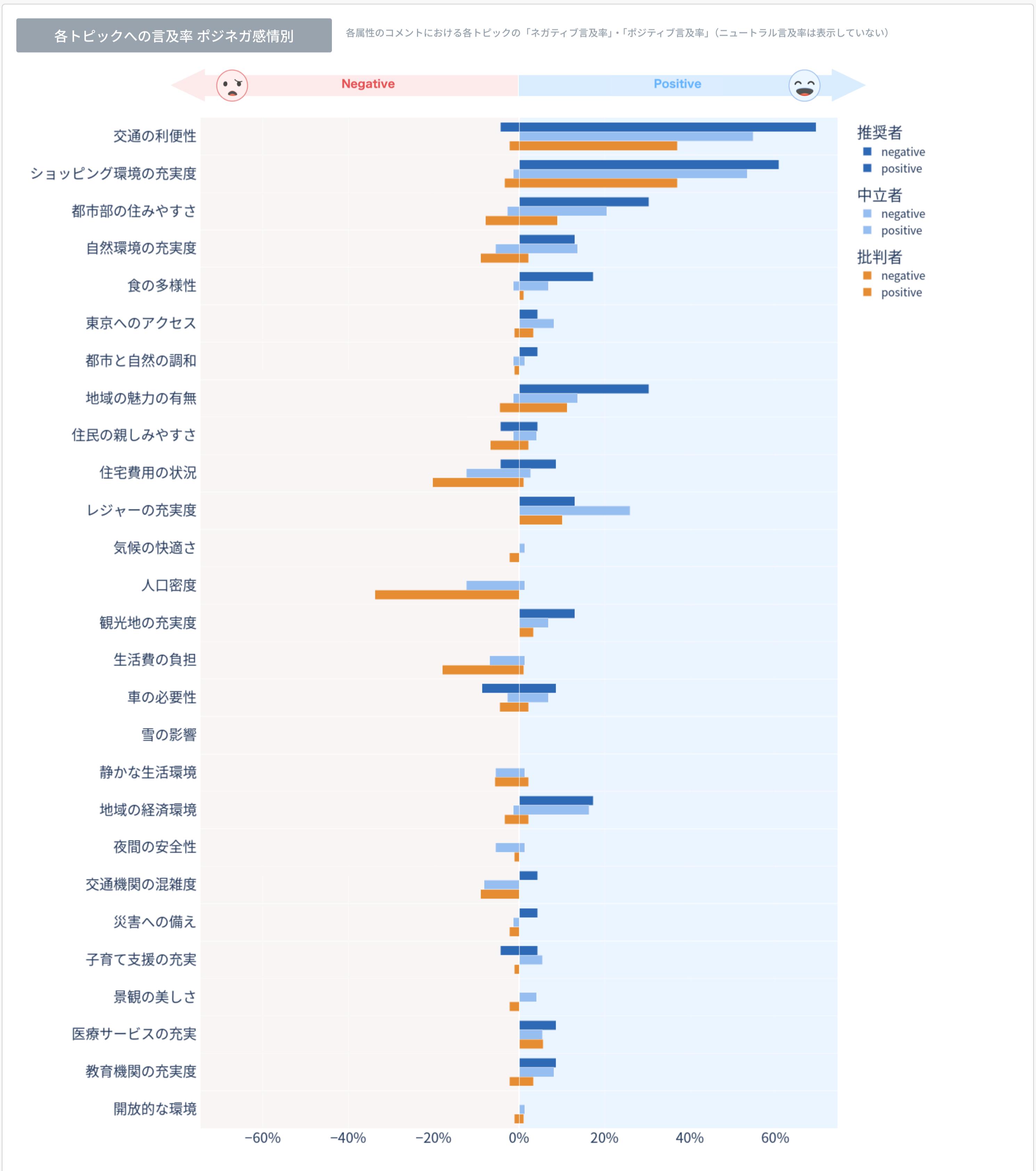
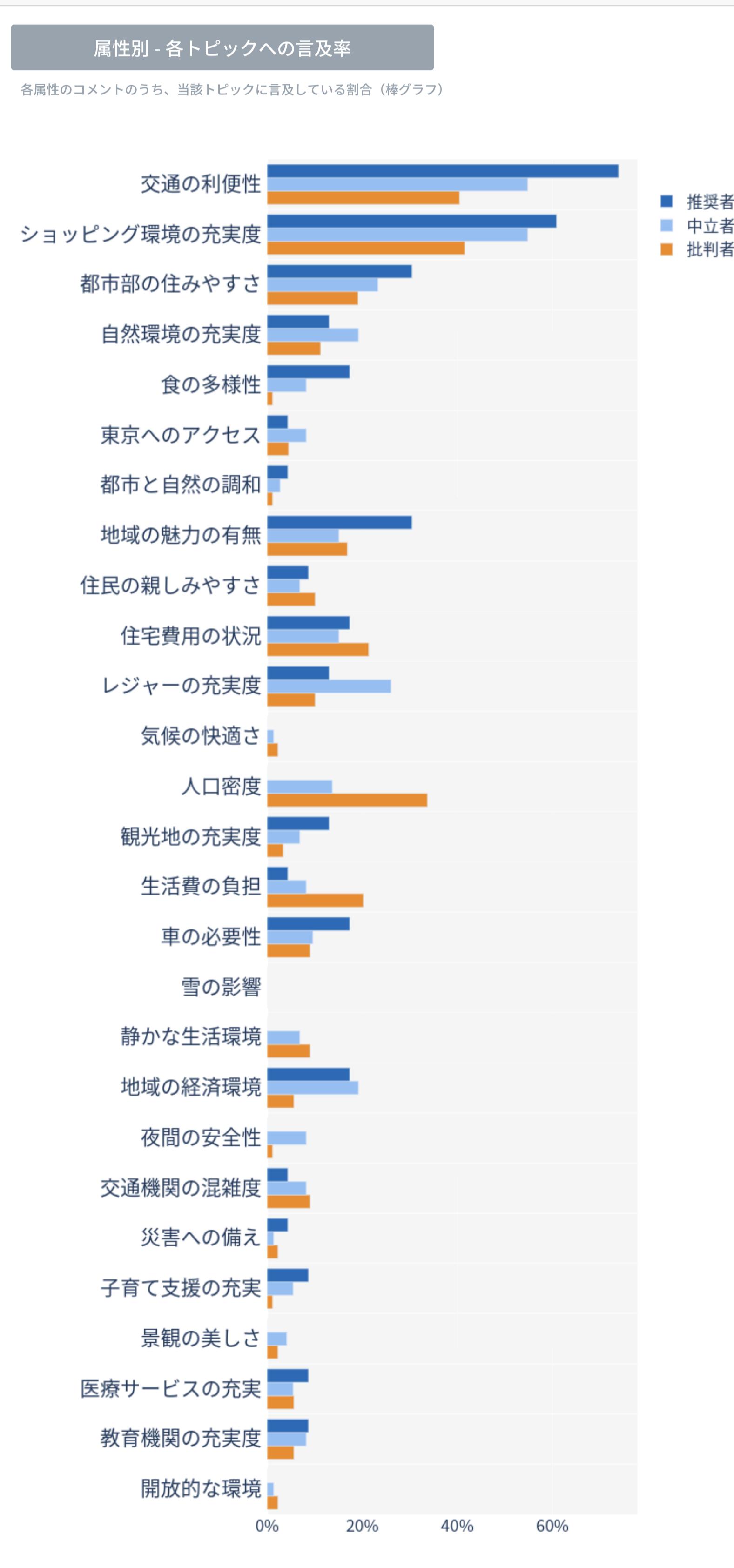
n=185

* 各属性の言及率について
 分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 分母：各属性のコメント数

属性別 - 各トピックへの言及率

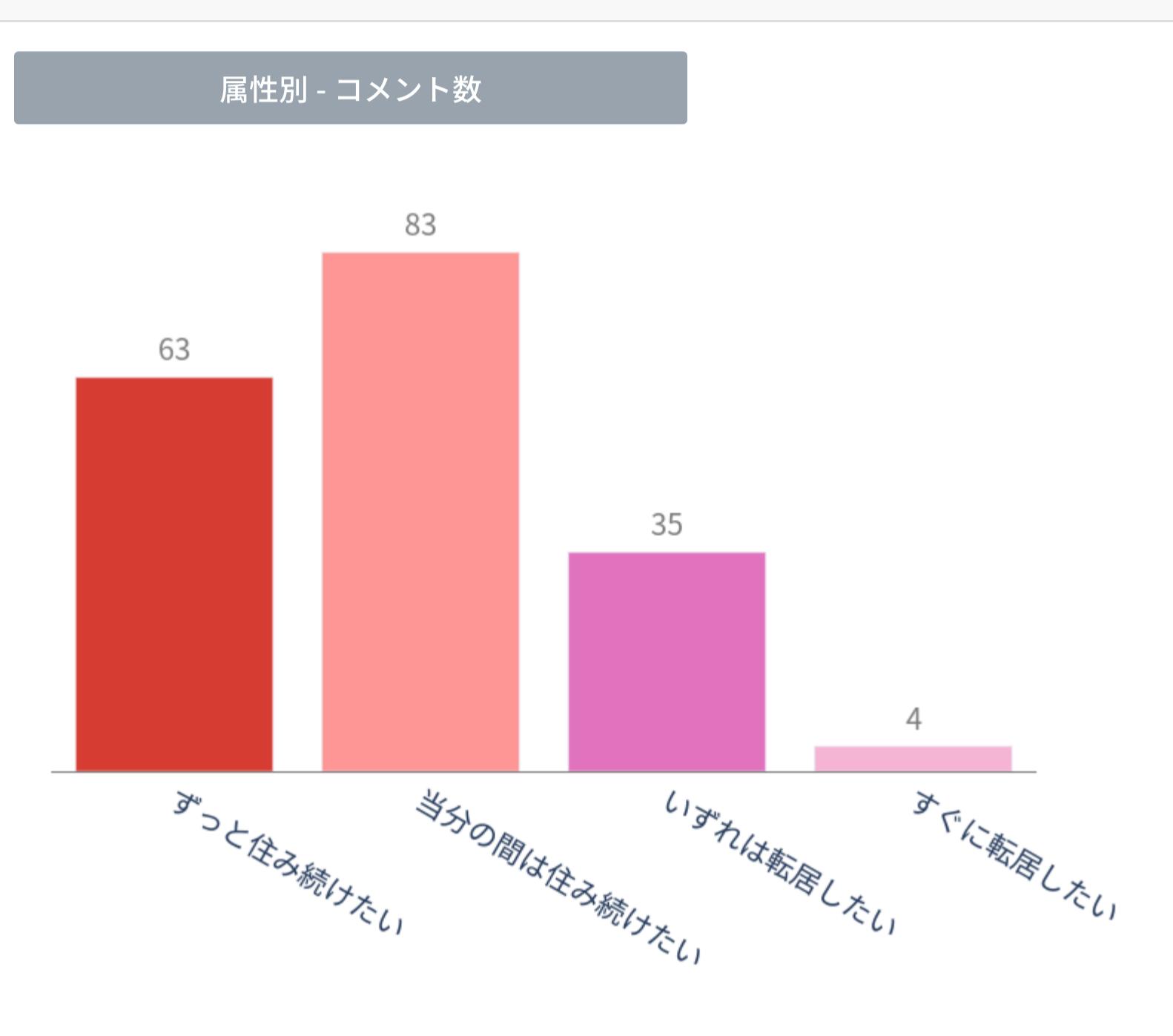
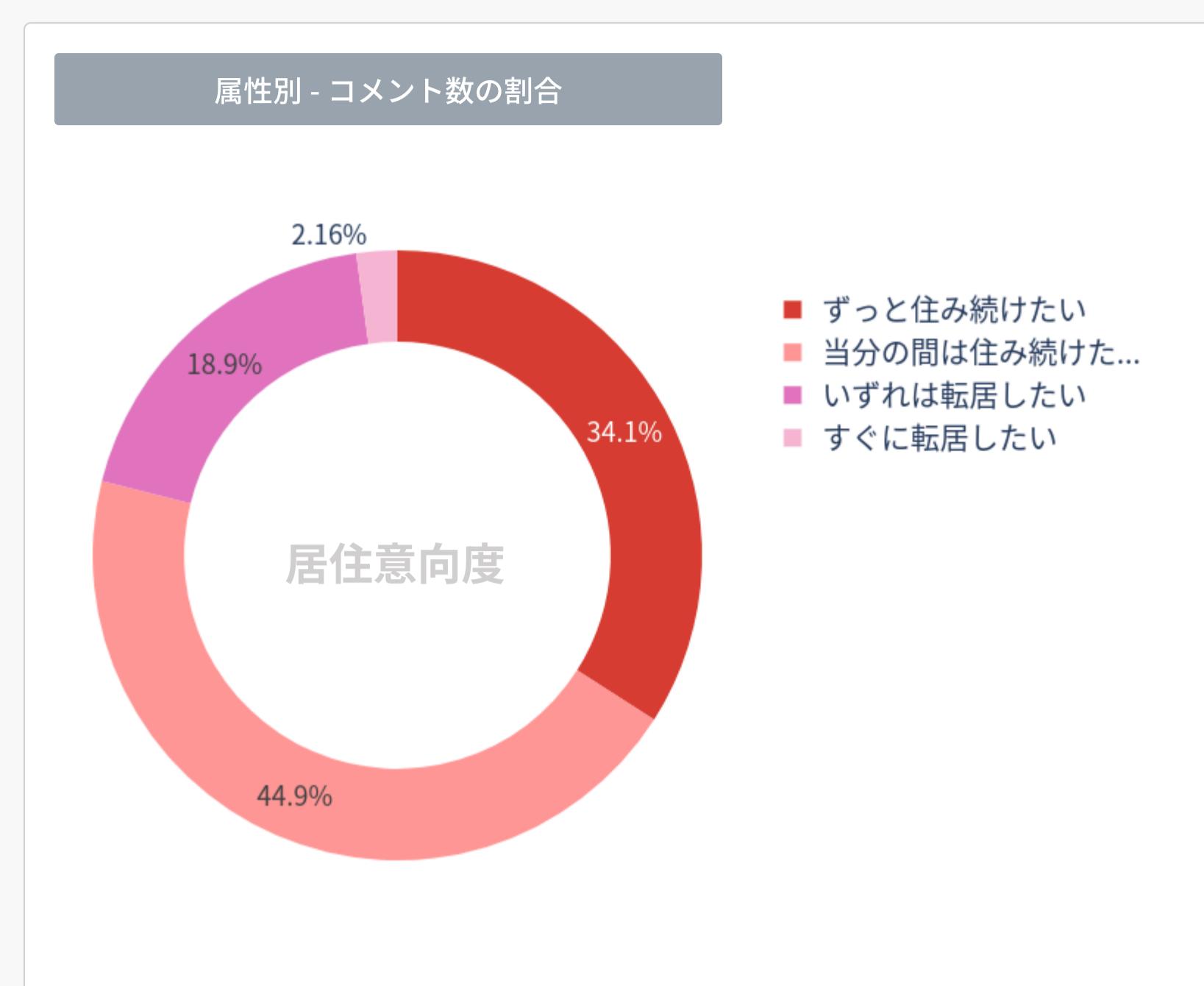
推奨セグメント

トピック名	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	73.9%	54.8%	40.4%	50.3%
ショッピング環境の充実度	60.9%	54.8%	41.6%	49.2%
都市部の住みやすさ	30.4%	23.3%	19.1%	22.2%
自然環境の充実度	13.0%	19.2%	11.2%	14.6%
食の多様性	17.4%	8.2%	1.1%	5.9%
東京へのアクセス	4.3%	8.2%	4.5%	5.9%
都市と自然の調和	4.3%	2.7%	1.1%	2.2%
地域の魅力の有無	30.4%	15.1%	16.9%	17.8%
住民の親しみやすさ	8.7%	6.8%	10.1%	8.6%
住宅費用の状況	17.4%	15.1%	21.3%	18.4%
レジャーの充実度	13.0%	26.0%	10.1%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	1.4%	2.2%	1.6%
人口密度	0.0%	13.7%	33.7%	21.6%
観光地の充実度	13.0%	6.8%	3.4%	5.9%
生活費の負担	4.3%	8.2%	20.2%	13.5%
車の必要性	17.4%	9.6%	9.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	6.8%	9.0%	7.0%
地域の経済環境	17.4%	19.2%	5.6%	12.4%
夜間の安全性	0.0%	8.2%	1.1%	3.8%
交通機関の混雑度	4.3%	8.2%	9.0%	8.1%
災害への備え	4.3%	1.4%	2.2%	2.2%
子育て支援の充実	8.7%	5.5%	1.1%	3.8%
景観の美しさ	0.0%	4.1%	2.2%	2.7%
医療サービスの充実	8.7%	5.5%	5.6%	5.9%
教育機関の充実度	8.7%	8.2%	5.6%	7.0%
開放的な環境	0.0%	1.4%	2.2%	1.6%



属性別比較 2

居住意向度



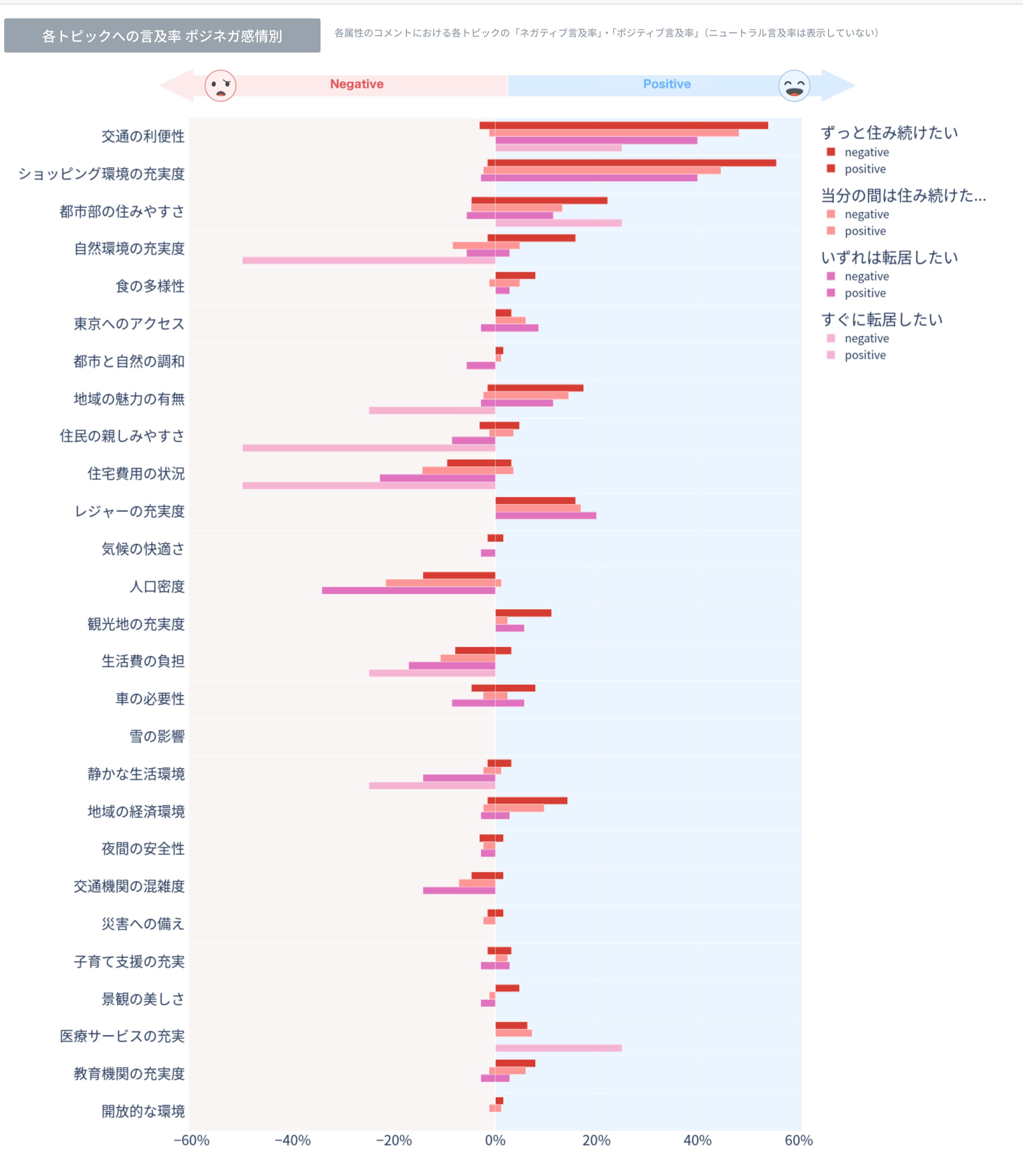
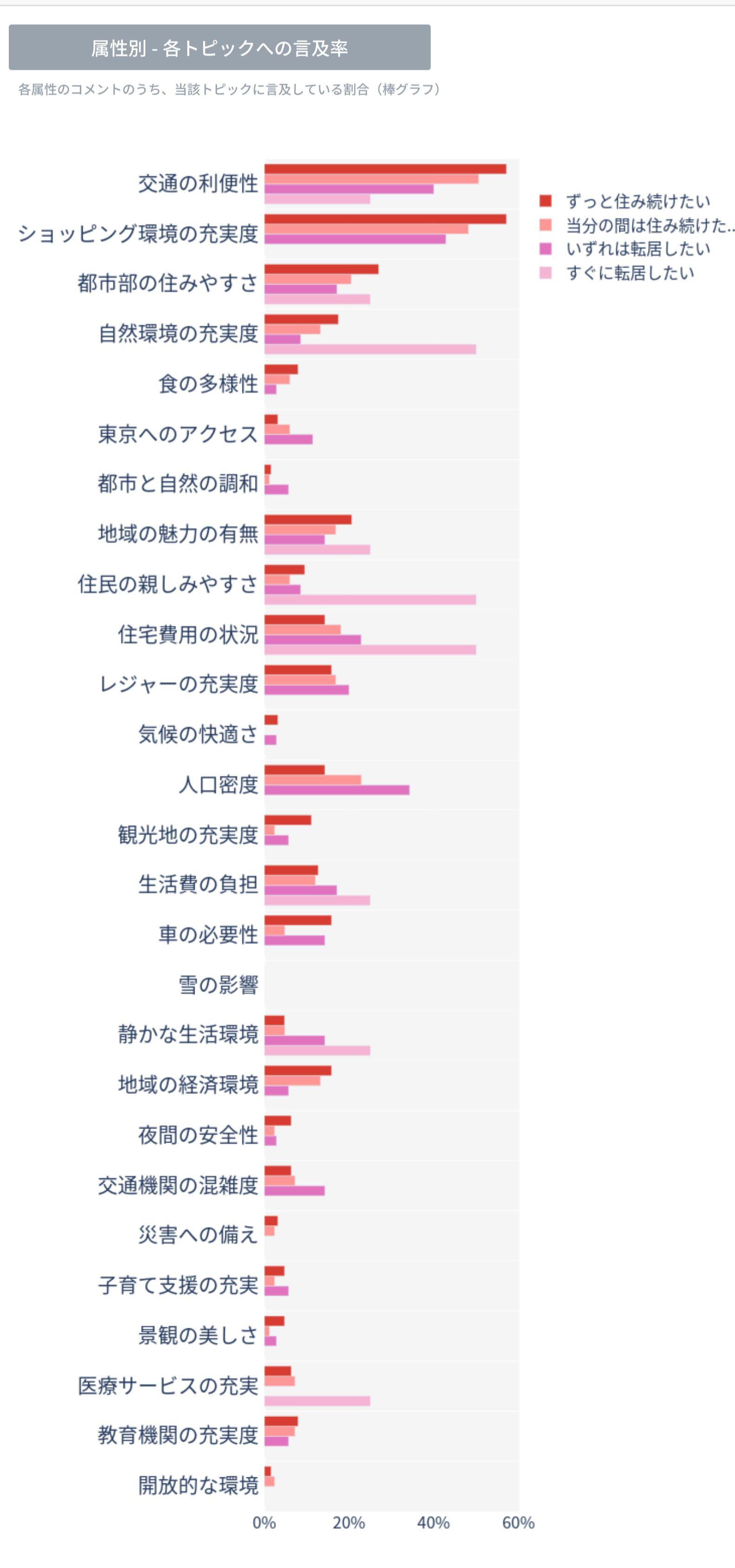
n=185

* 各属性の言及率について
 分子: 各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 分母: 各属性のコメント数

属性別 - 各トピックへの言及率

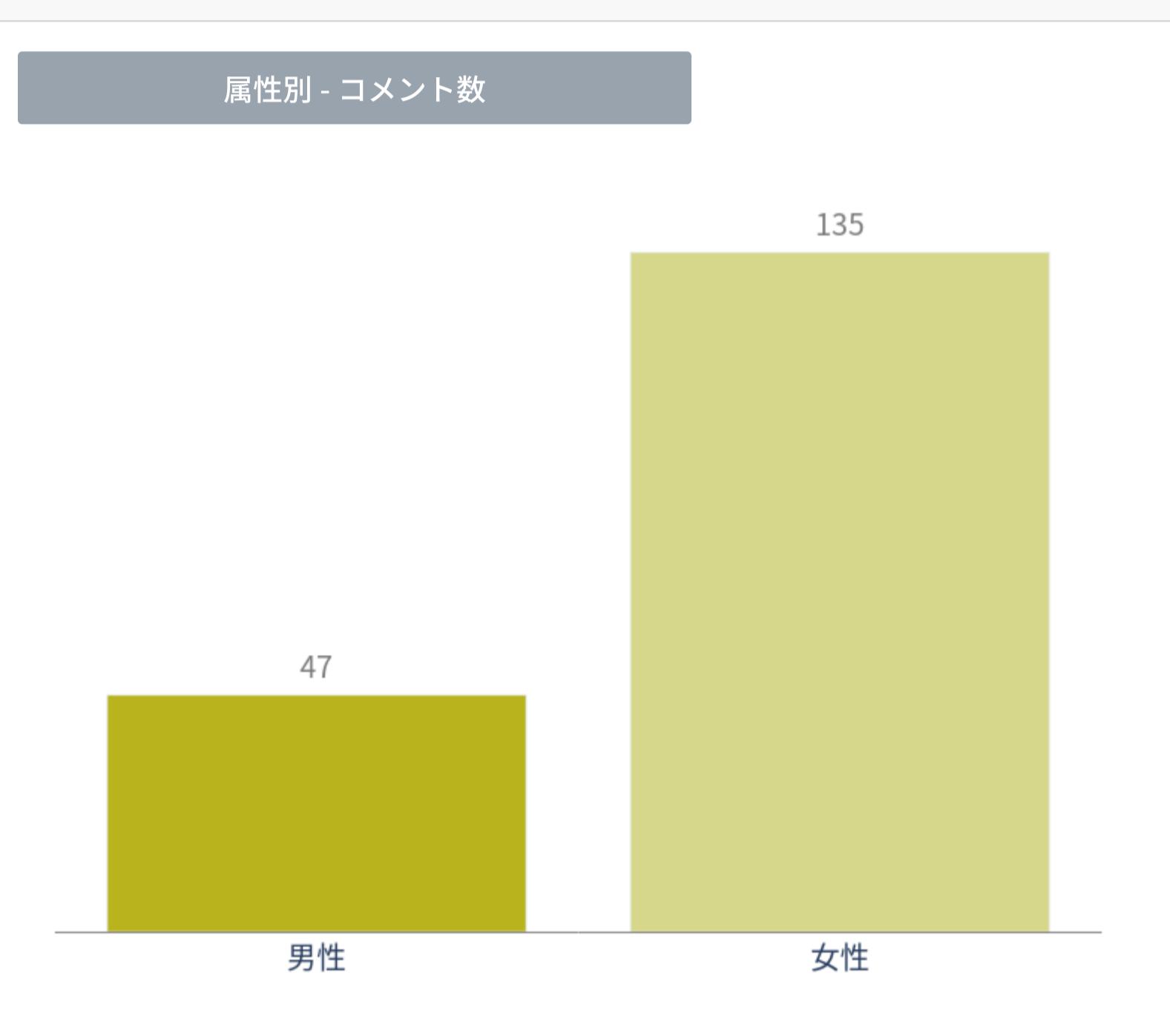
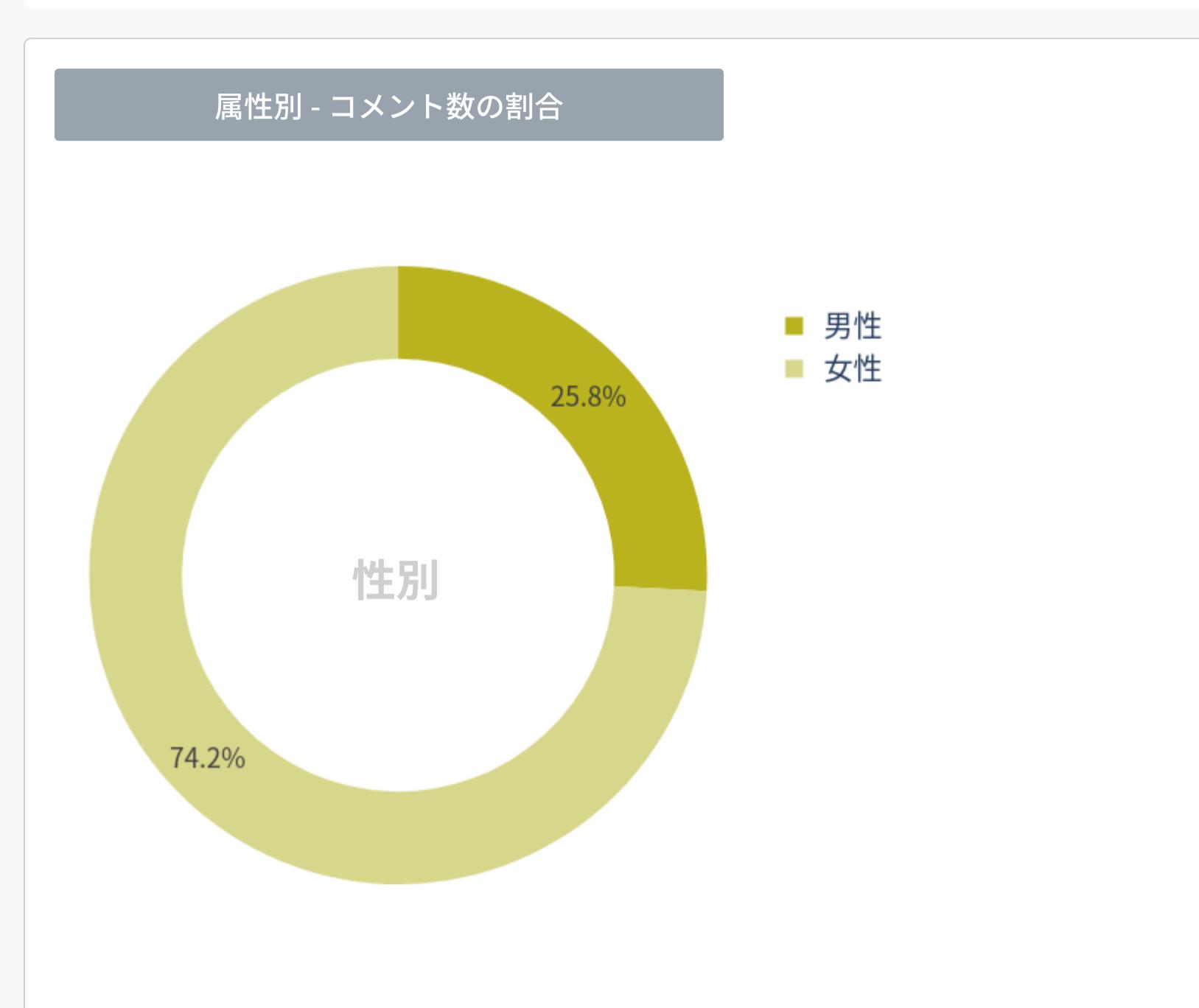
居住意向度

トピック名	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい...	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全属性
交通の利便性	57.1%	50.6%	40.0%	25.0%	50.3%
ショッピング環境の充実度	57.1%	48.2%	42.9%	0.0%	49.2%
都市部の住みやすさ	27.0%	20.5%	17.1%	25.0%	22.2%
自然環境の充実度	17.5%	13.3%	8.6%	50.0%	14.6%
食の多様性	7.9%	6.0%	2.9%	0.0%	5.9%
東京へのアクセス	3.2%	6.0%	11.4%	0.0%	5.9%
都市と自然の調和	1.6%	1.2%	5.7%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	20.6%	16.9%	14.3%	25.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	9.5%	6.0%	8.6%	50.0%	8.6%
住宅費用の状況	14.3%	18.1%	22.9%	50.0%	18.4%
レジャーの充実度	15.9%	16.9%	20.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	3.2%	0.0%	2.9%	0.0%	1.6%
人口密度	14.3%	22.9%	34.3%	0.0%	21.6%
観光地の充実度	11.1%	2.4%	5.7%	0.0%	5.9%
生活費の負担	12.7%	12.0%	17.1%	25.0%	13.5%
車の必要性	15.9%	4.8%	14.3%	0.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	4.8%	4.8%	14.3%	25.0%	7.0%
地域の経済環境	15.9%	13.3%	5.7%	0.0%	12.4%
夜間の安全性	6.3%	2.4%	2.9%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	6.3%	7.2%	14.3%	0.0%	8.1%
災害への備え	3.2%	2.4%	0.0%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	4.8%	2.4%	5.7%	0.0%	3.8%
景観の美しさ	4.8%	1.2%	2.9%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	6.3%	7.2%	0.0%	25.0%	5.9%
教育機関の充実度	7.9%	7.2%	5.7%	0.0%	7.0%
開放的な環境	1.6%	2.4%	0.0%	0.0%	1.6%



属性別比較 3

性別



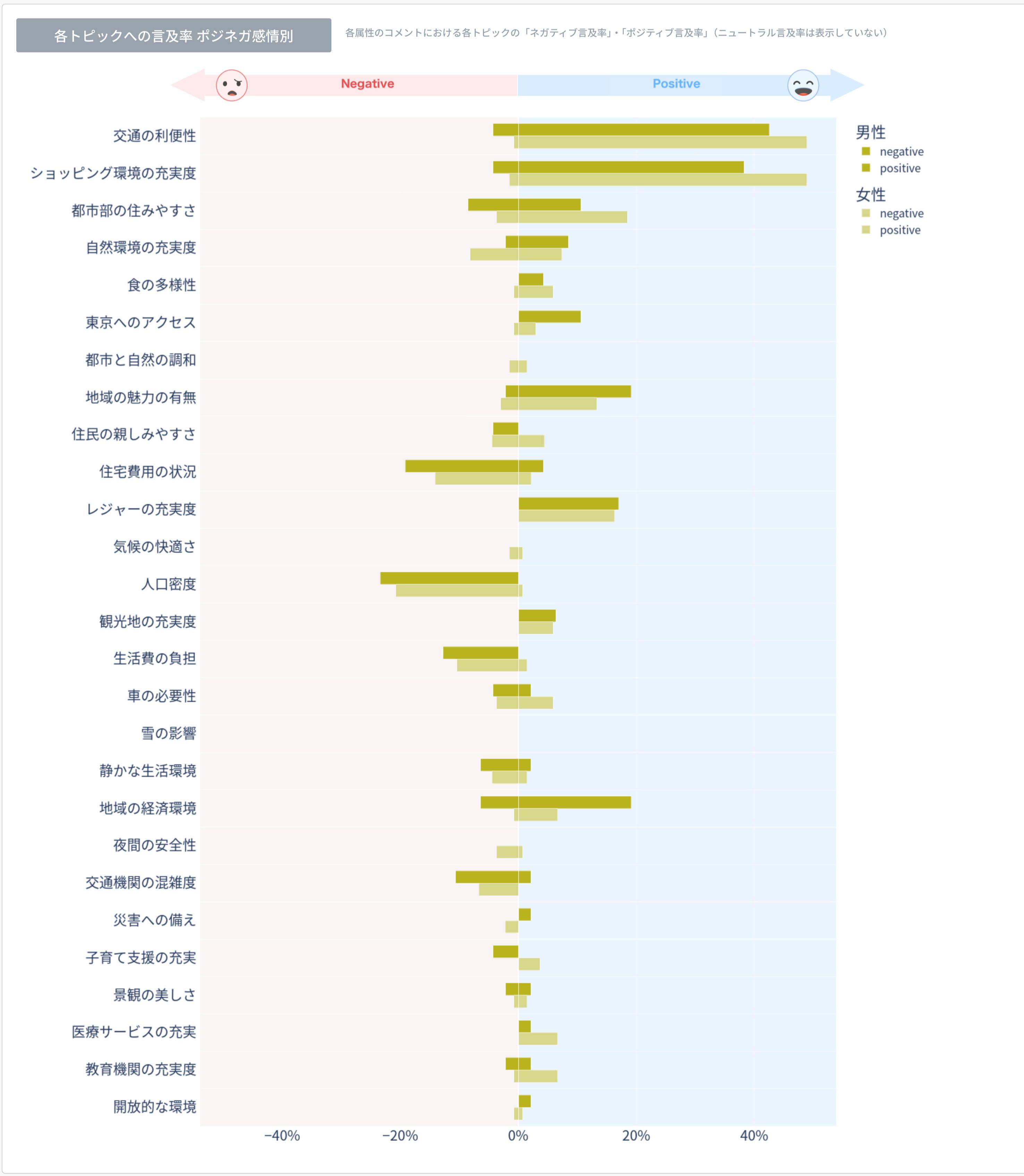
n=182

* 各属性の言及率について
・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
・分母：各属性のコメント数

属性別 - 各トピックへの言及率

性別

トピック名	男性	女性	全体
交通の利便性	46.8%	50.4%	50.3%
ショッピング環境の充実度	42.6%	51.1%	49.2%
都市部の住みやすさ	19.1%	23.7%	22.2%
自然環境の充実度	10.6%	15.6%	14.6%
食の多様性	4.3%	6.7%	5.9%
東京へのアクセス	10.6%	3.7%	5.9%
都市と自然の調和	0.0%	3.0%	2.2%
地域の魅力の有無	21.3%	17.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	8.5%	8.9%	8.6%
住宅費用の状況	25.5%	16.3%	18.4%
レジャーの充実度	17.0%	16.3%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	2.2%	1.6%
人口密度	23.4%	21.5%	21.6%
観光地の充実度	6.4%	5.9%	5.9%
生活費の負担	12.8%	13.3%	13.5%
車の必要性	8.5%	10.4%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	8.5%	6.7%	7.0%
地域の経済環境	25.5%	8.1%	12.4%
夜間の安全性	0.0%	5.2%	3.8%
交通機関の混雑度	12.8%	6.7%	8.1%
災害への備え	2.1%	2.2%	2.2%
子育て支援の充実	4.3%	3.7%	3.8%
景観の美しさ	4.3%	2.2%	2.7%
医療サービスの充実	2.1%	6.7%	5.9%
教育機関の充実度	4.3%	7.4%	7.0%
開放的な環境	2.1%	1.5%	1.6%

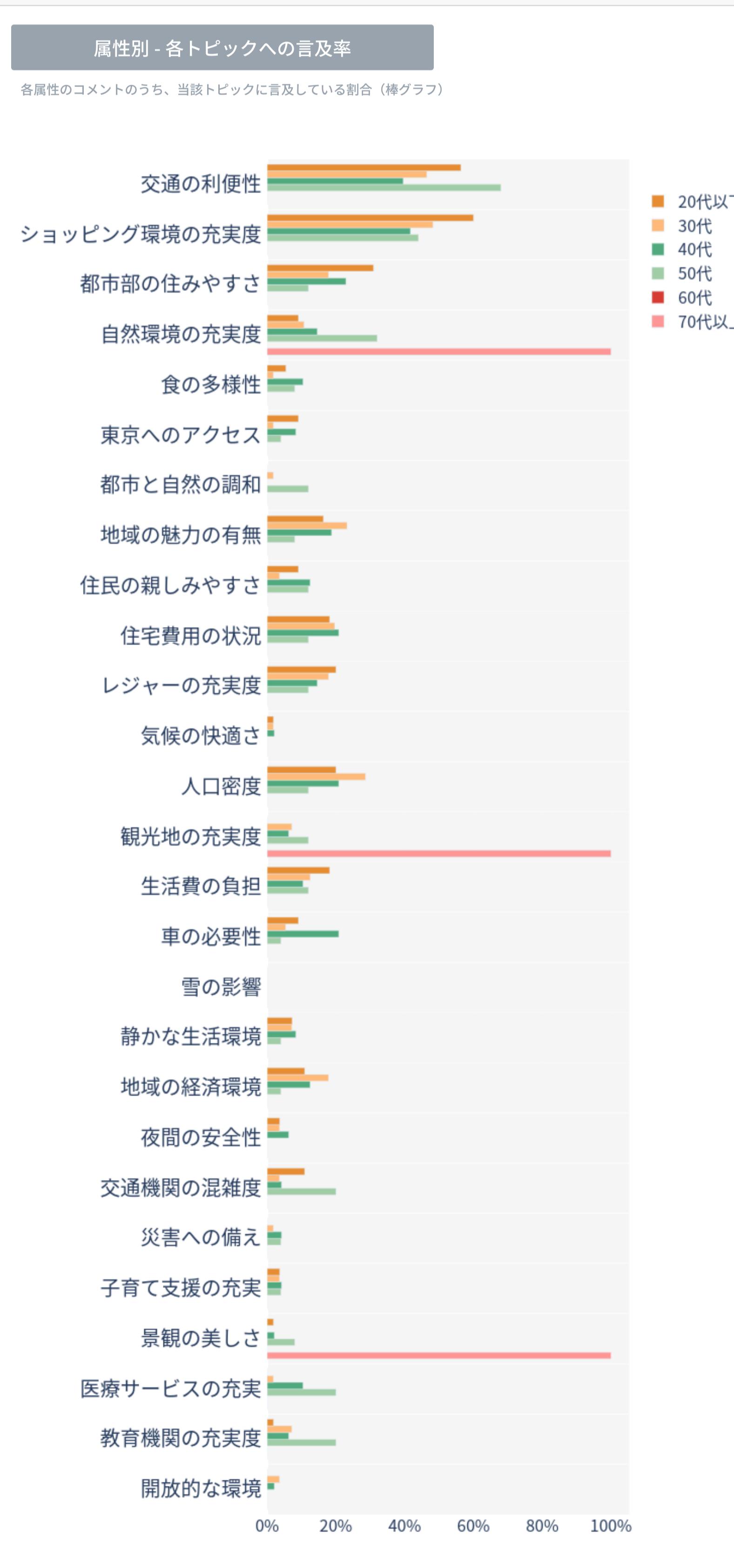
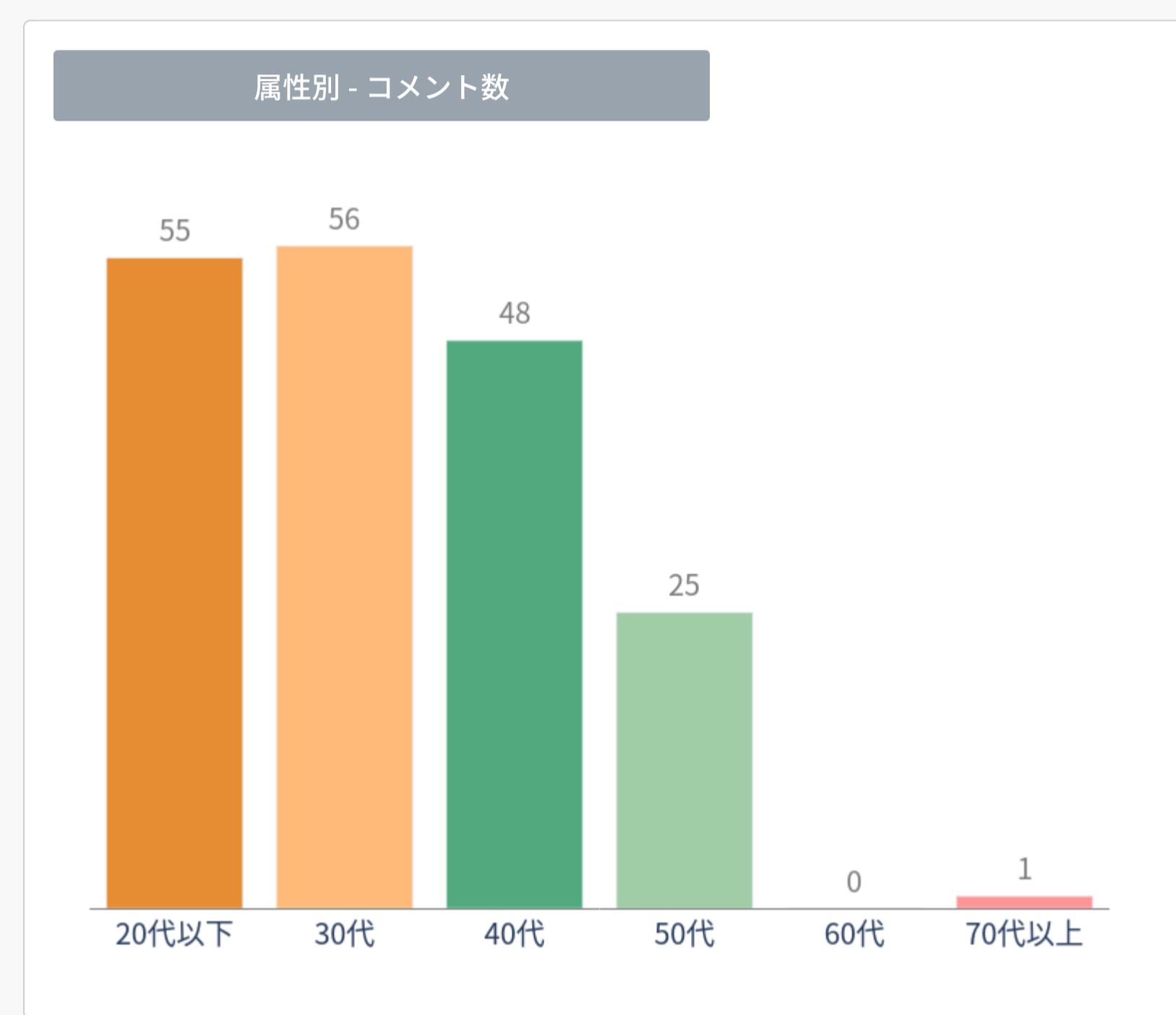
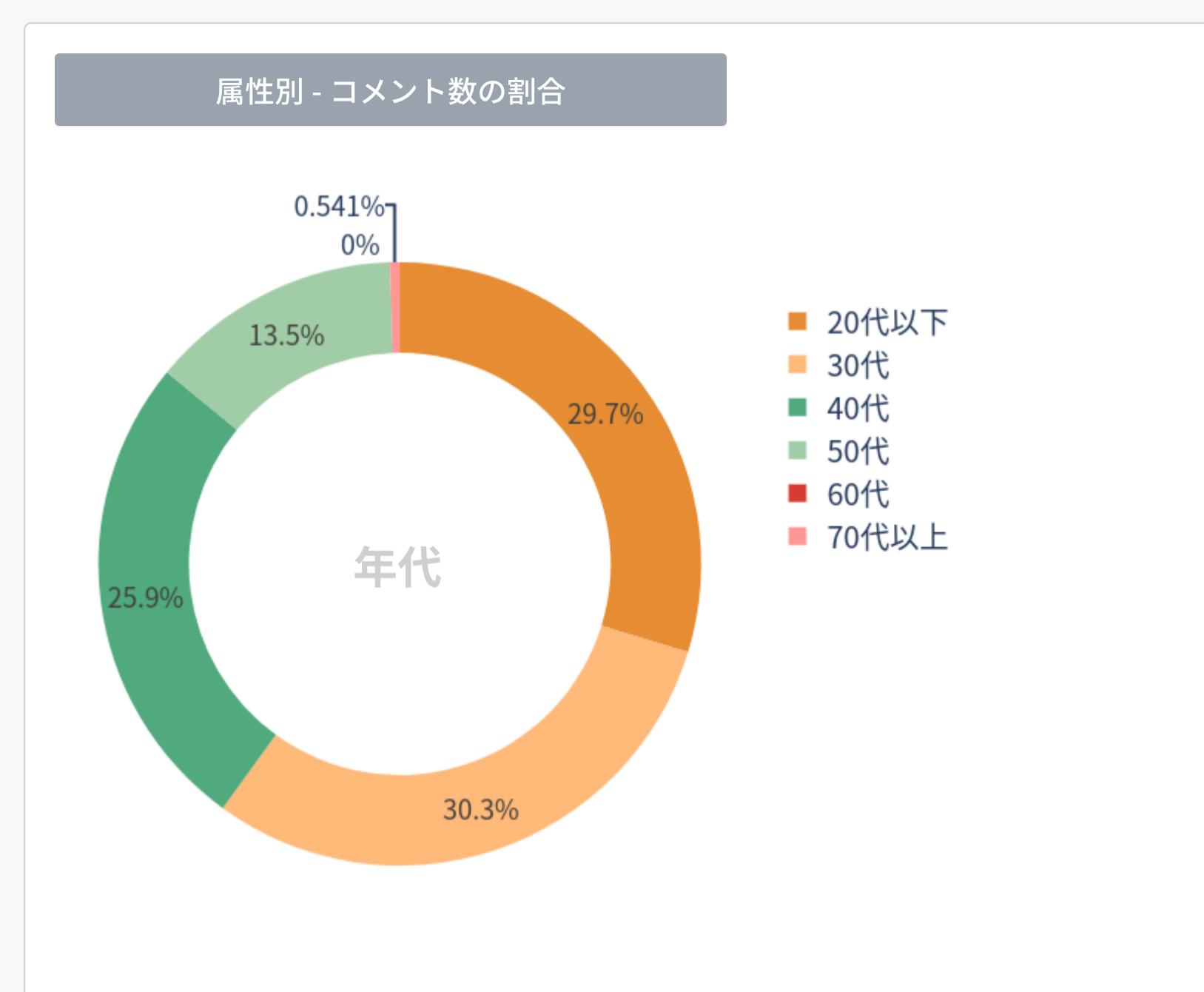


属性別比較 4

年代

n=185

* 各属性の言及率について
 分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 分母：各属性のコメント数



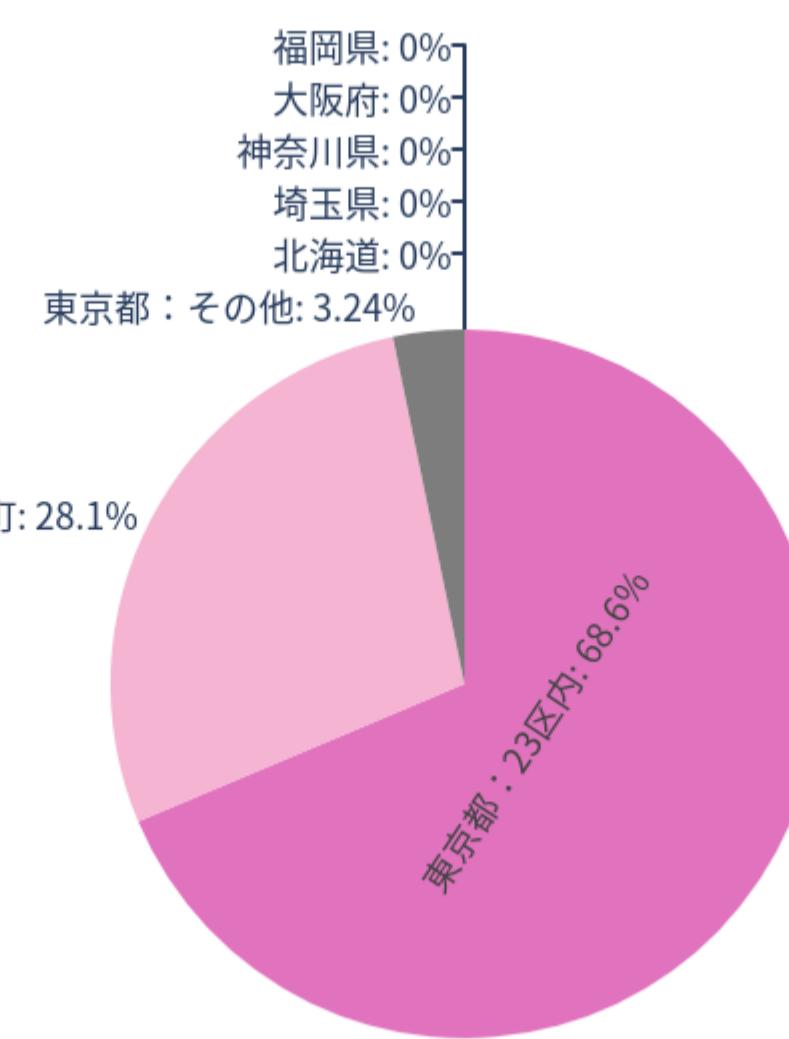
屬性別比較 5

居住都道府県（東京分割）

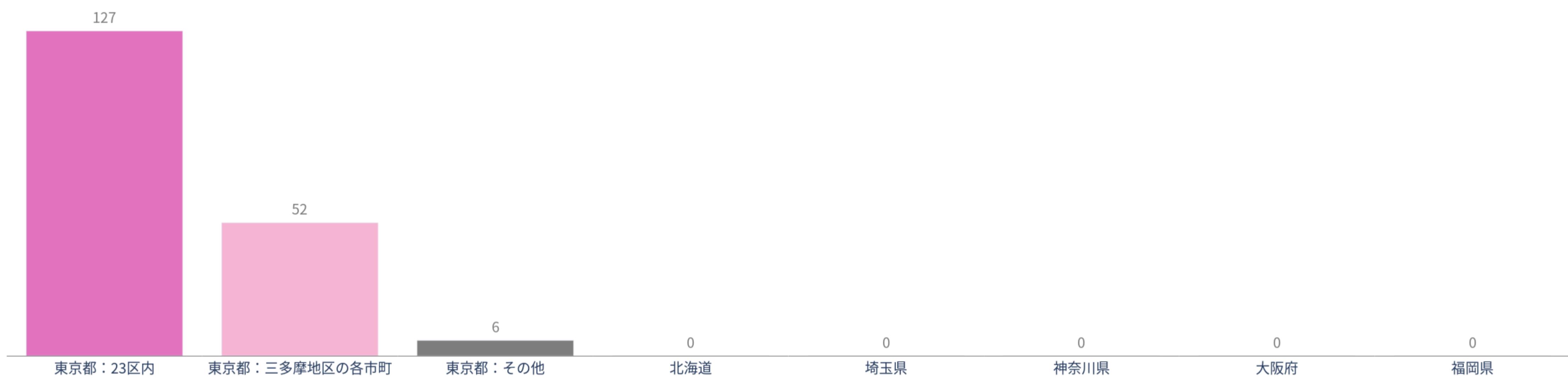
 n= 185

- * 各属性の言及率について
 - 分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 - 分母：各属性のコメント数

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住都道府県（東京分割）

屬性別比較 5

居住都道府県（東京分割）

n= 185

- * 各属性の言及率について
 - ・分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 - ・分母：各属性のコメント数

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ネガティブ言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ）※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住都道府県（東京分割）

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ポジティブ言及率

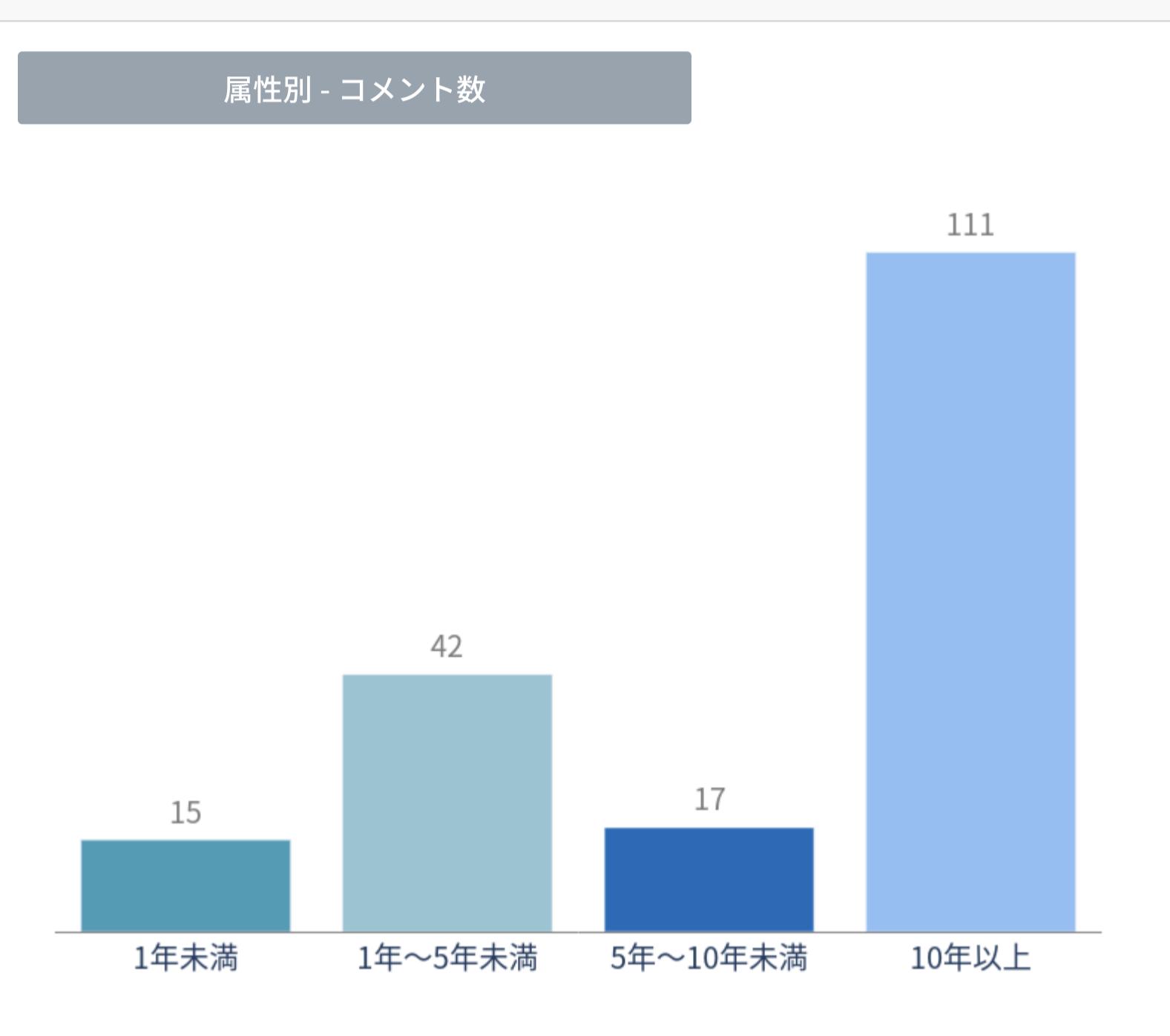
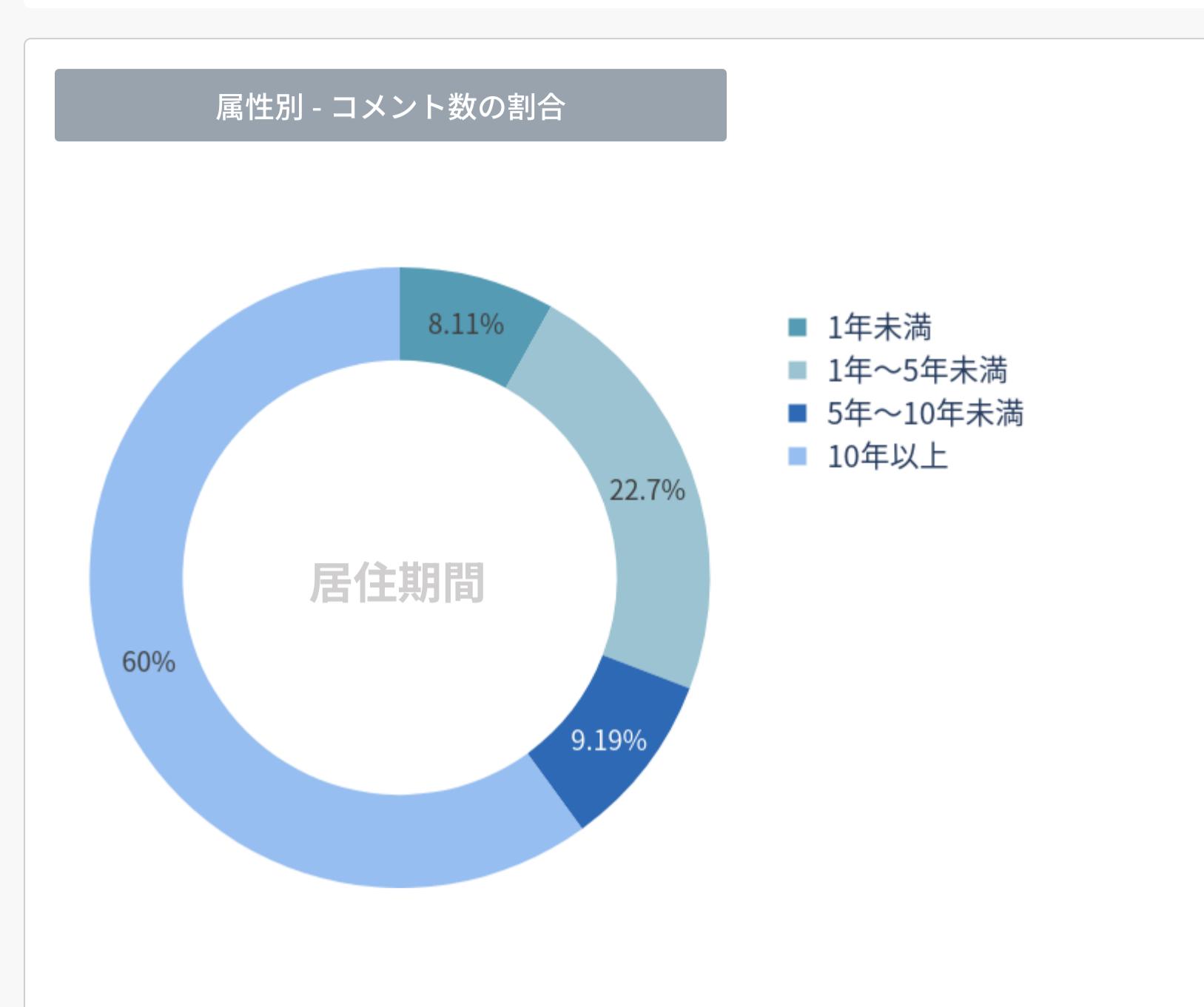
各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ）※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住都道府県（東京分割）

トピック名	東京都：23区内			東京都：三多摩地区の各市町			東京都：その他			北海道	埼玉県	神奈川県	大阪府	福岡県	全体	50%
	交通の利便性	51.2%	42.3%	33.3%	44.1%	51.9%	50.0%	15.7%	17.3%	16.7%						48.1%
ショッピング環境の充実度	44.1%	51.9%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	46.5%	40%
都市部の住みやすさ	15.7%	17.3%	16.7%	4.7%	17.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.2%	30%
自然環境の充実度	4.7%	9.6%	0.0%	3.9%	9.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	20%
食の多様性	3.9%	7.7%	0.0%	4.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	10%
東京へのアクセス	4.7%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	10%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	10%
地域の魅力の有無	18.9%	5.8%	0.0%	12.6%	3.8%	0.0%	18.9%	5.8%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%	30%
住民の親しみやすさ	3.1%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	10%
住宅費用の状況	2.4%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	10%
レジャーの充実度	18.1%	13.5%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	18.1%	13.5%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.8%	30%
気候の快適さ	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	10%
人口密度	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	10%
観光地の充実度	5.5%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	10%
生活費の負担	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	10%
車の必要性	3.9%	5.8%	16.7%	0.0%	5.8%	16.7%	3.9%	5.8%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	20%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10%
静かな生活環境	1.6%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	10%
地域の経済環境	12.6%	3.8%	0.0%	12.6%	3.8%	0.0%	12.6%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	20%
夜間の安全性	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	10%
交通機関の混雑度	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	10%
災害への備え	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	10%
子育て支援の充実	2.4%	3.8%	0.0%	2.4%	3.8%	0.0%	2.4%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	10%
景観の美しさ	0.0%	5.8%	0.0%	0.0%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	10%
医療サービスの充実	6.3%	5.8%	0.0%	6.3%	5.8%	0.0%	6.3%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	20%
教育機関の充実度	8.7%	0.0%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	20%
開放的な環境	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	10%

属性別比較 6

居住期間



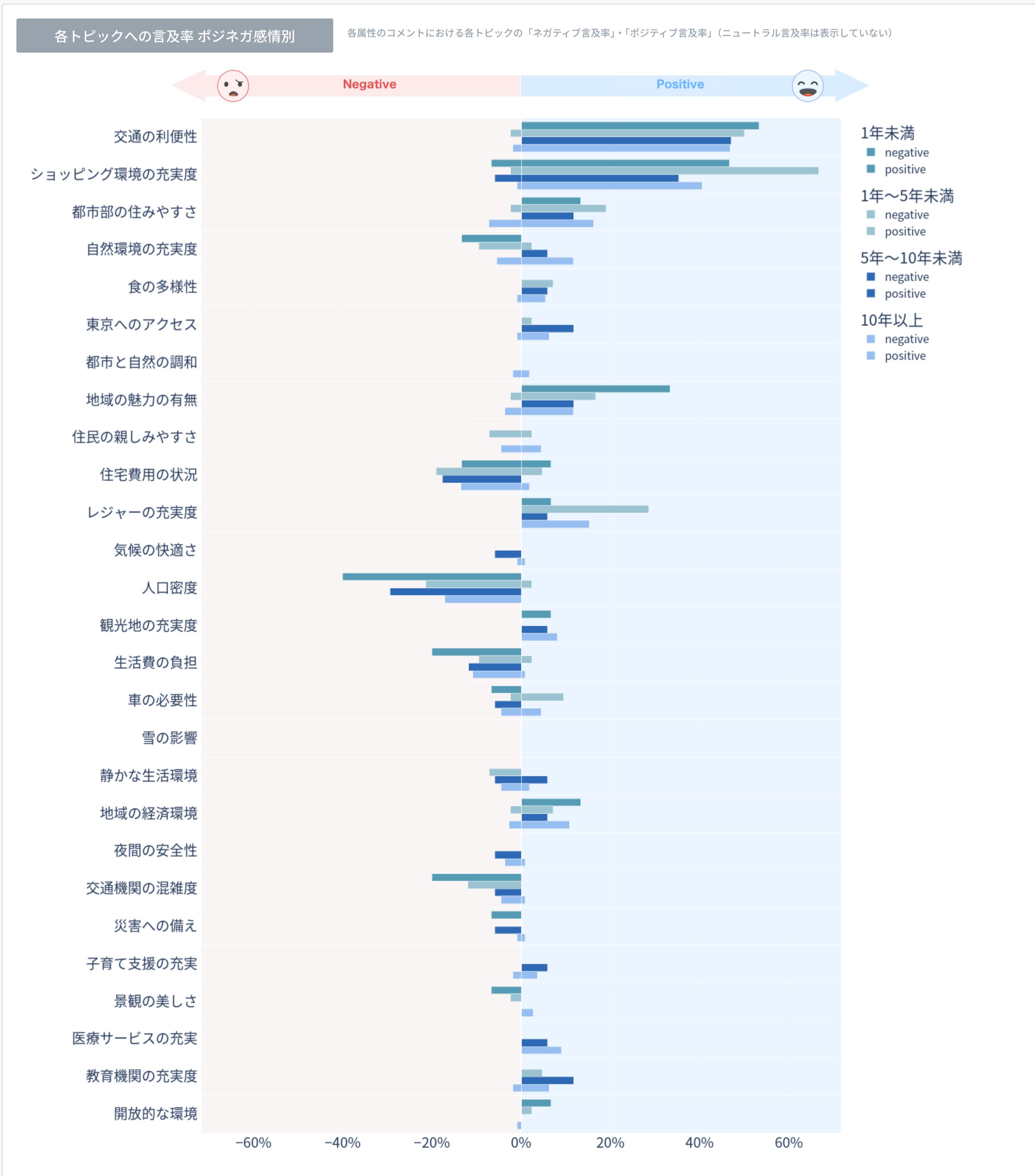
n=185

* 各属性の言及率について
分子：各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
分母：各属性のコメント数

属性別 - 各トピックへの言及率

居住期間

トピック名	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	53.3%	52.4%	47.1%	49.5%	50.3%
ショッピング環境の充実度	53.3%	69.0%	47.1%	41.4%	49.2%
都市部の住みやすさ	13.3%	23.8%	11.8%	24.3%	22.2%
自然環境の充実度	13.3%	11.9%	5.9%	17.1%	14.6%
食の多様性	0.0%	7.1%	5.9%	6.3%	5.9%
東京へのアクセス	0.0%	2.4%	11.8%	7.2%	5.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	2.2%
地域の魅力の有無	33.3%	19.0%	11.8%	16.2%	17.8%
住民の親しみやすさ	0.0%	11.9%	0.0%	9.9%	8.6%
住宅費用の状況	20.0%	23.8%	17.6%	16.2%	18.4%
レジャーの充実度	6.7%	28.6%	5.9%	15.3%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	0.0%	5.9%	1.8%	1.6%
人口密度	40.0%	23.8%	29.4%	17.1%	21.6%
観光地の充実度	6.7%	0.0%	5.9%	8.1%	5.9%
生活費の負担	20.0%	14.3%	17.6%	11.7%	13.5%
車の必要性	6.7%	11.9%	5.9%	10.8%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	9.5%	11.8%	6.3%	7.0%
地域の経済環境	13.3%	11.9%	5.9%	13.5%	12.4%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	5.9%	5.4%	3.8%
交通機関の混雑度	20.0%	11.9%	5.9%	5.4%	8.1%
災害への備え	6.7%	0.0%	5.9%	1.8%	2.2%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	5.9%	5.4%	3.8%
景観の美しさ	6.7%	2.4%	0.0%	2.7%	2.7%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	5.9%	9.0%	5.9%
教育機関の充実度	0.0%	4.8%	11.8%	8.1%	7.0%
開放的な環境	6.7%	2.4%	0.0%	0.9%	1.6%



属性別比較 7

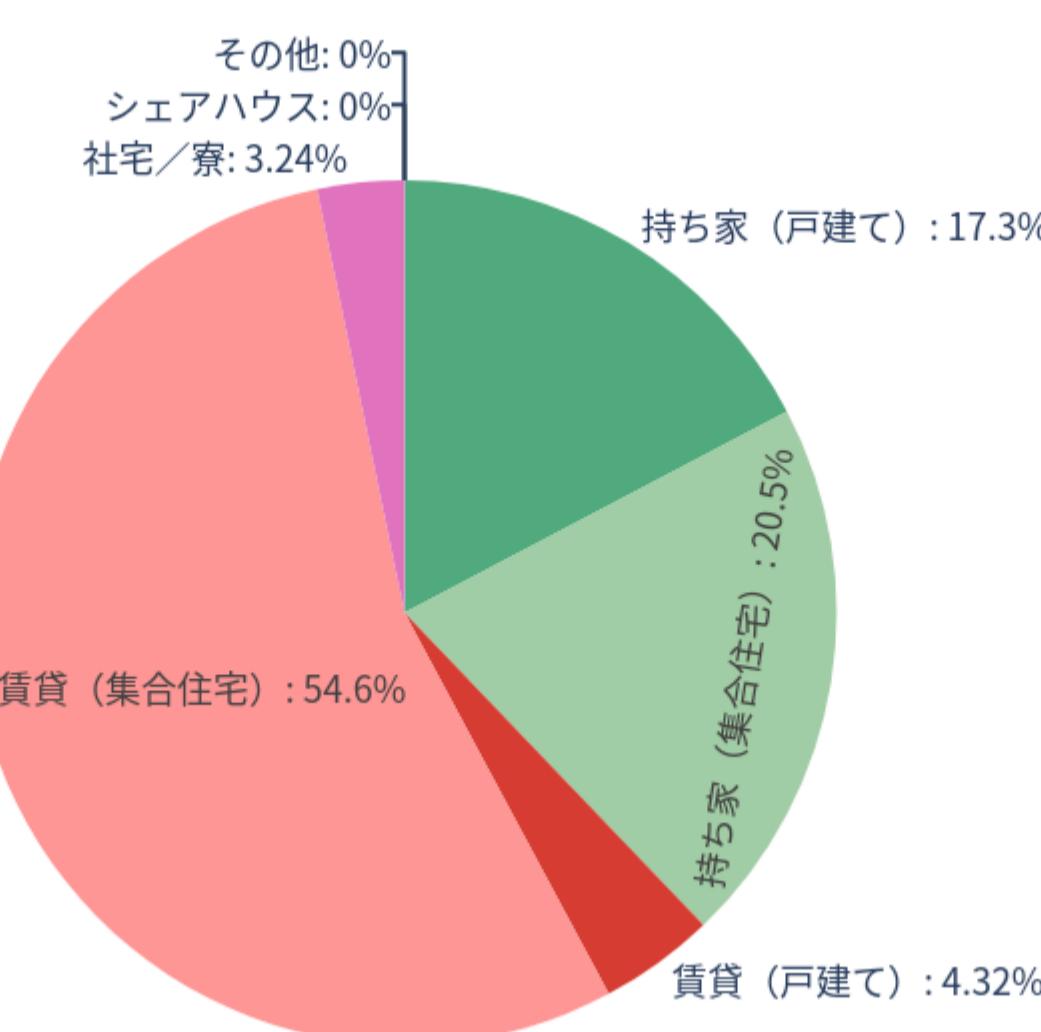
居住形態

n=185

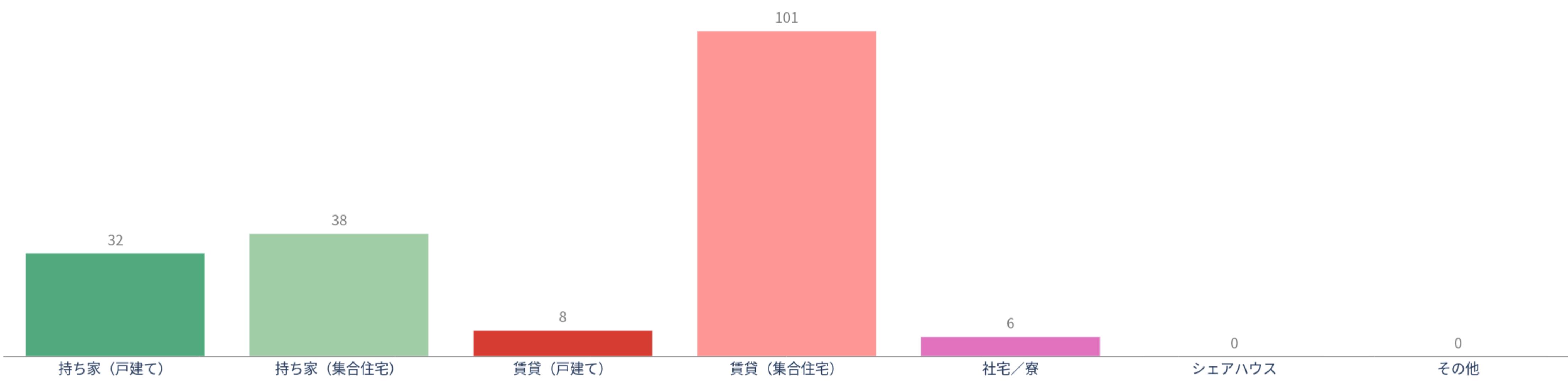
* 各属性の言及率について
 分子: 各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 分母: 各属性のコメント数

属性別比較
 7seg以上フォーマット
 (1/2ページ)

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ）※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に多いことを示す

居住形態

トピック名	居住形態							全体
	持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	
交通の利便性	65.6%	52.6%	25.0%	47.5%	33.3%	0.0%	0.0%	50.3%
ショッピング環境の充実度	50.0%	47.4%	50.0%	47.5%	83.3%	0.0%	0.0%	49.2%
都市部の住みやすさ	34.4%	18.4%	12.5%	21.8%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
自然環境の充実度	25.0%	21.1%	0.0%	10.9%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%
食の多様性	6.3%	13.2%	0.0%	3.0%	16.7%	0.0%	0.0%	5.9%
東京へのアクセス	9.4%	5.3%	12.5%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
都市と自然の調和	3.1%	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	12.5%	10.5%	12.5%	21.8%	33.3%	0.0%	0.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	15.6%	10.5%	12.5%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%
住宅費用の状況	12.5%	21.1%	50.0%	15.8%	33.3%	0.0%	0.0%	18.4%
レジャーの充実度	18.8%	2.6%	12.5%	20.8%	33.3%	0.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	3.1%	2.6%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
人口密度	21.9%	13.2%	12.5%	24.8%	33.3%	0.0%	0.0%	21.6%
観光地の充実度	3.1%	15.8%	12.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	15.6%	15.8%	25.0%	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%	13.5%
車の必要性	15.6%	7.9%	0.0%	10.9%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	6.3%	7.9%	0.0%	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
地域の経済環境	12.5%	2.6%	12.5%	15.8%	16.7%	0.0%	0.0%	12.4%
夜間の安全性	3.1%	2.6%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	6.3%	10.5%	12.5%	5.9%	33.3%	0.0%	0.0%	8.1%
災害への備え	3.1%	2.6%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	12.5%	2.6%	12.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
景観の美しさ	3.1%	5.3%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	6.3%	7.9%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	9.4%	7.9%	12.5%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
開放的な環境	0.0%	2.6%	12.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

属性別比較 7

居住形態

n=185

* 各属性の言及率について
 分子：各属性の中で該当トピックに言及しているコメント数
 分母：各属性のコメント数

属性別比較
7seg以上フォーマット
(2/2ページ)

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ネガティブ言及率 😠

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ）※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住形態

トピック名	居住形態							全体
	持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	
交通の利便性	0.0%	2.6%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
ショッピング環境の充実度	0.0%	2.6%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
都市部の住みやすさ	12.5%	2.6%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
自然環境の充実度	9.4%	7.9%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
食の多様性	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
都市と自然の調和	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	3.1%	5.3%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
住民の親しみやすさ	6.3%	7.9%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
住宅費用の状況	9.4%	18.4%	37.5%	12.9%	33.3%	0.0%	0.0%	15.1%
レジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
気候の快適さ	0.0%	2.6%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
人口密度	21.9%	13.2%	12.5%	23.8%	33.3%	0.0%	0.0%	21.1%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	12.5%	10.5%	25.0%	10.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.4%
車の必要性	6.3%	5.3%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	3.1%	7.9%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
地域の経済環境	0.0%	0.0%	12.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	3.1%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
交通機関の混雑度	3.1%	10.5%	12.5%	5.9%	33.3%	0.0%	0.0%	7.6%
災害への備え	0.0%	2.6%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
子育て支援の充実	3.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	3.1%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
開放的な環境	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ポジティブ言及率 😊

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ）※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住形態

トピック名	居住形態							全体
	持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	
交通の利便性	65.6%	50.0%	25.0%	44.6%	33.3%	0.0%	0.0%	48.1%
ショッピング環境の充実度	50.0%	42.1%	50.0%	44.6%	83.3%	0.0%	0.0%	46.5%
都市部の住みやすさ	21.9%	15.8%	12.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	16.2%
自然環境の充実度	15.6%	13.2%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%
食の多様性	3.1%	13.2%	0.0%	3.0%	16.7%	0.0%	0.0%	5.4%
東京へのアクセス	9.4%	5.3%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
都市と自然の調和	3.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	9.4%	2.6%	12.5%	19.8%	33.3%	0.0%	0.0%	14.6%
住民の親しみやすさ	6.3%	2.6%	12.5%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
住宅費用の状況	3.1%	2.6%	12.5%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
レジャーの充実度	18.8%	2.6%	12.5%	20.8%	33.3%	0.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	3.1%	15.8%	12.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	3.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
車の必要性	6.3%	2.6%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	3.1%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
地域の経済環境	12.5%	2.6%	0.0%	11.9%	16.7%	0.0%	0.0%	9.7%
夜間の安全性	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
子育て支援の充実	9.4%	0.0%	12.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
景観の美しさ	3.1%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
医療サービスの充実	6.3%	7.9%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	6.3%	7.9%	12.5%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
開放的な環境	0.0%	2.6%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%

属性別比較 8

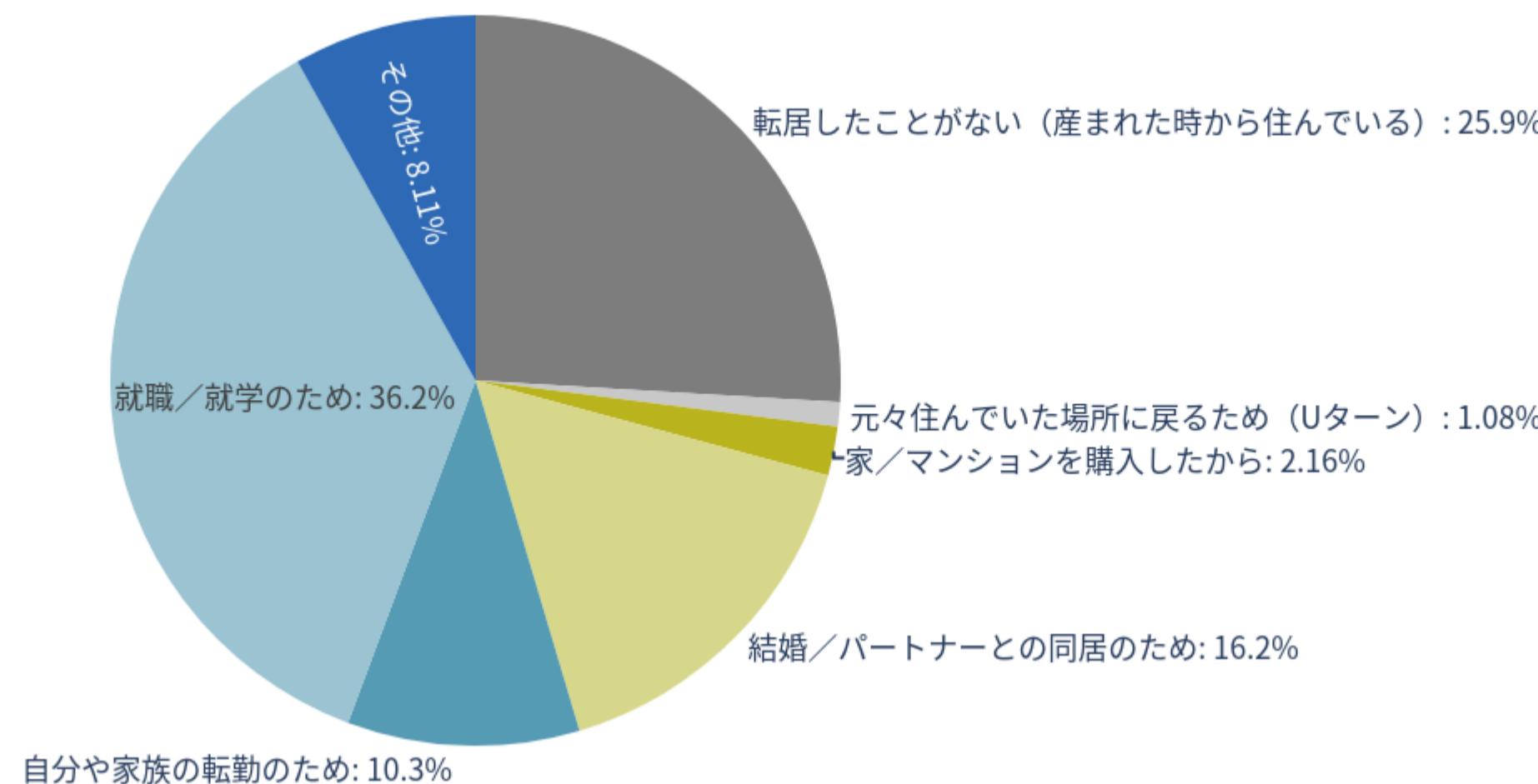
居住のきっかけ

n=185

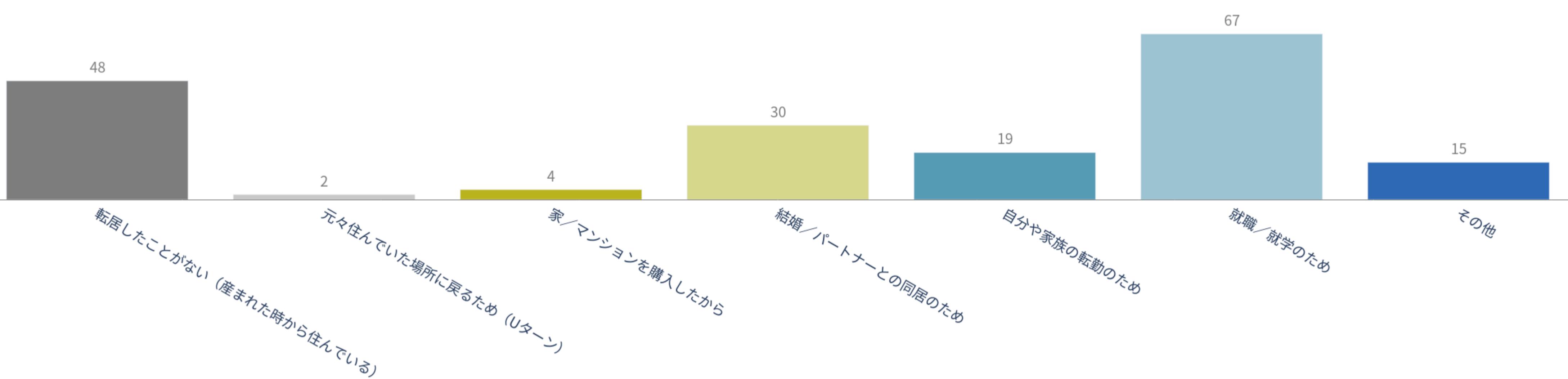
* 各属性の言及率について
 分子：各属性の中で該当トピックに言及しているコメント数
 分母：各属性のコメント数

属性別比較
7seg以上フォーマット
(1/2ページ)

属性別 - コメント数の割合



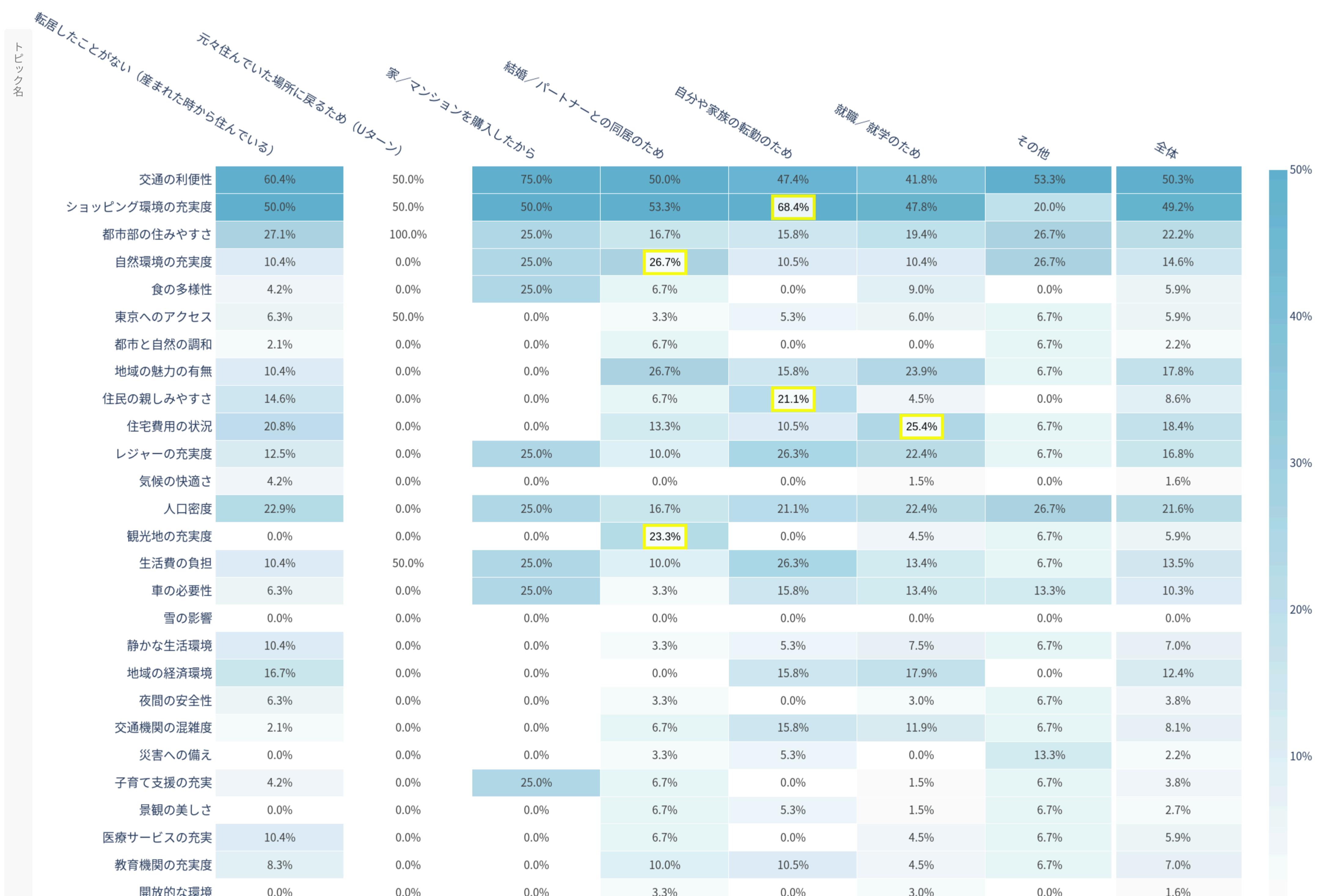
属性別 - コメント数



属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ）※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住のきっかけ



属性別比較 8

居住のきっかけ

n=185

* 各属性の言及率について
 分子：各属性の中で該当トピックに言及しているコメント数
 分母：各属性のコメント数

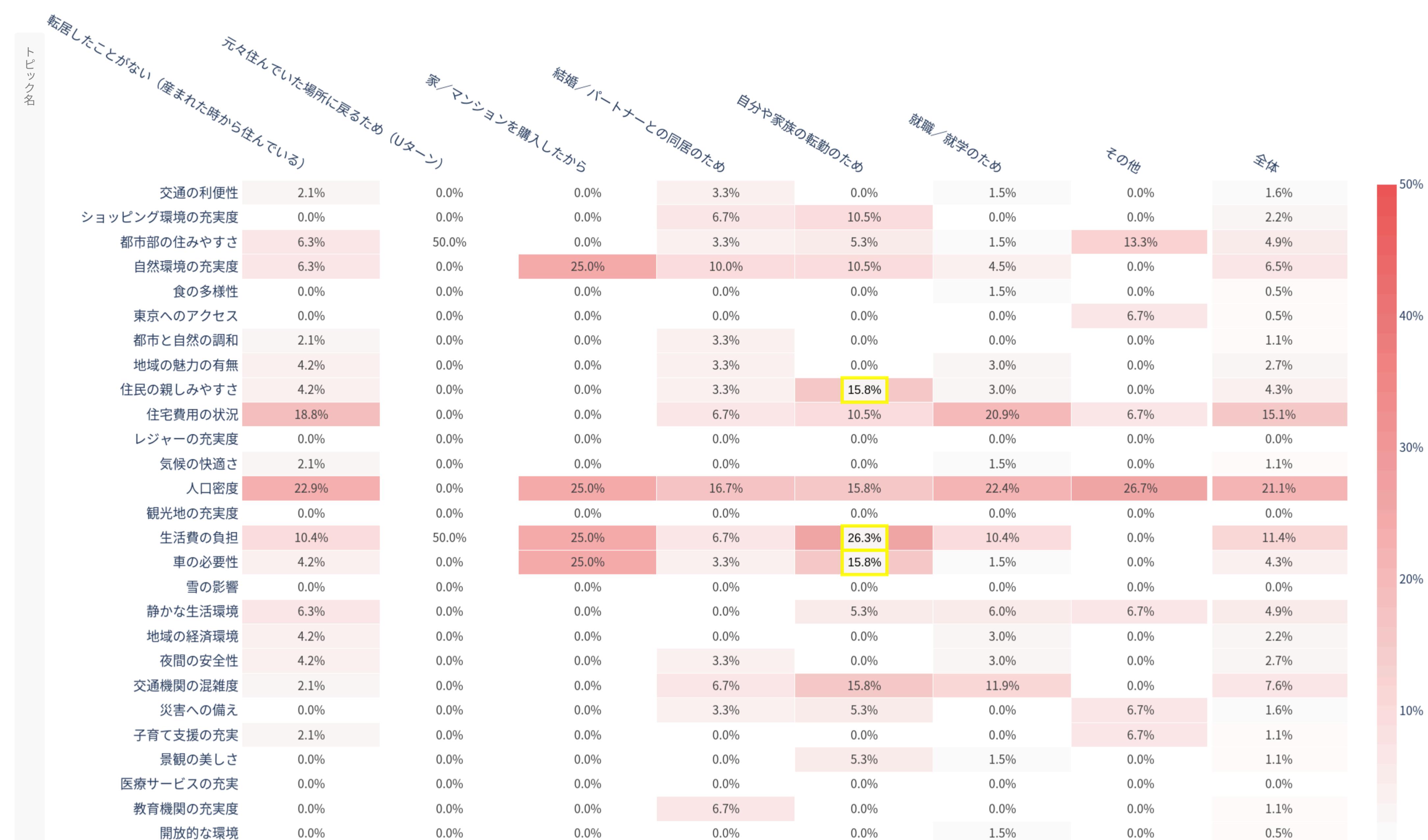
属性別比較
7seg以上フォーマット
(2/2ページ)

属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ネガティブ言及率 😠

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ）※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住のきっかけ

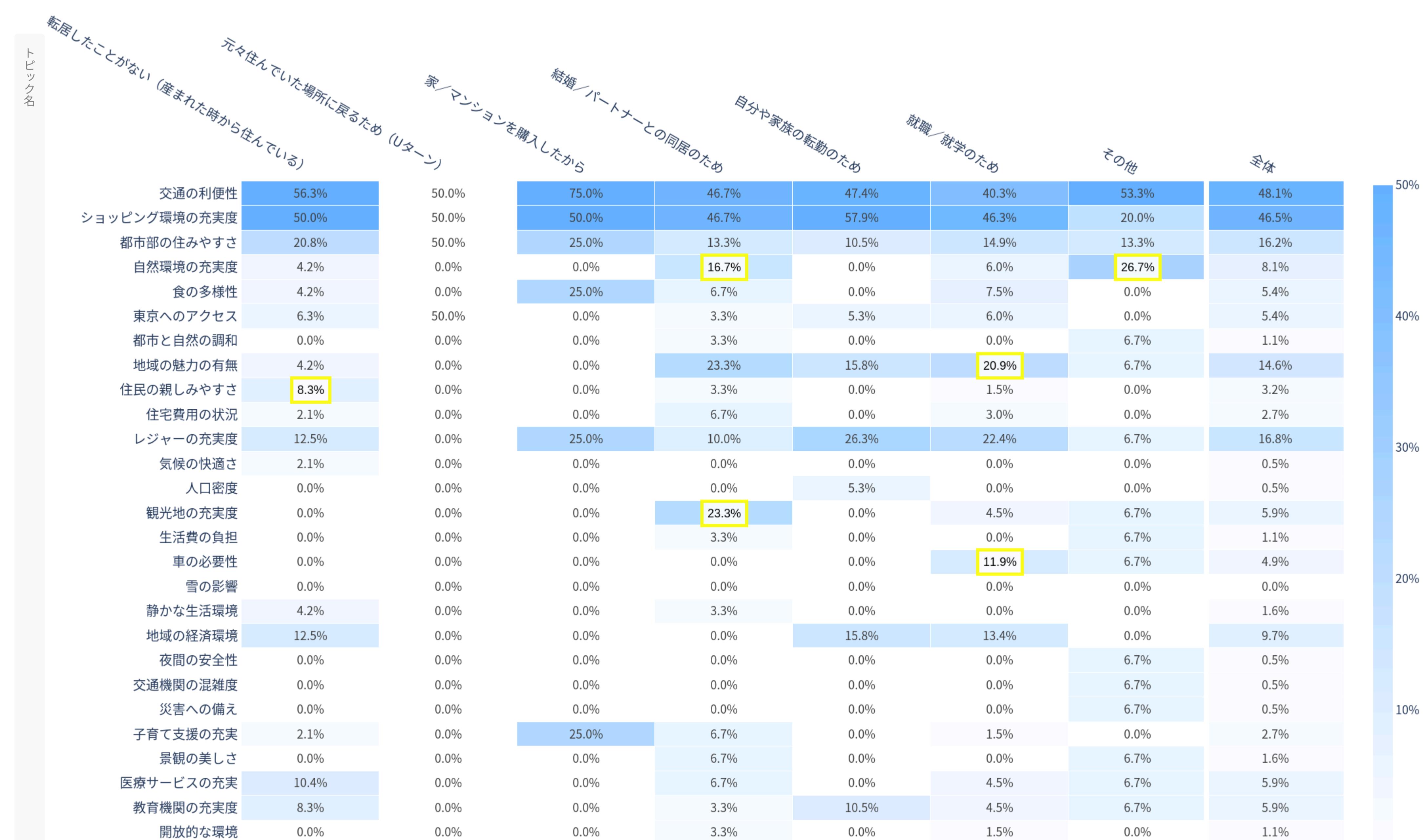


属性別 - 各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

ポジティブ言及率 😊

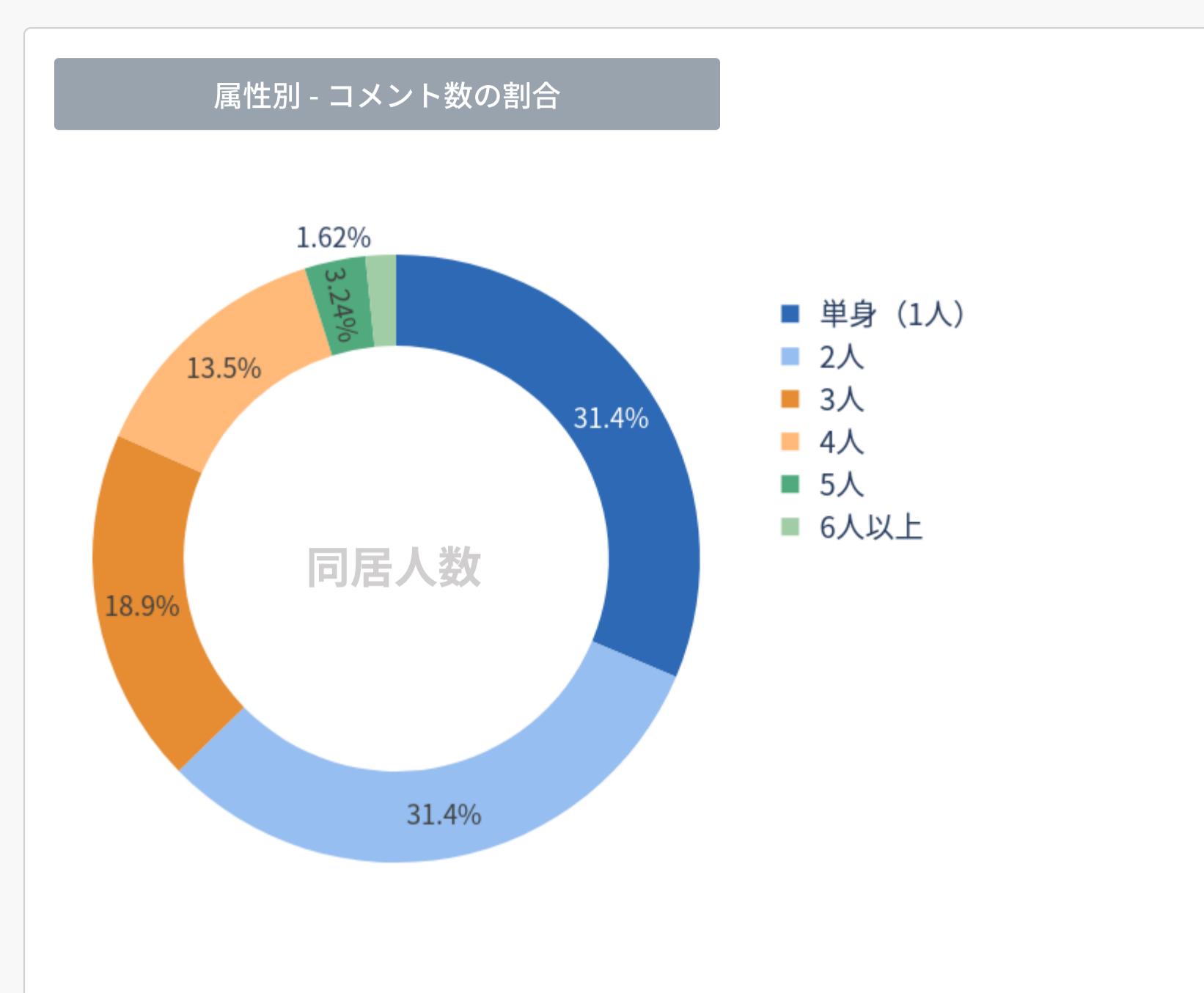
各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合（ヒートマップ）※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

居住のきっかけ



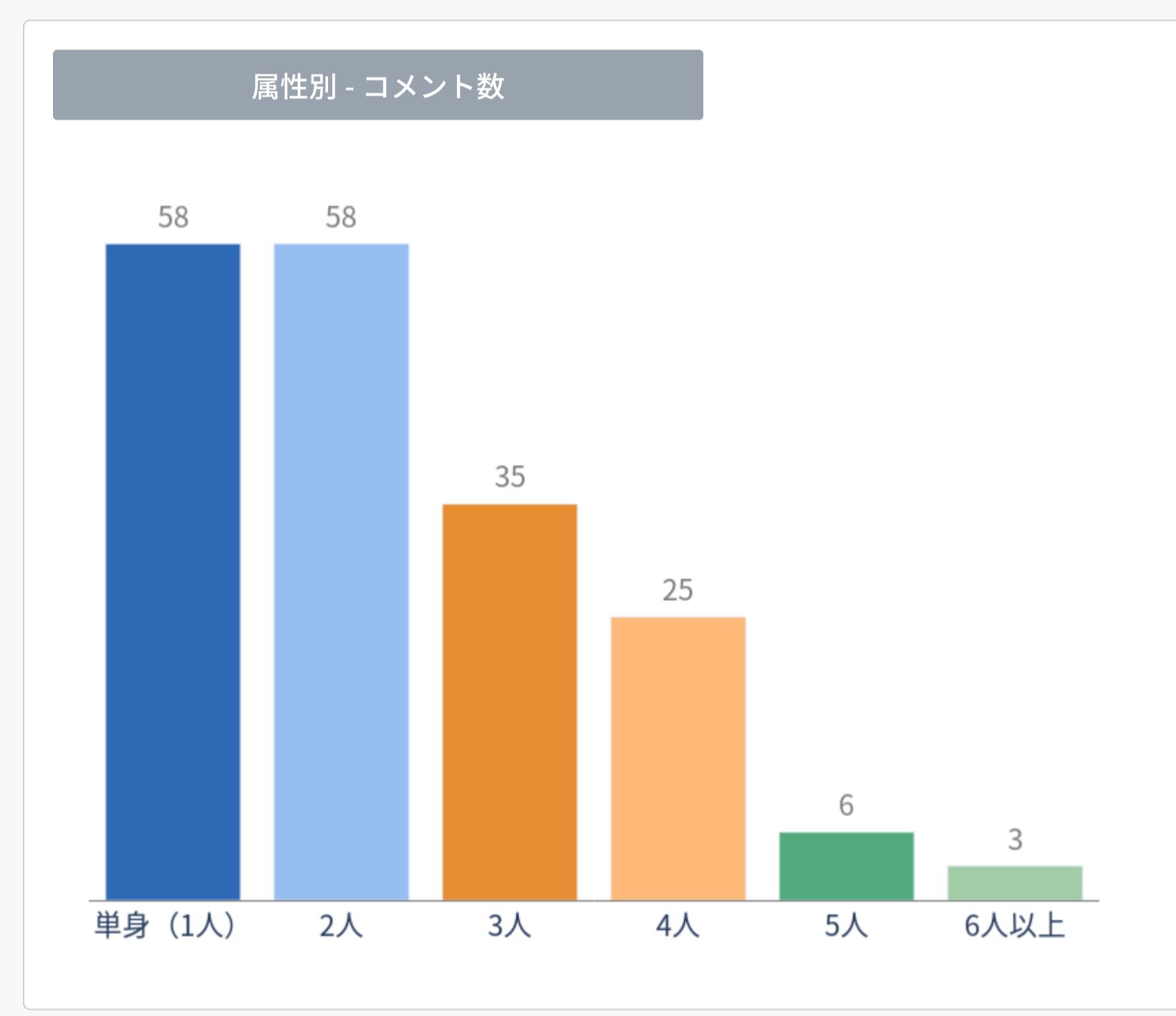
属性別比較 9

同居人数



n=185

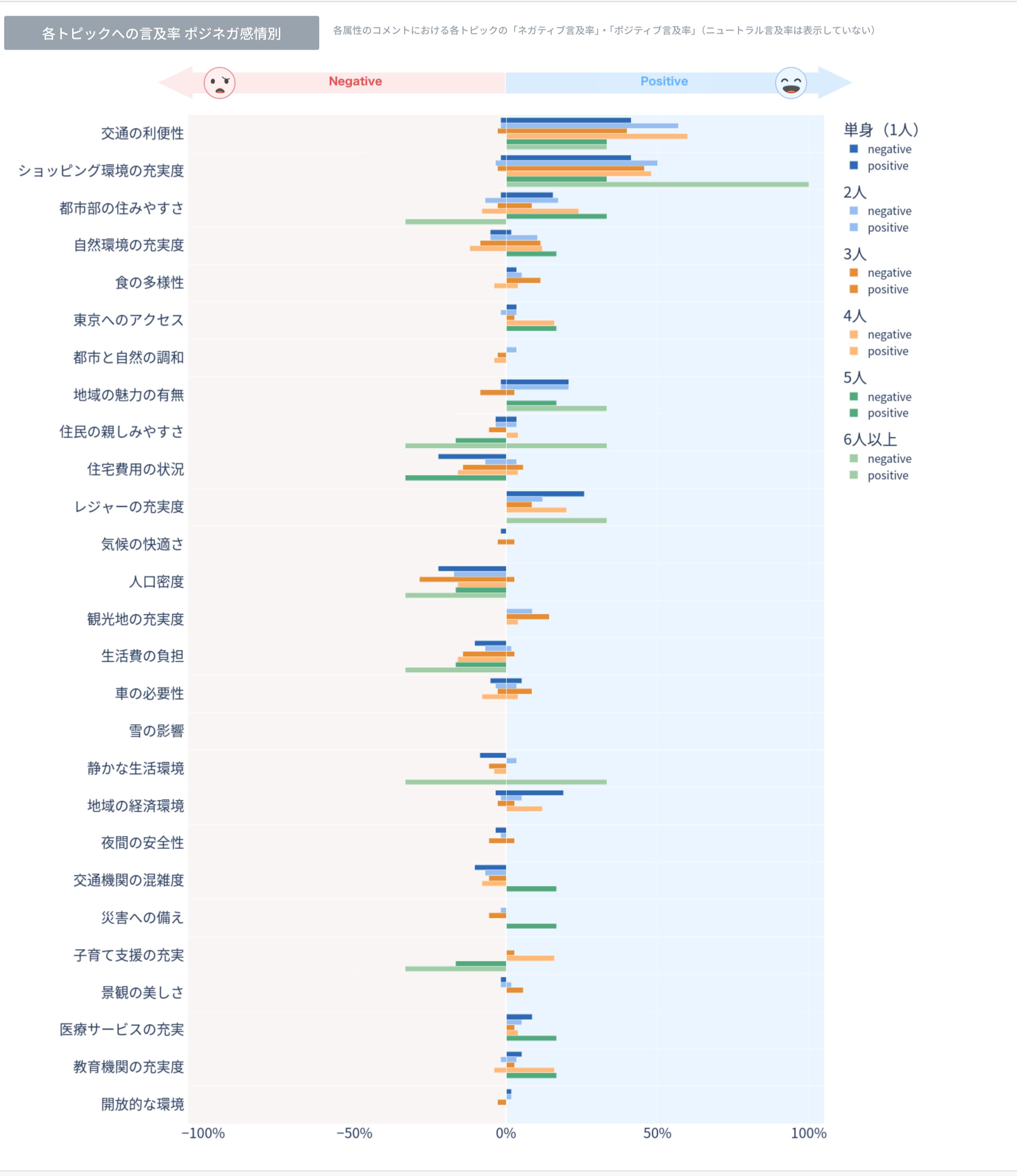
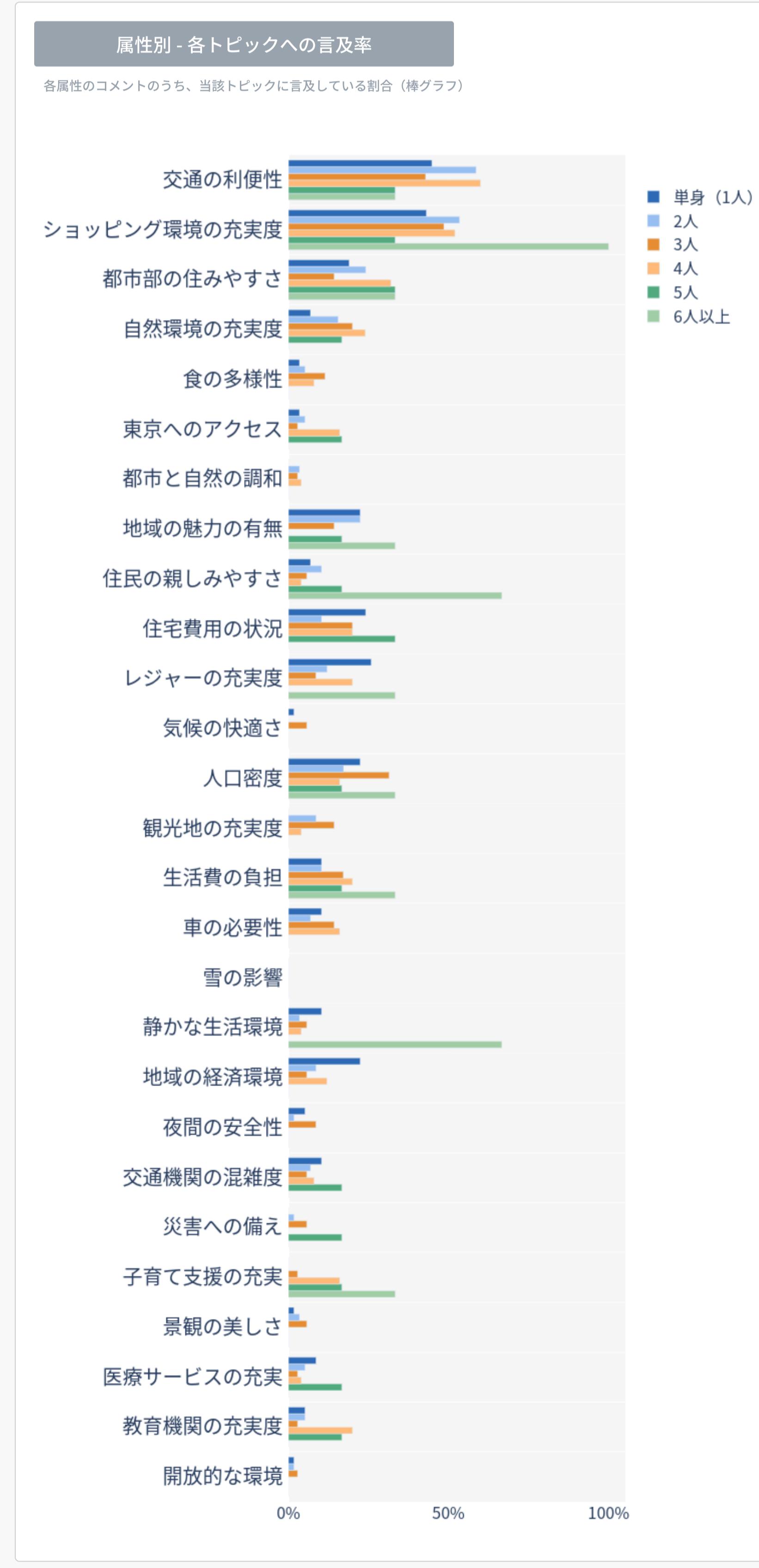
* 各属性の言及率について
 分子: 各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 分母: 各属性のコメント数

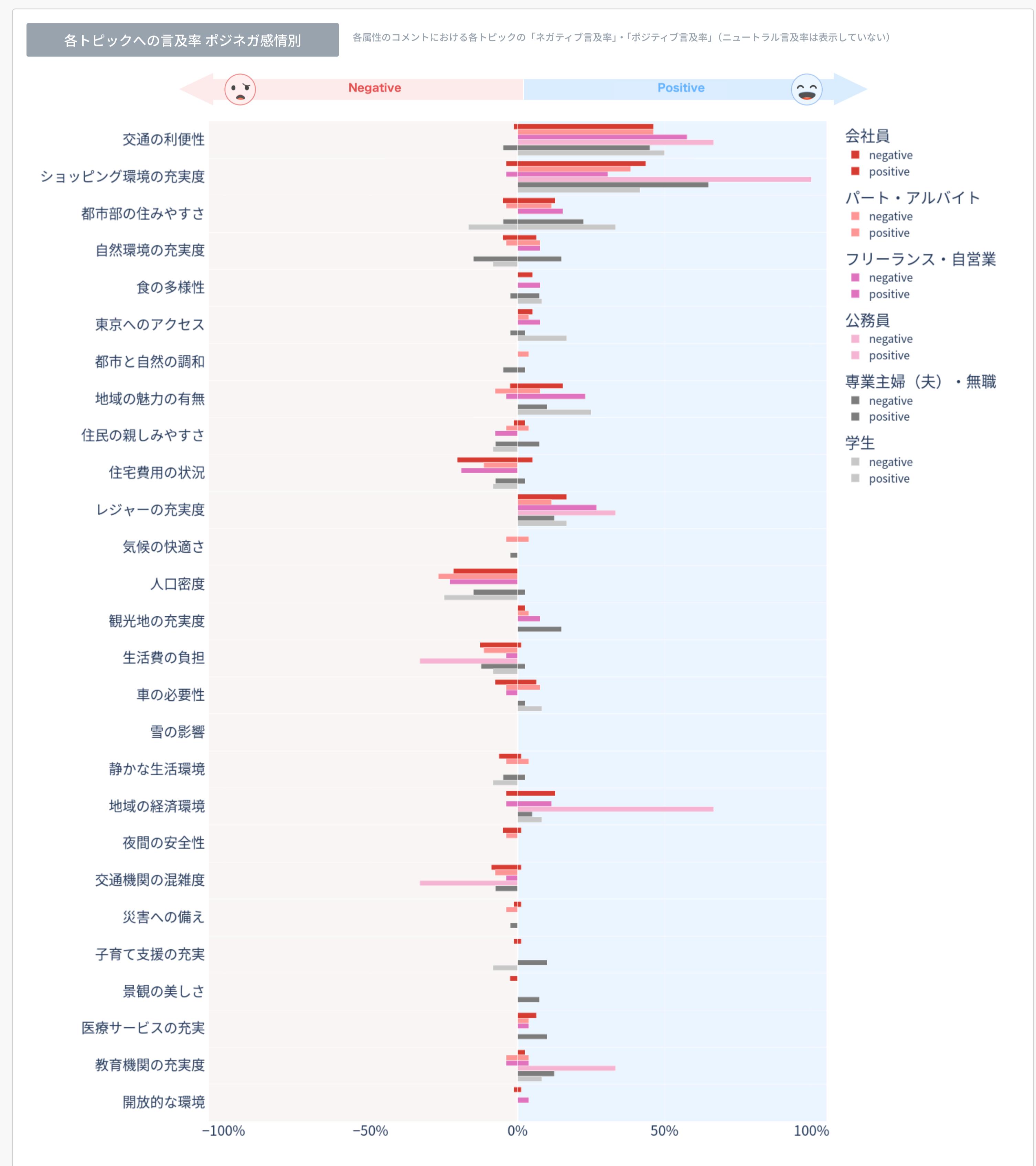
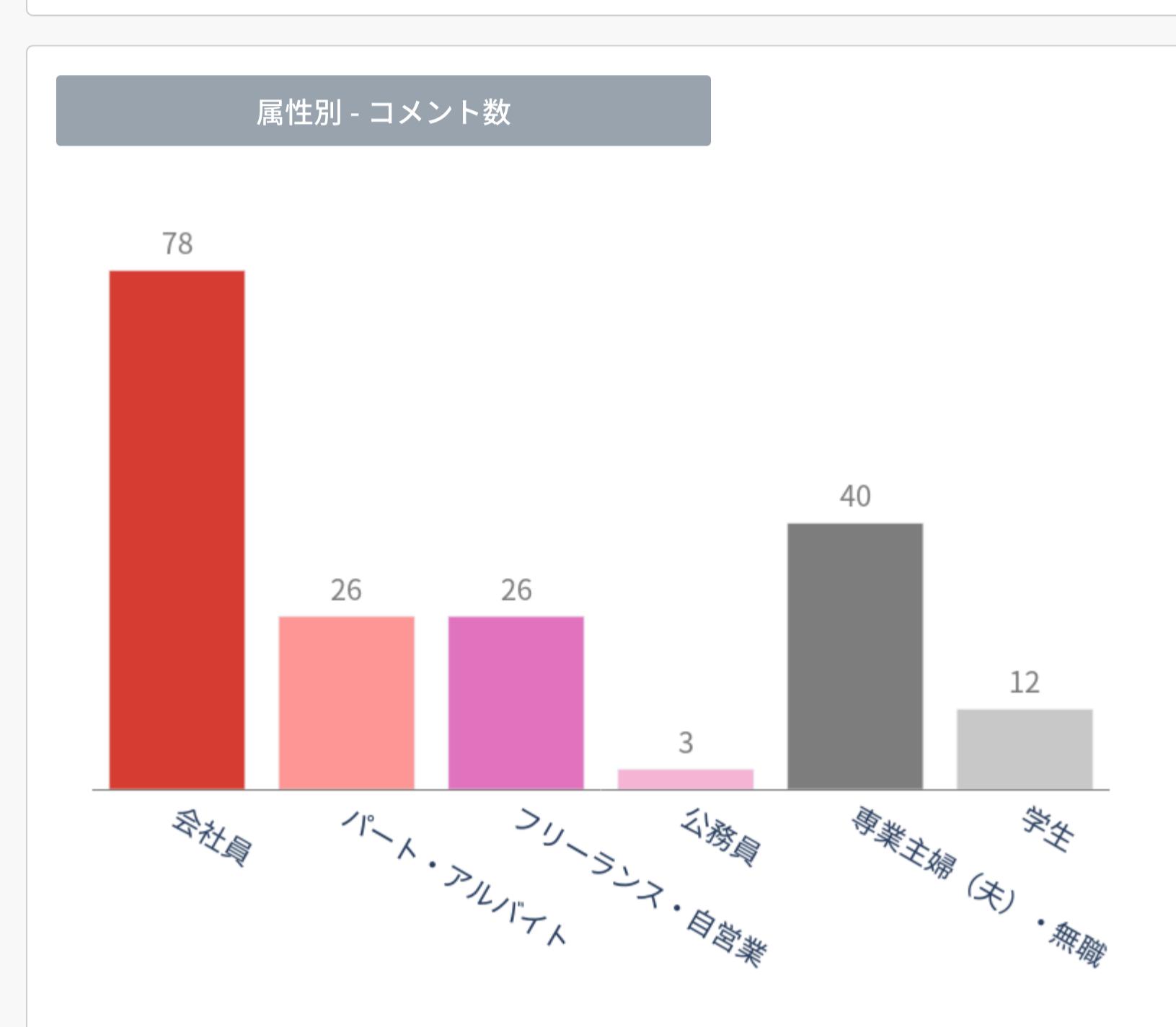
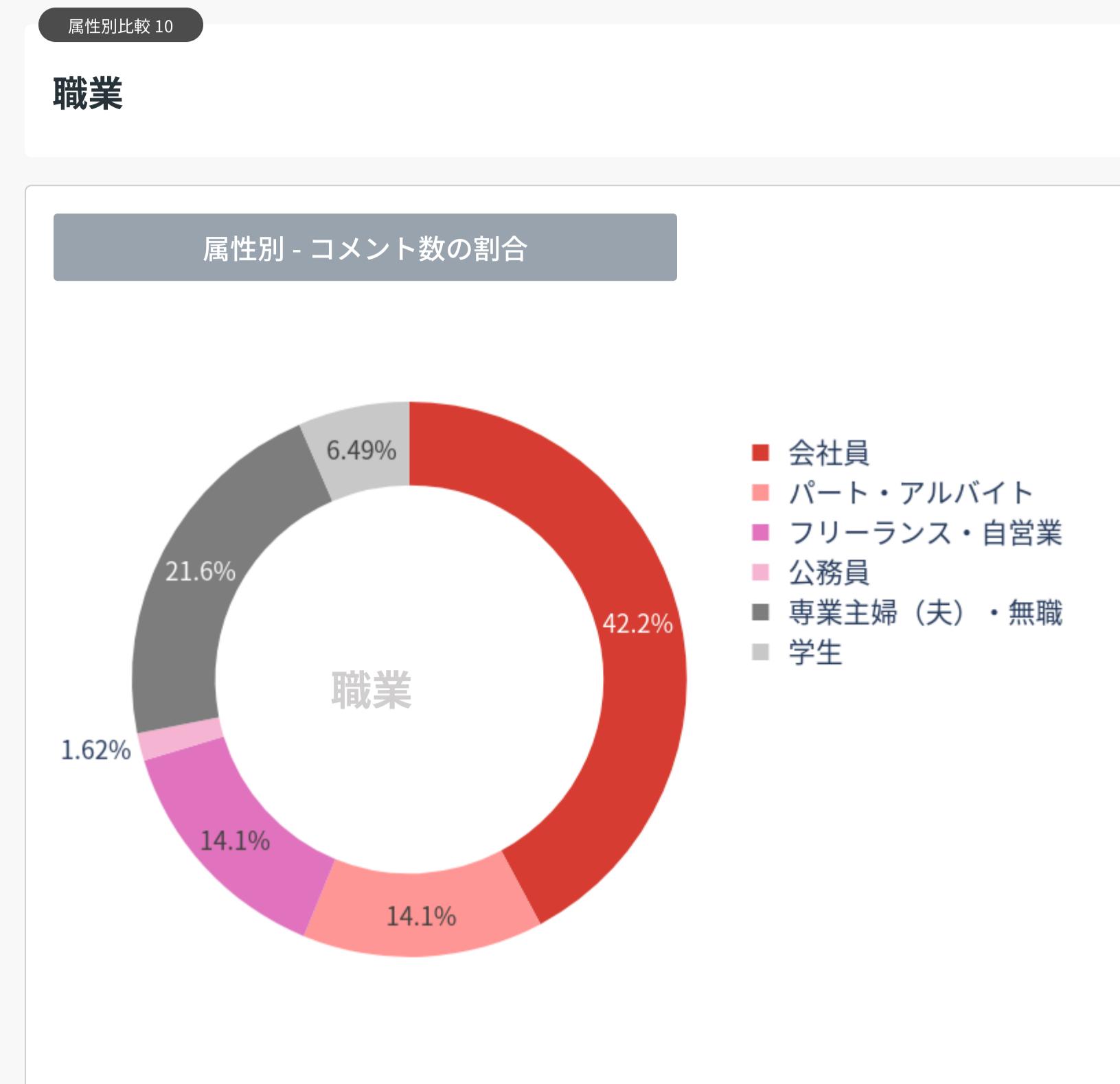


属性別 - 各トピックへの言及率

同居人数

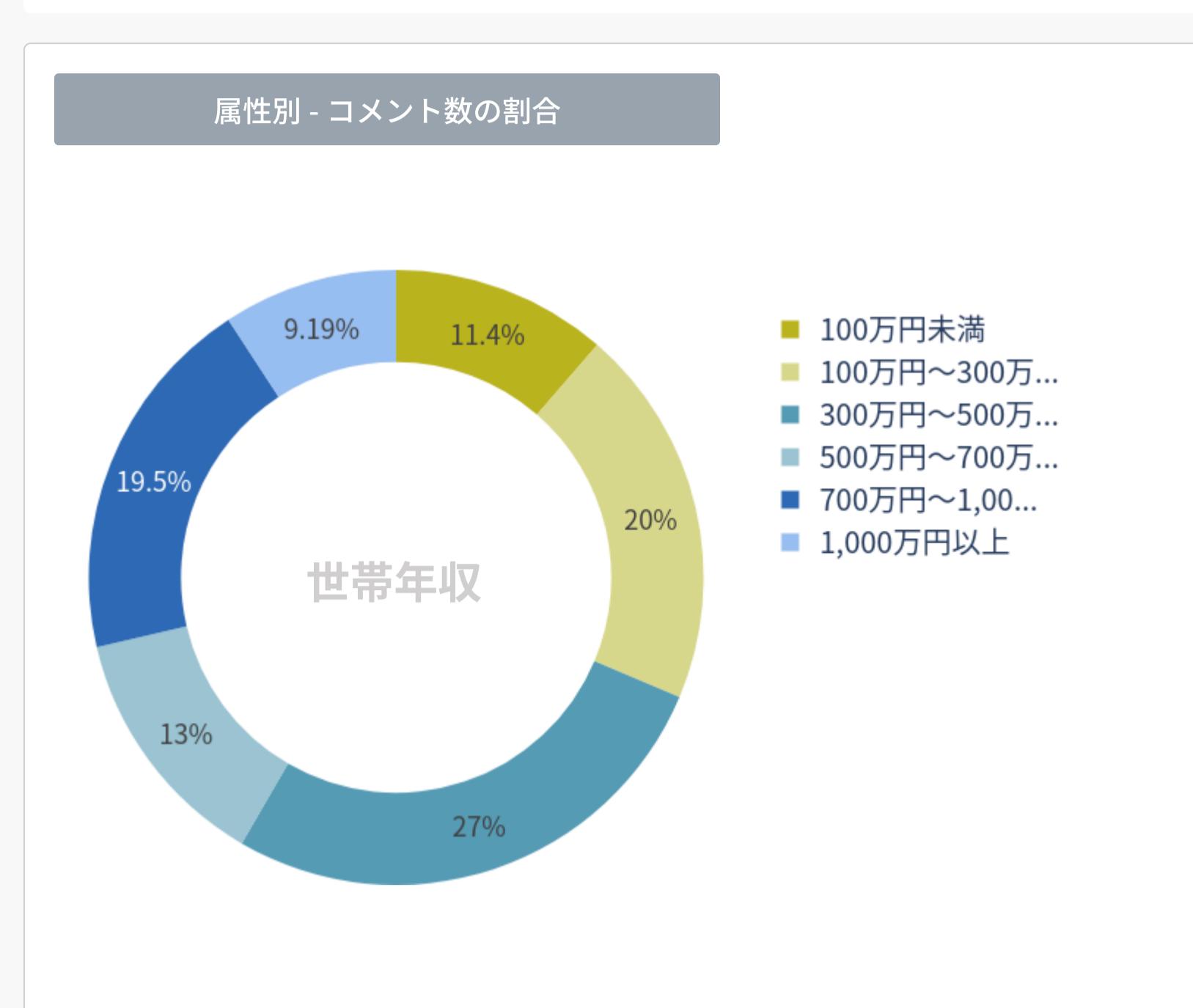
トピック名	単身 (1人)	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体
	44.8%	58.6%	42.9%	60.0%	33.3%	33.3%	50.3%
交通の利便性	43.1%	53.4%	48.6%	52.0%	33.3%	100.0%	49.2%
ショッピング環境の充実度	19.0%	24.1%	14.3%	32.0%	33.3%	33.3%	22.2%
都市部の住みやすさ	6.9%	15.5%	20.0%	24.0%	16.7%	0.0%	14.6%
自然環境の充実度	3.4%	5.2%	11.4%	8.0%	0.0%	0.0%	5.9%
東京へのアクセス	3.4%	5.2%	2.9%	16.0%	16.7%	0.0%	5.9%
都市と自然の調和	0.0%	3.4%	2.9%	4.0%	0.0%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	22.4%	22.4%	14.3%	0.0%	16.7%	33.3%	17.8%
住民の親しみやすさ	6.9%	10.3%	5.7%	4.0%	16.7%	66.7%	8.6%
住宅費用の状況	24.1%	10.3%	20.0%	20.0%	33.3%	0.0%	18.4%
レジャーの充実度	25.9%	12.1%	8.6%	20.0%	0.0%	33.3%	16.8%
気候の快適さ	1.7%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
人口密度	22.4%	17.2%	31.4%	16.0%	16.7%	33.3%	21.6%
観光地の充実度	0.0%	8.6%	14.3%	4.0%	0.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	10.3%	10.3%	17.1%	20.0%	16.7%	33.3%	13.5%
車の必要性	10.3%	6.9%	14.3%	16.0%	0.0%	0.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	10.3%	3.4%	5.7%	4.0%	0.0%	66.7%	7.0%
地域の経済環境	22.4%	8.6%	5.7%	12.0%	0.0%	0.0%	12.4%
夜間の安全性	5.2%	1.7%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	10.3%	6.9%	5.7%	8.0%	16.7%	0.0%	8.1%
災害への備え	0.0%	1.7%	5.7%	0.0%	16.7%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	2.9%	16.0%	16.7%	33.3%	3.8%
景観の美しさ	1.7%	3.4%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	8.6%	5.2%	2.9%	4.0%	16.7%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	5.2%	5.2%	2.9%	20.0%	16.7%	0.0%	7.0%
開放的な環境	1.7%	1.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%





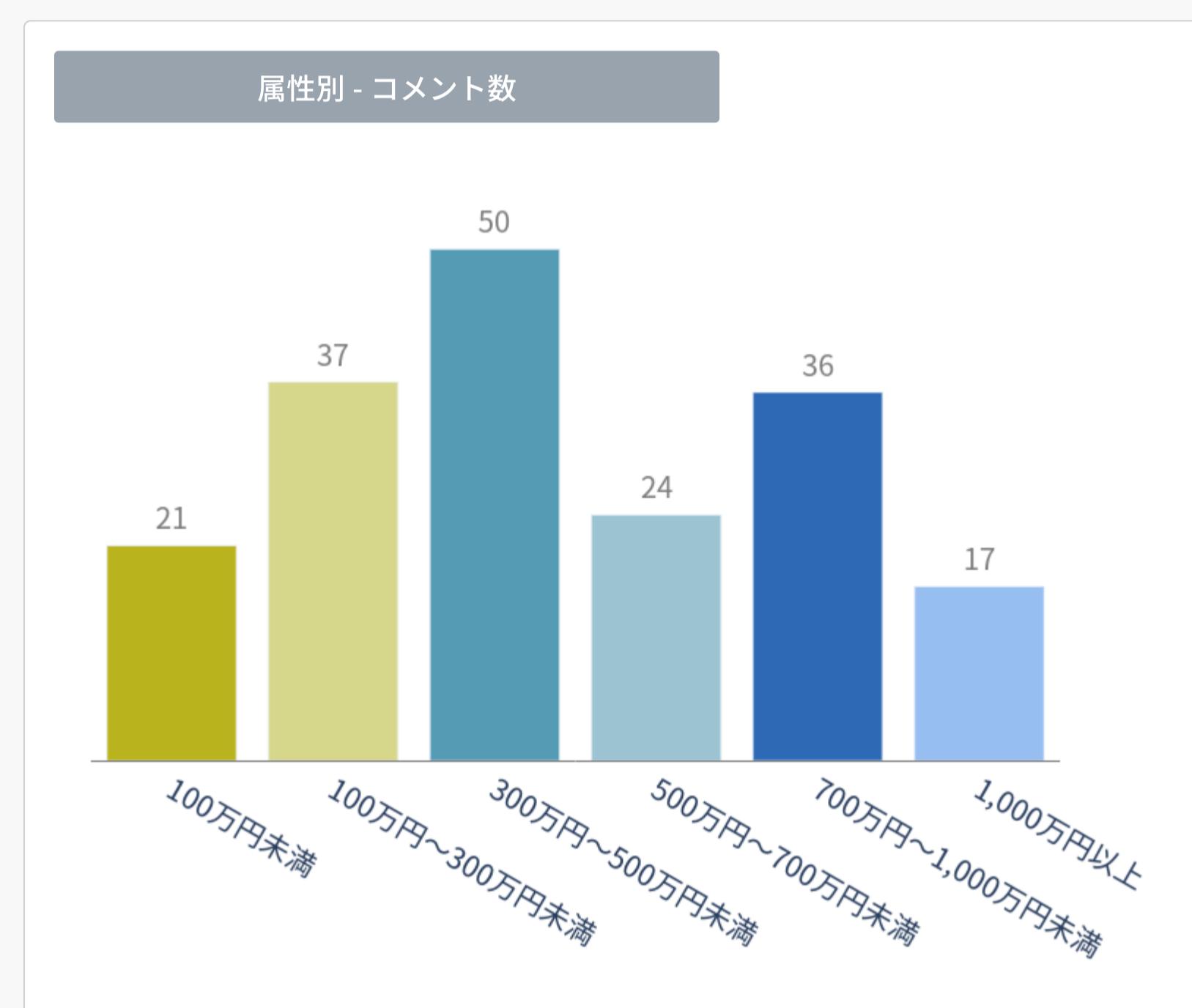
属性別比較 11

世帯年収



n=185

* 各属性の言及率について
 分子: 各属性の中で当該トピックに言及しているコメント数
 分母: 各属性のコメント数

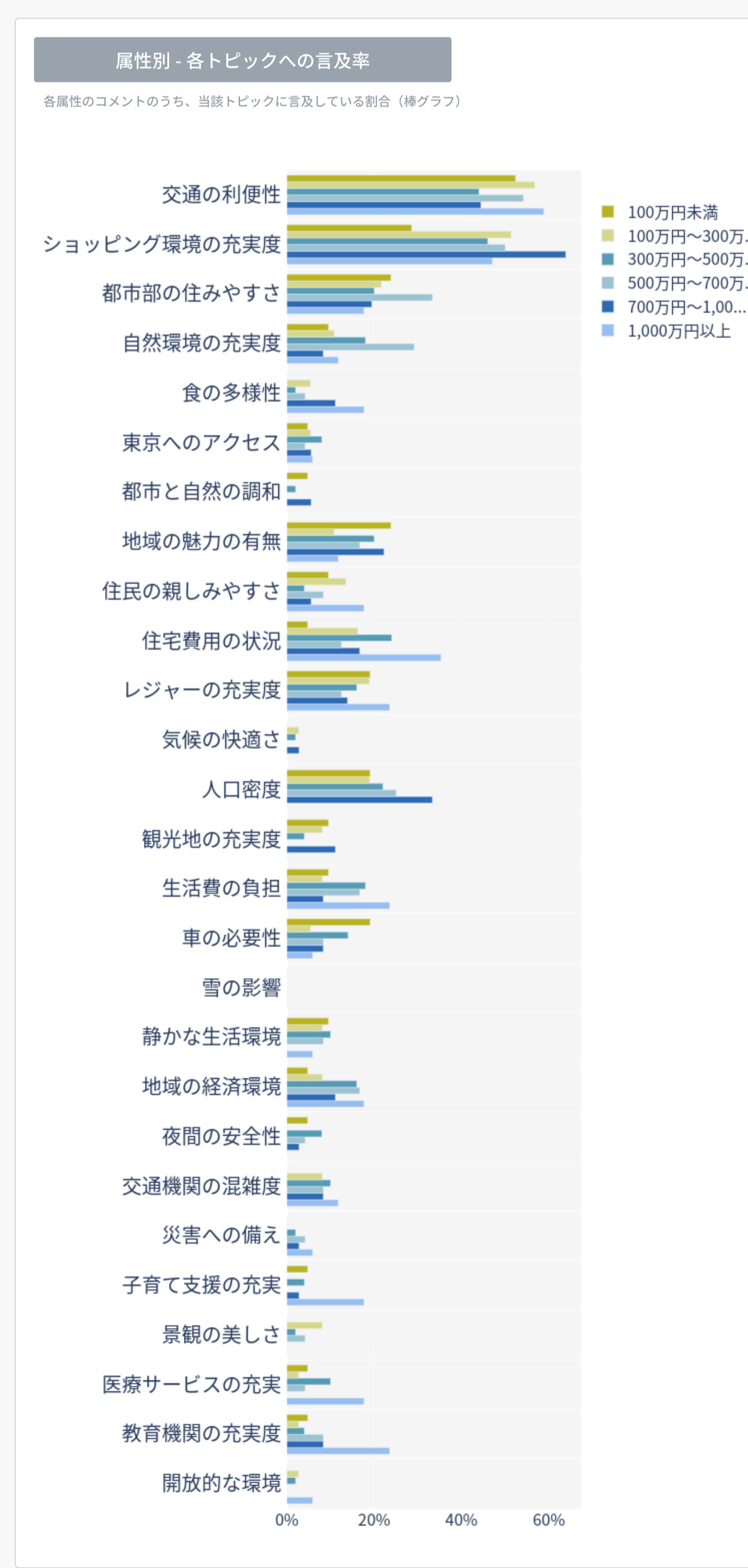


属性別 - 各トピックへの言及率

各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合 (ヒートマップ) ※データ数が少ないと属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

世帯年収

トピック名	1,000万円以上						全体
	100万円未満	100万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1,000万円未満	1,000万円以上	
交通の利便性	52.4%	56.8%	44.0%	54.2%	44.4%	58.8%	50.3%
ショッピング環境の充実度	28.6%	51.4%	46.0%	50.0%	63.9%	47.1%	49.2%
都市部の住みやすさ	23.8%	21.6%	20.0%	33.3%	19.4%	17.6%	22.2%
自然環境の充実度	9.5%	10.8%	18.0%	29.2%	8.3%	11.8%	14.6%
食の多様性	0.0%	5.4%	2.0%	4.2%	11.1%	17.6%	5.9%
東京へのアクセス	4.8%	5.4%	8.0%	4.2%	5.6%	5.9%	5.9%
都市と自然の調和	4.8%	0.0%	2.0%	0.0%	5.6%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	23.8%	10.8%	20.0%	16.7%	22.2%	11.8%	17.8%
住民の親しみやすさ	9.5%	13.5%	4.0%	8.3%	5.6%	17.6%	8.6%
住宅費用の状況	4.8%	16.2%	24.0%	12.5%	16.7%	35.3%	18.4%
レジャーの充実度	19.0%	18.9%	16.0%	12.5%	13.9%	23.5%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	2.7%	2.0%	0.0%	2.8%	0.0%	1.6%
人口密度	19.0%	18.9%	22.0%	25.0%	33.3%	0.0%	21.6%
観光地の充実度	9.5%	8.1%	4.0%	0.0%	11.1%	0.0%	5.9%
生活費の負担	9.5%	8.1%	18.0%	16.7%	8.3%	23.5%	13.5%
車の必要性	19.0%	5.4%	14.0%	8.3%	8.3%	5.9%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	9.5%	8.1%	10.0%	8.3%	0.0%	5.9%	7.0%
地域の経済環境	4.8%	8.1%	16.0%	16.7%	11.1%	17.6%	12.4%
夜間の安全性	4.8%	0.0%	8.0%	4.2%	2.8%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	0.0%	8.1%	10.0%	8.3%	8.3%	11.8%	8.1%
災害への備え	0.0%	0.0%	2.0%	4.2%	2.8%	5.9%	2.2%
子育て支援の充実	4.8%	0.0%	4.0%	0.0%	2.8%	17.6%	3.8%
景観の美しさ	0.0%	8.1%	2.0%	4.2%	0.0%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	4.8%	2.7%	10.0%	4.2%	0.0%	17.6%	5.9%
教育機関の充実度	4.8%	2.7%	4.0%	8.3%	8.3%	23.5%	7.0%
開放的な環境	0.0%	2.7%	2.0%	0.0%	0.0%	5.9%	1.6%



各トピックへの言及率 ポジネガ感情別

