



分析結果レポート

分析タイトル： 居住している都道府県の推奨度

分析結果の概要

分析対象データの基本情報

分析タイトル

居住している都道府県の推奨度

説明

2020年12月11日～2021年2月3日 エモーションテック自主調査

対象データ数
(レコード数)

1,110 件

Contextual Information

何についてのアンケートか：

居住している都道府県の推奨度

アンケート回答者（対象者）：

主要都道府県（北海道・埼玉県・東京都・神奈川県・大阪府・福岡県）の居住者

アンケートに用いた質問文：

あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめしたいと思いますか？ その点数を付けた理由をお聞かせください。

※最大50レコード

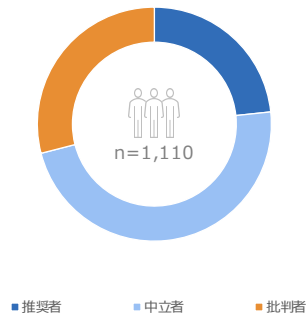
[illegible]

分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

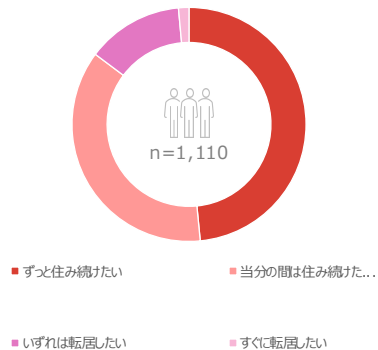
属性1 - コメント数の割合

推奨セグメント



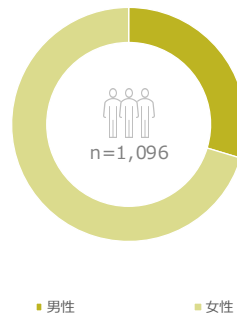
属性2 - コメント数の割合

居住意向度



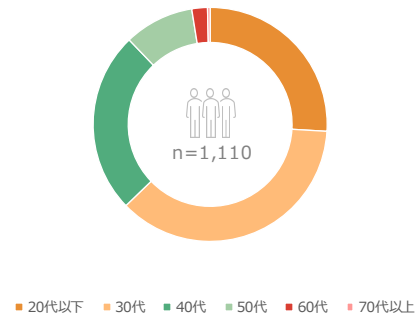
属性3 - コメント数の割合

性別

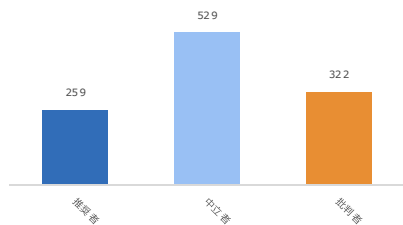


属性4 - コメント数の割合

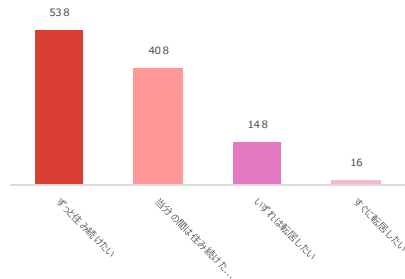
年代



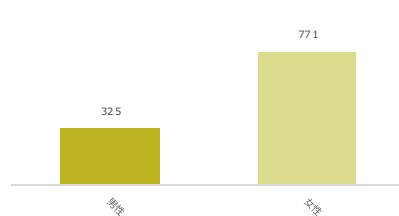
属性1 - コメント数



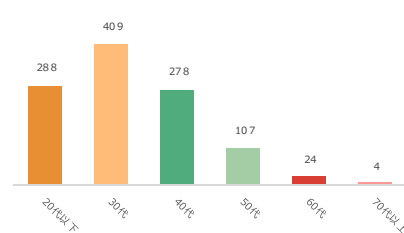
属性2 - コメント数



属性3 - コメント数



属性4 - コメント数

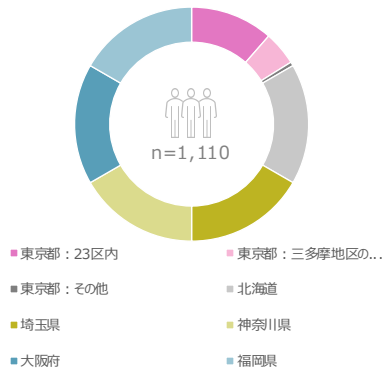


分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

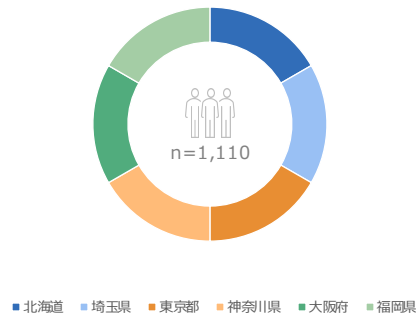
属性5 - コメント数の割合

居住都道府県（東京分割）



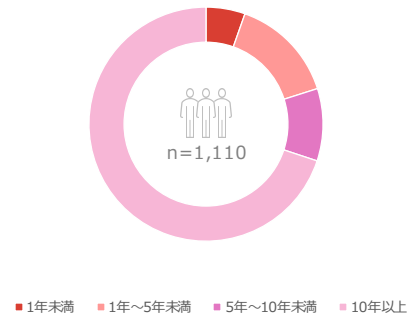
属性6 - コメント数の割合

居住都道府県



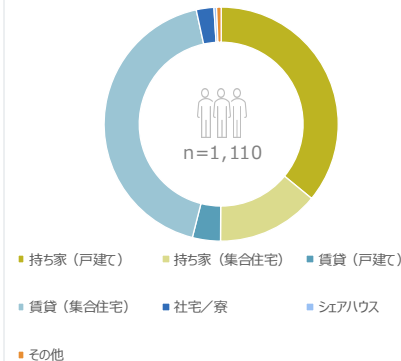
属性7 - コメント数の割合

居住期間

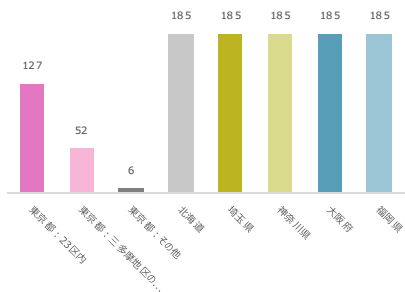


属性8 - コメント数の割合

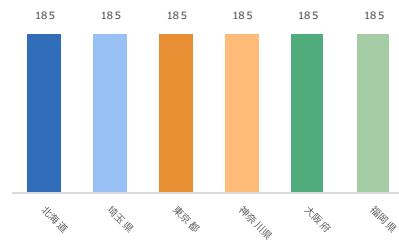
居住形態



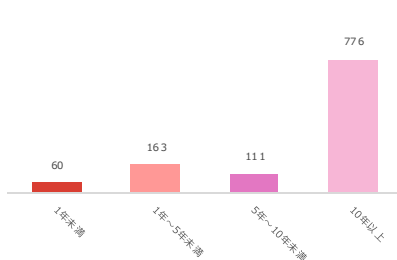
属性5 - コメント数



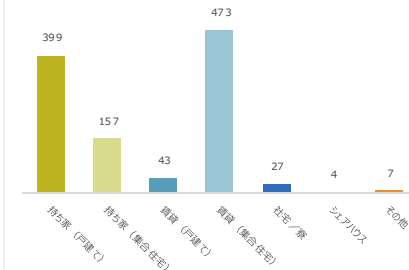
属性6 - コメント数



属性7 - コメント数



属性8 - コメント数

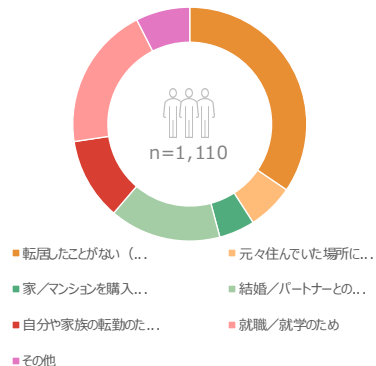


分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

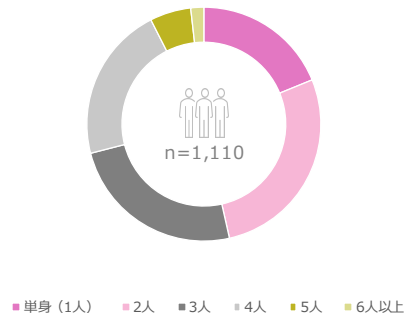
属性9 - コメント数の割合

居住のきっかけ



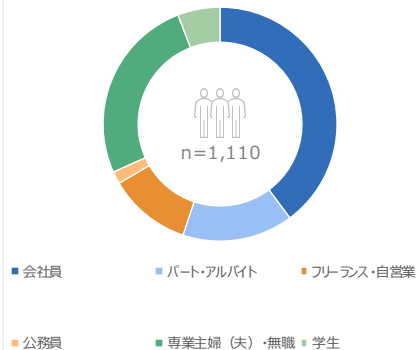
属性10 - コメント数の割合

同居人数



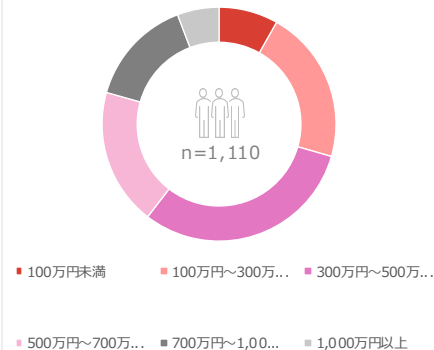
属性11 - コメント数の割合

職業

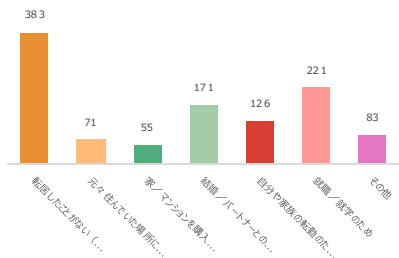


属性12 - コメント数の割合

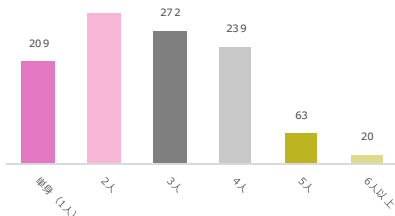
世帯年収



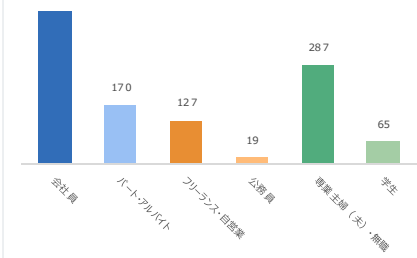
属性9 - コメント数



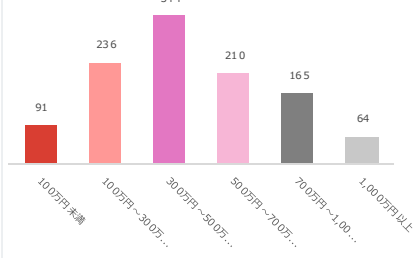
属性10 - コメント数



属性11 - コメント数



属性12 - コメント数



TopicScanでのコメント分析概要 – 分析ステップ

生成AIを活用したシステムで、テキストの文脈や感情を正確に読み取りながら解析。

当レポートの分析結果は、以下の**一連の分析フロー**で出力した結果です。

Topic自動抽出

コメントデータ全体から、どんな話題（トピック）が多く言及されているかを自動的に抽出します。



- ✓ トリニックの価格
- ✓ スタッフの接客
- ✓ トリニックの味
- ✓ 店内の混雑度

Topic & Sentiment 自動ラベリング

ひとつひとつのコメントに対して、トピック分類ラベルや感情ラベルを自動的に付与します。

どの店舗にいても店員さんが明る
い接客/キ対応してくれるのが良
い。
でも混雑しているので席が取れない
こともあるし、あまり落ち着かない。

- トピック
- 感情
- ✓ スタッフの接客
- ✓ 店内の混雑度

Topic別コメント要約

トピックごとにコメント群を要約し、感情や文脈を活かした示唆をまとめます。

「スタッフの接客」に関するコメント



要約

- 1 気持ちの良い接客で居心地
が良いと感じられている
- 2 客に対する気配りが評価され
ている
- 3 その一方で、...

分析結果ビジュアライズ

分析結果をわかりやすく可視化し、課題の優先順位を把握します。



コメント全体の概観

【分析対象データ概要】

アンケート回答者（対象者）： 主要都道府県（北海道・埼玉県・東京都・神奈川県・大阪府・福岡県）の居住者

対象データ数（レコード数）： 1,110件

アンケートに用いた質問文： あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめしたいと思いますか？ その点数を付けた理由をお聞かせください。

コメント全体の総括

交通機関の利便性

- 多くのコメントで交通機関が発達しており、どこに行くにも便利と評価されている。公共交通機関が充実していて車を持たなくても移動しやすいという視点も多く、都心へのアクセスが良好でありながら自然も楽しめる環境が整っているとの意見もある。交通の便が良く、都心へのアクセスや移動手段の選択肢が豊富であると評価されている。

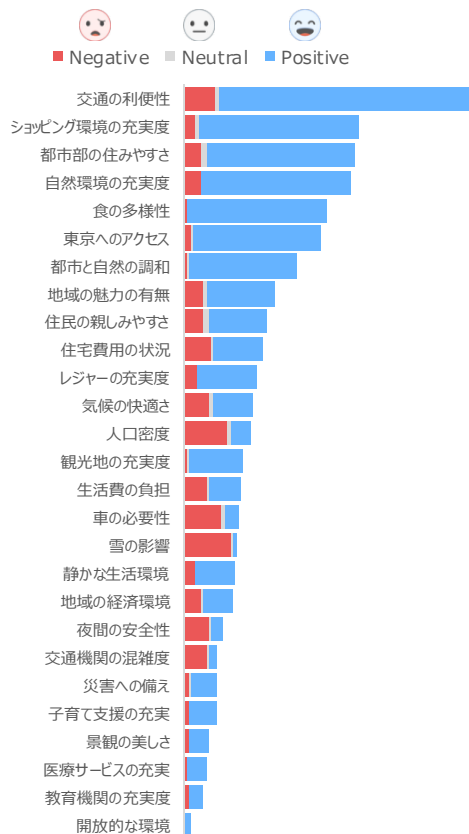
自然と都市のバランス

- 都会と自然のバランスが良く、程よい都会感と豊かな自然環境が共存しているとのコメントが多い。都心へのアクセスも良好でありながら、緑や海などの自然に触れられる点を評価する意見がある。自然が豊かで、のびのびとした生活ができるというコメントが多く、食べ物おいしく、四季折々の景観やアウトドア活動を楽しめる点に魅力を感じている声もある。

物価と生活費の評価

- 物価や家賃が高いというコメントが多く、生活費の負担を感じる人が多い。都内よりも家賃や物価が安く、生活費を抑えつつ東京へ簡単にに行ける点が評価されている。物価が安く、新鮮な食材を手頃な価格で購入できる点も魅力的だとするコメントも見受けられる。物価や家賃の高さに対して不満を持つ意見もあり、住む場所によって利便性と費用負担のバランスを考慮すべきとの指摘がある。

トピック別 言及率

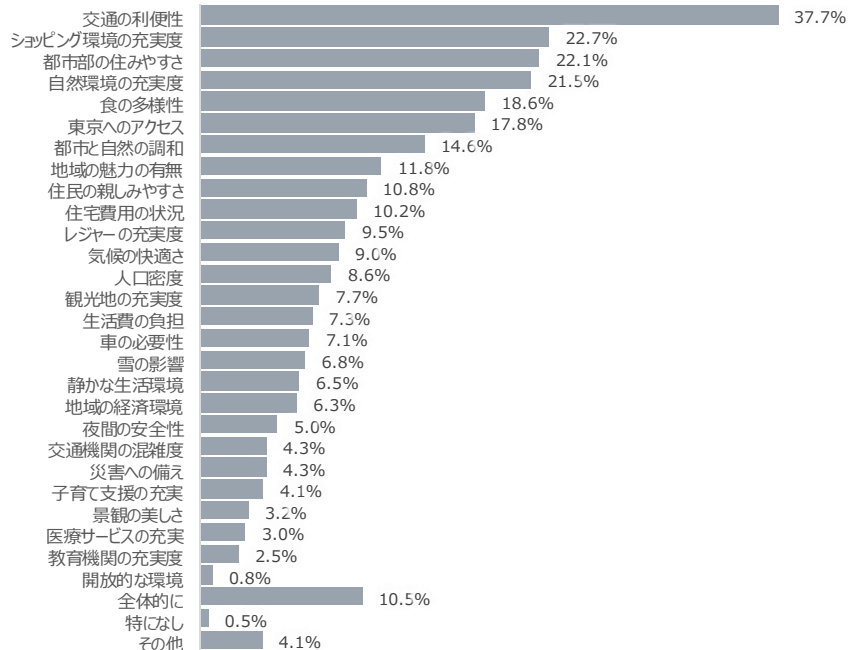


言及の多いトピック（話題）

コメント全体の中で、多く言及されているトピック（話題）は次の通り。

「全体的に」以下を除くと、「交通の利便性」に関する言及が最も多く、1,110名のコメントのうち37.7%（418名）がこのトピックについて言及している。

トピック別 言及率



解説

コメント全件に付与したトピックラベル（どんなトピックに言及しているか）を集計した結果です

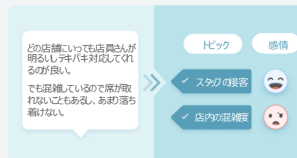
Topic自動抽出

コメントデータ全体から、どんな話題（トピック）が多く言及されているかを自動的に抽出します。



Topic & Sentiment自動ラベリング

ひとつひとつのコメントに対して、トピック分類ラベルや感情ラベルを自動的に付与します。



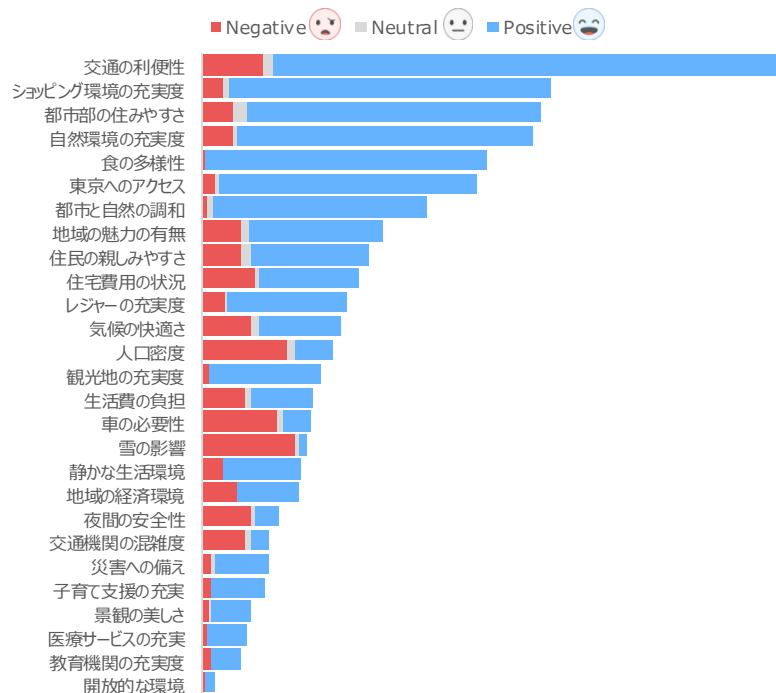
別ファイルでご納品している「解析データ」（Excelファイル）が、集計元データとなっています

言及の多いトピック（話題） - 感情の内訳

各トピックの感情割合（内訳）は以下の通り。

言及率が最も高いのは「交通の利便性」で、ポジティブな言及が多い。

トピック別 言及率



ネガティブ感情での言及率 上位5つ

ネガティブ感情での
言及率が高いものは
課題文脈で注目すべきトピック



ポジティブ感情での言及率 上位5つ

ポジティブ感情での
言及率が高いものは
強みとして注目すべきトピック

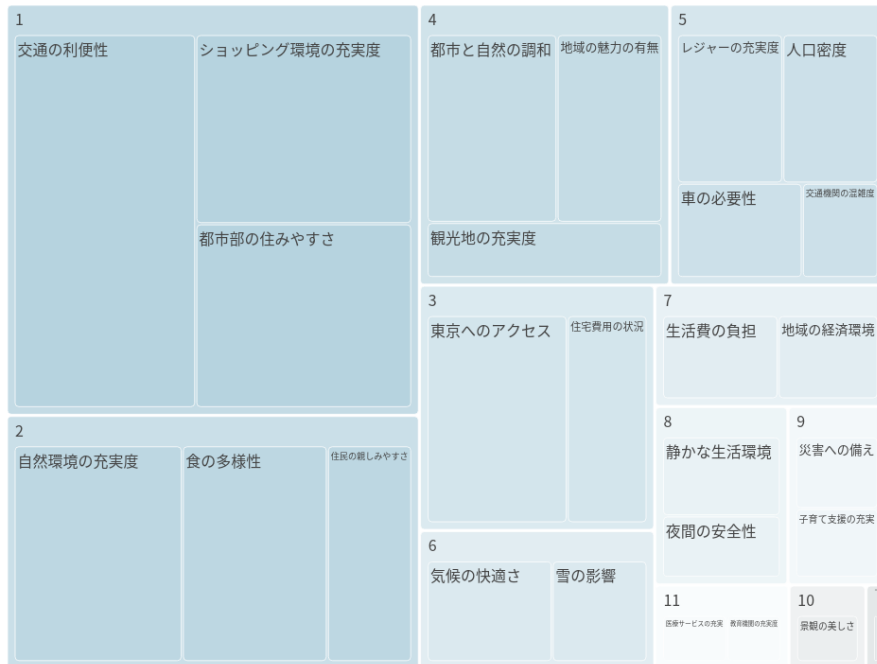


同時に語られやすいトピック

ひとつのコメントで同時に出現しやすいトピック同士をグルーピング。

「どのような文脈で語られるトピックなのか」がわかります。

構成ツリーマップ



特徴的なトピックグループ

*トピックグループは、コサイン類似度・Ward法による階層クラスターによる分析結果。以下は、特にトピック同士の相関関係が強いグループ

グループ
6

気候の快適さ

雪の影響

グループ
9

災害への備え

子育て支援の充実

グループ
4

地域の魅力の有無
観光地の充実度

都市と自然の調和

グループ
2

自然環境の充実度
住民の親しみやすさ

食の多様性

グループ
11

医療サービスの充実

教育機関の充実度

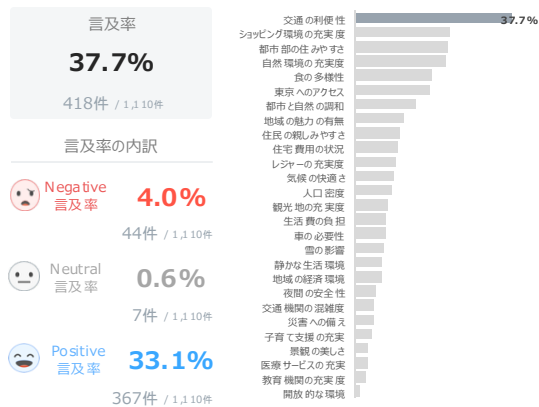
分析結果 | 各トピックの詳細

各トピックの詳細 | Topic 1 交通の利便性

Topic 1

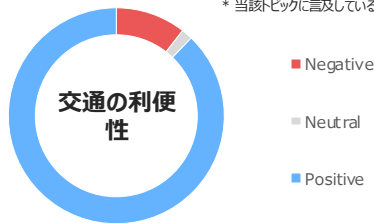
交通の利便性

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



多くのコメントで交通機関が発達しており、どこに行くにも便利と評価されている
公共交通機関が充実していて車を持たなくても移動しやすいという視点も多い
都心へのアクセスが良好でありながら自然も楽しめる環境が整っているとの意見もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



地域によって交通の利便性に偏りがあり、不便な場所も多い
車を所持していないと不便で、公共交通機関が充実していない地域では生活づらい
都心への通勤や移動には時間がかかることもあり、特に雪の日は運転にも支障をきたす場合がある

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



交通の便が良く、どこでも行きやすい (★)
公共交通機関が充実しており、車なしでも生活できる (★)
都心へのアクセスが便利で住みやすい (★)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

交通アクセスが良くどこに行くにも便利だから

交通の便が良く旅行に行くときに困らない

交通機関がいっぱいありどこでもいけるから

交通の便もよく買い物などもしやすい

交通の便がよいのでどこでも行きやすいです。買い物が便利だし、深夜にやっているお店も多くあるので便利です

参考 コメント一部抜粋 - negative

いい所なんですが、地域によっては交通が不便な場所が多く、特に冬場の移動が困難な場合が多いので

住んでいる市によって交通の利便性が偏っている

自然が豊かで過ごしやすいが、交通の面などという都会に比べて不便であるため

交通の便が悪く不便だから。車の運転が荒いから

…他の都府県に行くには飛行機や船に乗らないと行けないし、(一部の地域以外は) 医療機関の数が少ないなどの不便な面もたくさんあると思うからです。

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 1

交通の利便性

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

37.7%

418件 / 1,110件

言及率の内訳

Negative
言及率 4.0%

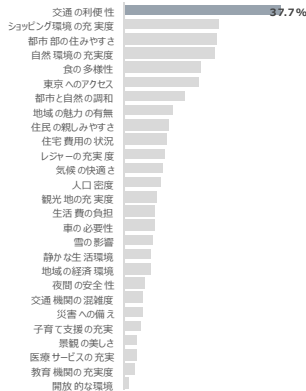
44件 / 1,110件

Neutral
言及率 0.6%

7件 / 1,110件

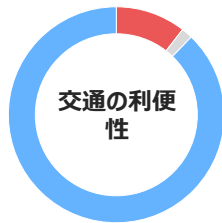
Positive
言及率 33.1%

367件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Negative

Neutral

Positive

Topic 1 交通の利便性

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

交通機関の利便性

- 公共交通機関の利便性
- 交通も便利
- 交通の便が良い

都心へのアクセスの利便性

- 都心へのアクセスが良い
- 都心までのアクセスが良い
- 都心にも近く便利

空港へのアクセスの良さ

- 空港へのアクセスが良い
- 空港と新幹線のアクセスの良さ

車なしでの移動の利便性

- 車がなくても移動が可能
- 車を持っていないと特に不便に感じない

Subtopic

具体例

交通アクセスの良さ

- 近隣府県へのアクセスの良さ
- 大阪は交通の便も良い
- 大阪、京都、神戸などへアクセスが良い

交通インフラの充実度

- 電車などのインフラの整備も良い
- 都会なので交通網は発達している
- 交通機関が便利で本数が多い

移動の利便性

- 移動のしやすさがある
- 移動も多種多様で便利

札幌の交通利便性

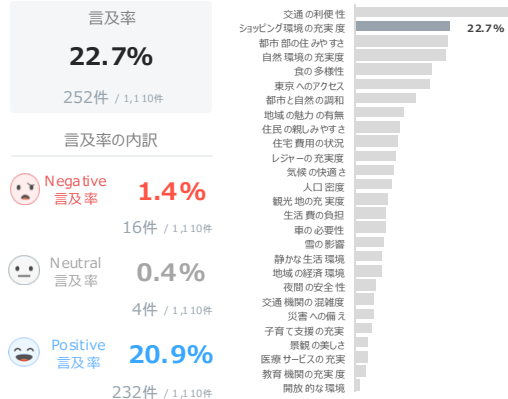
- 札幌近郊なら交通の便も悪くない
- 札幌に住んでいれば交通機関にも恵まれているので、不自由しない

各トピックの詳細 | Topic 2 ショッピング環境の充実度

Topic 2

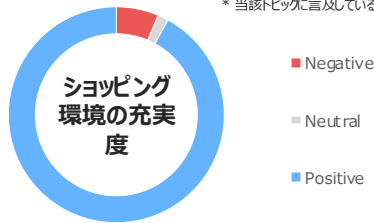
ショッピング環境の充実度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



商業施設が充実しており、買い物に困らないというコメントが多く見られる
交通の便も良く、都心へのアクセスや移動手段の選択肢が豊富であると評価されている
自然環境や治安については意見が分かれ、一部では人混みや空気の悪さを指摘する声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



近所は工場と民家が多く、スーパーやコンビニがすぐ近くにはない
大阪の便利な場所に比べて商業施設の充実度は劣る (※)
東京から離れているため周辺には好きなカフェや温泉があまりなく、行こうと思うと1時間ほど電車がかかる (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



交通の便が良く、買い物や外出に便利だと感じる (★)
商業施設や店舗が充実しており、生活に不自由しない
都心へのアクセスも良く、多様な選択肢を提供する環境である

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

交通の便もよく買い物などもしやすい
交通の便が良いことや買い物や観光等が気軽にできるところがあるので
交通の便が便利でほしい物や簡単に手に入るからです
交通の便がよいのでどこにでも行きやすいです。買い物に便利だし、深夜にやっているお店も多くあるので便利です
買い物する場所が多く交通の便もそこそこ良いため

参考 コメント一部抜粋 - negative

…近所は、工場と民家が多い、スーパー、コンビニは、10分程度かかりすぐ近くにはありません。…
都内には近く便利だが、生活の身近な買い物がしにくい。坂がとて多くて動きにくいから
電車がないので、車運転が必須なのと、コンビニが近くにないから
…近隣にはスーパーがなく、買い物には非常に不便です。車で20分の場所にしかないため高齢者は買い物難民状態です。…
23区外は田舎。車が必須だし、買い物も行きづらい。その割に、物価は高いし人は多い。いいところと言えば、働ける場所が多いだけ

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 2

ショッピング環境の充実度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

22.7%

252件 / 1,110件

言及率の内訳

Negative
言及率 1.4%

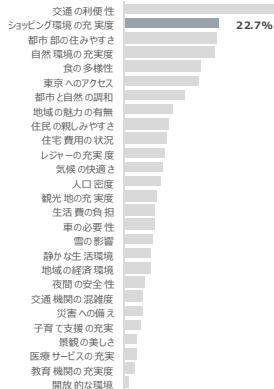
16件 / 1,110件

Neutral
言及率 0.4%

4件 / 1,110件

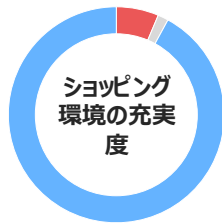
Positive
言及率 20.9%

232件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative

■ Neutral

■ Positive

Topic 2 ショッピング環境の充実度

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

店舗の充実度

- お店が充実している
- 商店の多さ
- 主要な店舗やカフェは充実している

都市の利便性

- 繁華街の賑やかさが都市ならではの利便性が高い
- 都会なので買い物や娯楽など、何かと便利です
- 都会なのでとにかくなんでも揃え、便利

生活必需品の充実度

- 生活に必要な品も手に入りやすい
- 生活に必要なものが揃っている

東京の利便性

- 東京の利便さ

商店街の活気

- 昔ながらの商店街で人とのふれあいがある
- 市場や商店街もある

欲しいものの入手性

- 欲しいものが買える

配達サービスの充実度

- 日用品などの配達サービスが充実している

Subtopic

具体例

買い物の利便性

- 時間をかけずに買い物に出かけられる
- 買い物や遊ぶ所には不便はない
- 買い物に困らない

商品の充実度

- 店はなんでも揃っている
- 何でも揃っている
- なんでもそろって便利

商業施設の集中度

- 大人気な商業施設は割と少ない
- 都市の機能はか所にピンポイントで集中していて、選択肢が少ない

店舗の数

- コンビニは多い
- スーパーもたくさんある

買い物の選択肢の広さ

- 買い物の選択肢が多い
- 買い物の選択肢が広がる

娯楽の充実度

- 遊びに来るにはいいかもしれない

新しいものの入手性

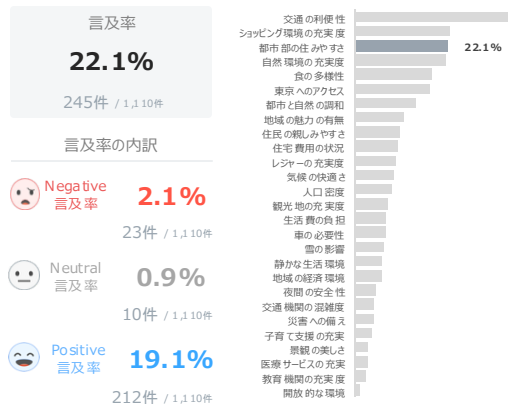
- 最新のものがすぐ手に入られる

各トピックの詳細 | Topic 3 都市部の住みやすさ

Topic 3

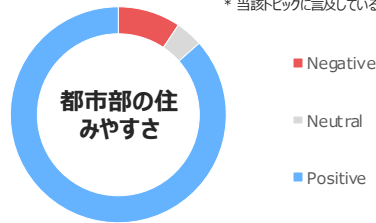
都市部の住みやすさ

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



都心へのアクセスが良く、交通の便が優れているため住みやすいとするコメントが多い
程よく都会でありながら自然も豊かで、バランスの取れた環境を評価する声がある
物価や家賃が比較的安く、食べ物がおいしいことから生活しやすさを感じる意見もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



都心部は人が多く、トラブルも多い
都会のゴミゴミした感じが空気の汚れをしばしば感じる
街全体がゴミだらけで、人のモラルもなっていない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



都心へのアクセスが良く、交通の便が優れているため住みやすい (★)
程よく都会でありながら自然も豊かで、バランスの取れた住環境を提供している
物価や家賃が比較的安く、生活費を抑えつつ快適に暮らせる都市部だ

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

都心部に位置する為、交通の便も良く通勤・通学にも便利で、都心部のあらゆる場所へのアクセスが便利。また閑静な住宅地も多く住む上でも環境の良い所も多いから

都心に近く通勤に便利。住みやすい。人情の町

都心にも簡単に外出することが出来、住みやすい所も多く、住環境が充実しているから

都心へのアクセスが良い割に程よく田舎なので住みやすい

都心に比較的近いので便利は便利です。ただし車と道が混みやすいのであまりおすすめしません。電車移動メインなら住みやすいかと思います

参考 コメント一部抜粋 - negative

…都心部分は人が多くトラブルも多いですが、都心から少し外れれば落ち着いた閑静な住宅街になっています。

…都心のほうは窮屈ですが、電車で少し離れれば静かに暮らすこともできます。…

都会や人混みが嫌いな人にはお勧めしませんが、住むにはこれほど便利なおところは無いと思います。仕事も遊びも選択肢がたくさんあるのでいいところだと思います

都心に近いので通勤に便利。ただ場所によってはとても田舎なので不便な所もある。あと海がないのでつまらない

東京都は都心は物価が高かったりして住みにくい所もあるけれど、都心から少し離れれば閑静な住宅地があったり、昔ながらの商店街で人とのふれあいがあったりと悪くなく…

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 3

都市部の住みやすさ

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

22.1%

245件 / 1,110件

言及率の内訳

Negative
言及率 2.1%

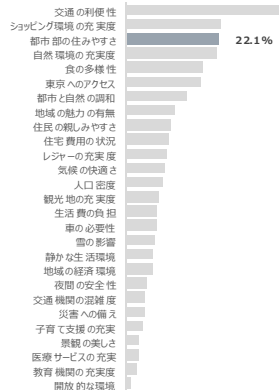
23件 / 1,110件

Neutral
言及率 0.9%

10件 / 1,110件

Positive
言及率 19.1%

212件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative

■ Neutral

■ Positive

都市部の住
みやすさ

Topic 3 都市部の住みやすさ

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

住みやすさ

- 住みやすい
- 住みやすいことず
- 住みやすさは良い

都心部の利便性

- 都心部に位置する為、交通の便も良い
- 都心部はおすすめしない
- 都心は色々な施設が充実している

コンパクトシティの利便性

- コンパクトシティで住みやすい
- 街がコンパクトで非常に生活しやすい

都市と田舎の利便性

- 場所によってはとても田舎なので不便な所もある
- 渋谷や新宿などに近く、不便さを感じない

東京との比較

- 東京よりは住みやすい
- 東京よりも都会感がない分住みやすい

都会志向の適性

- 都会志向の人には向かない気がする

環境の清潔さ

- 環境はあまりよくないと思います

横浜市の住みやすさ

- 横浜はとても住みやすい

公共施設の充実度

- 公共設備の充実度がすごい

Subtopic

具体例

都会の住みやすさ

- 都会で暮らしやすい
- 都会の割には暮らしやすい
- 程よく都会で住みやすい

都会度の程よさ

- ほどよく都会
- ほどよい都会さがある
- ほどほどに都会である

生活の利便性

- 生活面は便利
- 生活をする上で全く不便に思うことがない

東京の利便性

- 東京は便利
- 東京はなんでも揃っていて便利だと思う

札幌の住みやすさ

- 札幌市内は都会で住みやすい
- 札幌であれば程よく都会で暮らしやすい

都市部の発展度

- 都市部には複数のデパートや商業施設がある

都会と田舎のバランス

- 適度に都会で適度に田舎で、とても住みやすい

23区とその他の地域の住みやすさの違い

- 23区内は住むと楽しいと思います

施設の営業時間

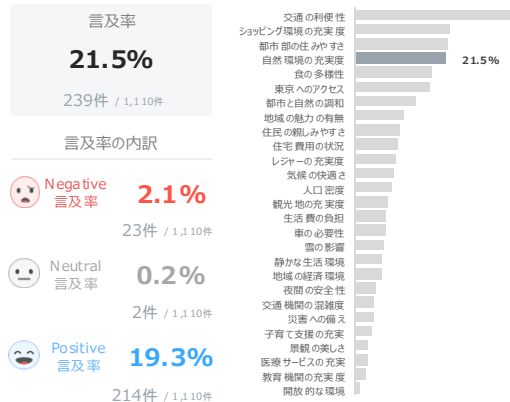
- 飲食店や映画館も夜遅くまであいている

各トピックの詳細 | Topic 4 自然環境の充実度

Topic 4

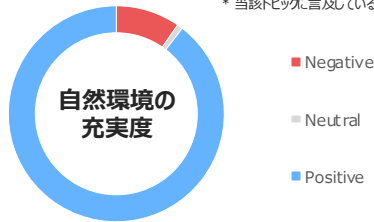
自然環境の充実度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



自然が豊かで、のびのびとした生活ができるというコメントが多い

都心へのアクセスも良く、自然環境とのバランスが取れていることを評価する意見もある

食べ物おいしく、四季折々の景観やアウトドア活動を楽しめる点に魅力を感じている声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



自然が少なく、リラックスできる環境ではない
緑や自然が乏しく、人工的に感じる
自然豊かな場所で育った人には息苦しいと感じられる

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



都心へのアクセスも良く、自然も豊富でバランスが取れている
四季折々の自然を楽しめて、食べ物おいしい
自然が多く、静かで落ち着いた生活ができる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

都内へのアクセスもよく、自然も多く残っているためバランスが良い

都心へのアクセスも良く、程よく自然も豊かである。子育てには良い環境が整っていると思う

都内にもアクセスが良く自然もあり暮らしやすい環境

都会的であり、かつ自然も充実しているから。また都心へのアクセスも便利だから

商業施設が充実していて、自然も身近にある。都心へのアクセスも良い

参考 コメント一部抜粋 - negative

特に強くは動けない。特段、静かに生活できるわけでもないし、最新スポットがあるわけでもない、自然は少なく家にいて癒されるような環境でもないから

交通面に関しては言うことありませんが、自然が少ないこともあり住む環境としては何とも言えないため

…全くなく、息が詰まりそうなのと、自転車や犬の散歩をしている人のマナーやルールが非常に悪いと感じるので。住む場所ではないと思います。

緑が少ないこと、治安があまり良くない地域が多いと思うから

東京は便利な街であるが、山や緑などの自然からは離れていて空気もきれいではない為、都会暮らしを好む人でないかと勧めたくないから

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 4

自然環境の充実度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

21.5%

239件 / 1,110件

言及率の内訳

Negative
言及率 2.1%

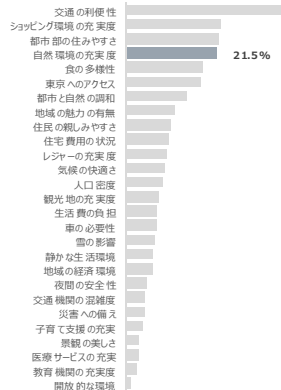
23件 / 1,110件

Neutral
言及率 0.2%

2件 / 1,110件

Positive
言及率 19.3%

214件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative

■ Neutral

■ Positive

Topic 4 自然環境の充実度

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

自然環境の充実度

- 自然が豊かで過ごしやすい
- 自然もあそびやすい環境
- 自然があると住みやすさに寄与している

海と山の自然環境

- 海も山もあり自然豊か
- 海があって少し行けば山がおり、自然環境は抜群に良い

公園の充実度

- 公園が多い
- 大きな公園も多く、充実した生活が出来ます

四季折々の自然環境

- 四季折々の自然がある
- 四季折々の色んな成長を見られる環境

Subtopic

具体例

自然環境へのアクセスの良さ

- 葉山など自然のある場所へも近く便利
- 少しバスや電車で乗り継げば、海や山などの自然が豊か
- 少し市内を離れれば自然の多い住みやすい町です

空気の清浄度

- 空気が綺麗
- 環境が清浄
- 空気もきれいではない

緑の多さ

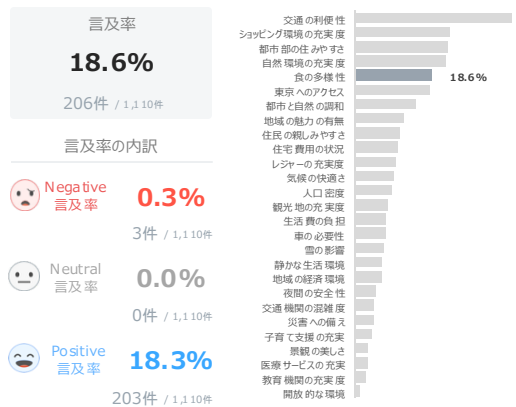
- 緑も多い
- 緑がある

各トピックの詳細 | Topic 5 食の多様性

Topic 5

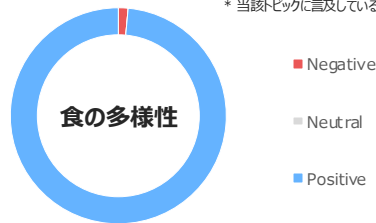
食の多様性

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



食べ物が美味しいことが強調されており、特に海鮮や野菜など新鮮な食材が豊富であると述べられている
食の多様性としては、ラーメンやスーパカレーなど地域独自の料理も楽しめるという意見がある
物価が安く、新鮮な食材を手頃な価格で購入できる点も魅力的だとするコメントも見受けられる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



飲食店が近くにない (※)
農水産物の新鮮さがまいち (※)
飲食店は直ぐ近くに2件ほどしかない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



食べ物が美味しいと感じる人が多い (★)
海産物や野菜などの食材が新鮮で豊富である
さまざまな料理を楽しむ選択肢の多さに満足している人もいる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

食べ物が美味しいし人もおらかな性格の人が多いと思う
食べ物がおいしいから
食べ物もお酒も美味しいし美人が多いから
何よりご飯が美味しいお店が多いから
美味しいものが多く交通の便がよい

参考 コメント一部抜粋 - negative

移動手段がないと不便、少し外食したいと思っても近くに飲食店がない
...飲食店は、直ぐ近くに2件ほどあるだけです。大阪ですので、この地域でなくてももうちょっと他に華やいた地域は沢山あります。
...ただし、自然がありません場所があり、住宅も狭いし地価が高い。また農水産物の新鮮さがまいち。

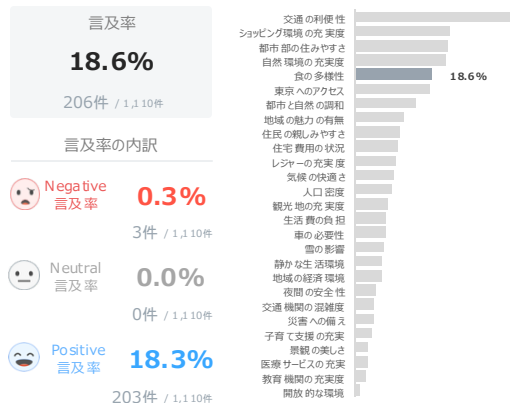
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 5

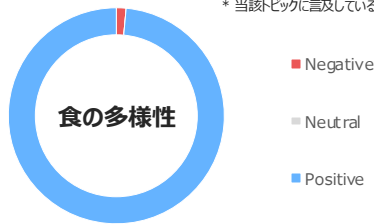
食の多様性

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 5 食の多様性

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

食べ物の美味しさ

- 食べ物が美味しい
- 食べ物がおいしい
- 食べ物が凄く美味しい

飲食店の多様性

- おいしい飲食店が多数ある
- 美味しい飲食店も沢山ある

食のコストパフォーマンス

- 飲食店も多く、並ばずとも美味しい食事にあつきます

食材の豊富さ

- おいしい食べ物が安く手に入る
- 食べ物が安くおいしい

食材の価格と鮮度

- 食材が豊富
- 食が豊富で美味しい

食材の美味しさ

- 魚が新鮮で安い
- 唐戸市場で新鮮な魚がお安く購入できる

レストランの店舗数

- お米も野菜も魚介、お肉も美味しい

四季折々の食の魅力

- レストランの本店や2号店が多くあり、便利

- 四季折々の食べ物が美味しい

Subtopic

具体例

食材の新鮮さと美味しさ

- 食べ物が新鮮でおいしい
- 新鮮でおいしい食材にあふれ食の魅力が大きい
- 新鮮な魚介類や野菜などの食べ物が美味しい

食文化の多様性

- 食文化も独特で美味しいものが多い
- ご当地グルメ以外の料理も全体的に味のクオリティが高い
- 海産物に限らず飲食店のレベルが高い

山海の食材の豊富さ

- 山海の自然にはくまぬ美味しい食材が手ごろな価格で手に入る
- 山の幸や海の幸・畜産関連の食材も豊富

回転寿司の品質

- 海鮮はその辺の回転寿司でも十分美味しい
- 旅行者は回転寿司で驚いている

食べ物と空気の質

- 食べ物も空気もおいしい
- 食べ物と空気がどこよりも美味しい

飲食店の数

- 飲食店は、直ぐ近くに2件ほどあります

水の美味しさ

- 水道水をそのまま飲んでも美味しい

ケーキの入手性

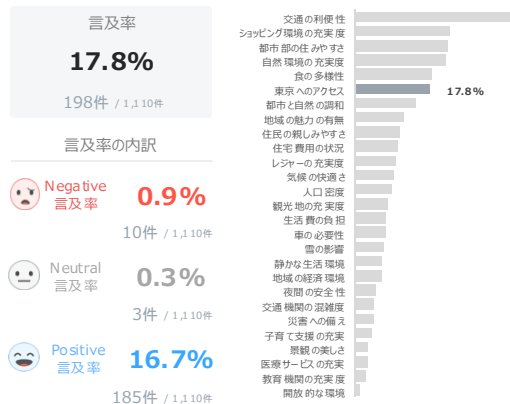
- ケーキはお取り寄せの必要は全く感じない

各トピックの詳細 | Topic 6 東京へのアクセス

Topic 6

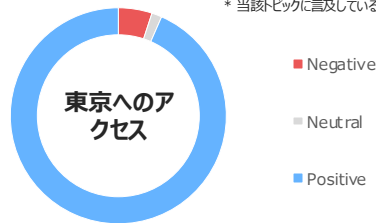
東京へのアクセス

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京へのアクセスが良好で、通勤や旅行に便利だというコメントが多い
都内よりも家賃や物価が安く、生活費を抑えつつ東京へ簡単に行ける点が評価されている
自然環境と都市機能のバランスが取れており、住みやすさを感じる意見もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



都内から移動する方には不便 (※)
東京に近いようで速く、通勤が2時間程度かかることもある (※)
埼玉県本庄市なので東京にも遠い (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



東京へのアクセスが良く、通勤や旅行に便利である
都内に近い割には家賃や物価が安く住みやすい
自然も楽しめる環境でありながら東京にも行きやすい

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

東京と隣接しているので便利。通勤で東京まで行くことが可能
観光できる場所がたくさんあり、都内へのアクセスも良い。また、空港・新幹線共に利用しやすいので旅行、帰省へも便利
東京に近くて便利である。仕事が探しやすい方だと思う
東京に近いのに通勤も便利だし物価が安いところ
東京都に近いのでどこへ行くにも便利だけど、そこまで高くないのでハードルが低いので

参考 コメント一部抜粋 - negative

都内から移動する方には、とても、不便ですのでオススメしません
都内へ出掛けるのは少し面倒だが、安い家に住むことができる。周りも静かなので、近所に気を使わなくてよい
周辺には自分の好きなカフェや温泉がありません。行こうと思うと1時間ほど電車でかかってしまうので…
…人に動めるほど魅力的な場所や施設、環境はない。都内に通勤することも減った現在、他の県への引越も検討している。
本来なら利便性などから8~9点はつけたいところですが、コロナ禍の現在においては東京に近い埼玉という土地はあまりおすすめできないと考えました

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 6

東京へのアクセス

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

17.8%

198件 / 1,110件

言及率の内訳

 Negative
言及率 0.9%

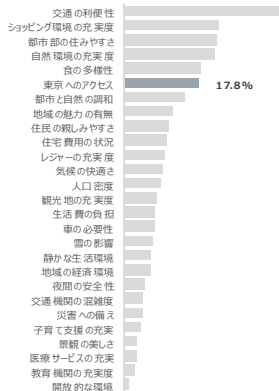
10件 / 1,110件

 Neutral
言及率 0.3%

3件 / 1,110件

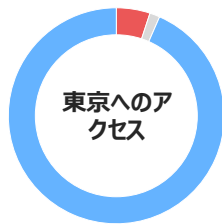
 Positive
言及率 16.7%

185件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative

■ Neutral

■ Positive

Topic 6 東京へのアクセス

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

東京へのアクセスの良さ

- 東京へのアクセスが良い
- 東京へのアクセスが良好
- 東京への交通アクセスが良い

都心へのアクセス時間

- 都心まで1時間以内で出られる
- 都心への通勤が2時間程度掛かる
- 都心まで出のに電車でも車でも1時間あれば出られるので便利

Subtopic

具体例

東京への近さ

- 東京が近いこと
- 東京まで近い
- 東京から近い

東京への通勤の利便性

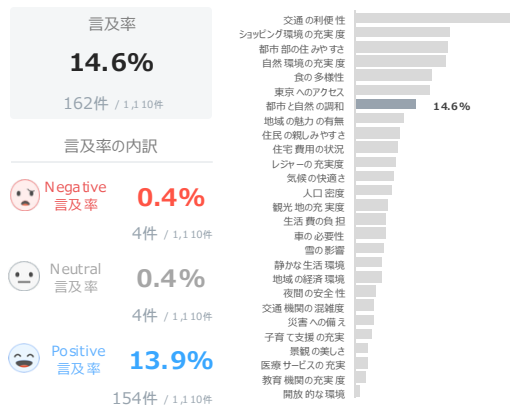
- 東京に近く通勤には便利
- 東京へ隣接していて電車での通勤がしやすい
- 東京に近く仕事場に行きやすい

各トピックの詳細 | Topic 7 都市と自然の調和

Topic 7

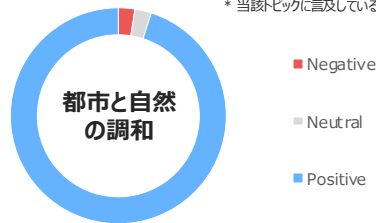
都市と自然の調和

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



都会と自然のバランスが良く、程よい都会感と豊かな自然環境が共存しているとのコメントが多い
都心へのアクセスも良好でありながら、緑や海などの自然に触れられる点を評価する意見がある
生活に不便さを感じず、食べ物がおいしいことも住みやすさにつながっているという声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



東京は便利だが自然から離れていて空気もきれいではない (※)
自然は少なく、家にいて癒される環境でもない (※)
都心は自然も少なく息がつかまるかもしれない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



都会と自然のバランスがちょうど良く住みやすい
都心へのアクセスが良く自然も豊かで暮らしやすい環境
程よく都会で程よく田舎、リラックスできる場所として魅力的

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

都会と田舎のバランスがちょうどいい
自然があることと、都市が発達していることの両方を満たしているので、とても住みやすいため
人も良く自然もあるので住みやすい。ものすごく都会でもないのでもちょうど良い
自然豊かで都会過ぎず田舎過ぎず生活がしやすいから
住む場所にもよるが程よく都会で程よく田舎 暮らしやすい

参考 コメント一部抜粋 - negative

東京は便利な街であるが、山や緑などの自然からは離れていて空気もきれいではない為、都会暮らしを好む人でないと勤めにくいから
…住居は狭くて高い、都心は自然も少なく人によっては息がつかまるのではないと思う。夜も明るいし、にぎやかなので、静かに暮らしたい方には向かないかもしれない…
特に強くは勤めない。特段、静かに生活できるわけでもないし、最新スポットがあるわけでもなく、自然は少なく家にいて癒されるような環境でもないから
産まれた時から住んでいるので落ち着きます。ただ都市でも田舎でもなく中途半端です。特に何もありません

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 7

都市と自然の調和

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

14.6%

162件 / 1,110件

言及率の内訳

Negative
言及率 0.4%

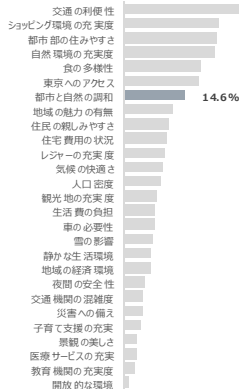
4件 / 1,110件

Neutral
言及率 0.4%

4件 / 1,110件

Positive
言及率 13.9%

154件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative

■ Neutral

■ Positive

Topic 7 都市と自然の調和

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

都会と田舎のバランス

- 都会と田舎のバランスがちょうどいい
- 都市と田舎のバランスが良い
- 都会と田舎の具合がちょうどいい

自然と都市の近接性

- ある程度都会でありながら、少し足をのばせば山や海、温泉地がある
- 海や山も近いので、住みやすい環境

自然環境の充実度

- 都会すぎないし、海もあり山もあり川もある

地域ごとの多様性

- 環境が自然に囲まれて良い
- 自然も初音らしやすい環境
- 同じ北海道の中でも地域によって全然色が違う
- 中心街から離れると畑や昔ながらの建物があるなど地域によって雰囲気も違う

Subtopic

具体例

都市と自然の共存

- 都市と自然の二つの環境が揃っている
- 都会と自然が共存しているところが魅力
- 都会なのに自然がある

程よい田舎感

- 田舎感が住みよい町
- 程よく(田舎なので)住みやすい
- 程よく田舎で、生活するには良い場所

居住地の選択肢の多様性

- 都会と田舎のどちらに住むか選べる
- 地域を選べば都会、田舎暮らし両方できる

両立のしやすさ

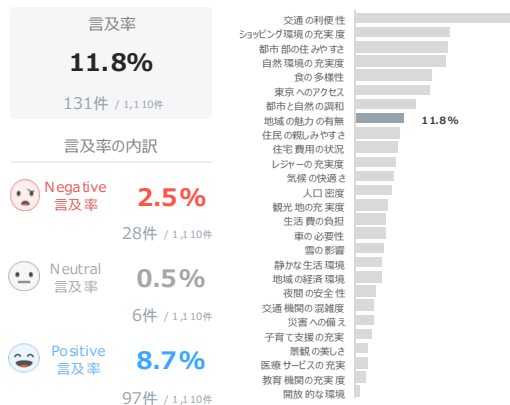
- 両方の利点があつておすすめ
- どちらも簡単に満たせる

各トピックの詳細 | Topic 8 地域の魅力の有無

Topic 8

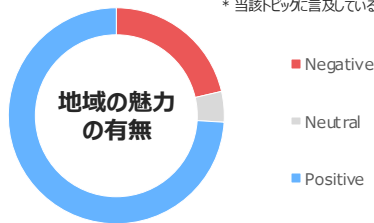
地域の魅力の有無

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



交通の便が良く都心に出やすいことが便利だとされている一方で、特筆すべき魅力は少ないという意見も多い
自然環境や食文化など地域ごとの特色を楽しめる点が挙げられるが、一部では物価や家賃の高さ、災害リスクなどデメリットも指摘されている
住みやすさや利便性は評価されつつも、人によって合う合わないがあるため全面的には勧めづらいとする声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



埼玉県は海がなく観光地も少ない
東京へのアクセスは良いが、埼玉県ならではの特徴や魅力を感じない
大阪府和泉市は栄えておらず住む必要性をあまり感じない

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



都会と自然が共存していて住みやすい
交通の便が良くて便利だ
食べ物が美味しくて魅力的だ

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

程よい都会で便利だけど少し行くと歴史や自然の名所も多く住みやすいため

東京に出やすい。東京に住むよりは家賃や物件が安い。都会と自然が共存しているところが魅力

交通の便が良く便利だから。都会なのに自然があったり景色がいい点もこの街の魅力だから

都会だが少し街から離れたところと豊かな自然がたくさんあり住みやすい。福岡市内だけでなくほかの市も十分栄えていて良い

とても住みやすい 全国的にも有名

参考 コメント一部抜粋 - negative

埼玉県は海がない、山は奥の方にあり、生まれ故郷と比べてもこれといった観光地も少ないし、歴史的な場所も少ない...

埼玉県本庄市なので東京にも遠く、埼玉県ならではの特征があるわけでもないから

東京への便はいいメリットはあるが、埼玉県だから住みたいと言う理由はあまり魅力は感じないのでは

東京に近いようで遠い。埼玉も場所によっては 田舎。茨城栃木と並んでばかにされやすい県

何もない県ですが都心に出やすく家賃も安いからです

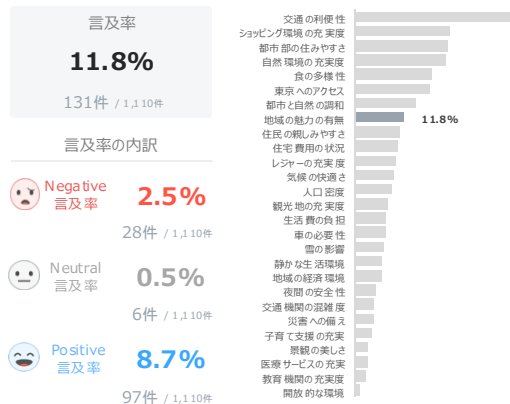
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 8

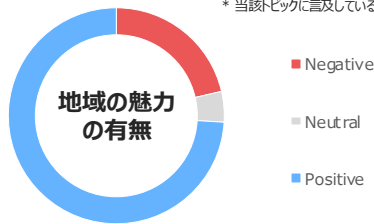
地域の魅力の有無

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 8 地域の魅力の有無

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

地域の多様な魅力

- 場所により様々な魅力のあるところ
- 自然が豊かで魅力的
- 海辺や歴史のある場所、都会的な場所など様々な雰囲気の地域がある

日本の中心としての魅力

- 東京は日本の中心で憧れの土地だった
- 日本の中心にあり、取り残されていない安心感がある
- 日本の中心街でもあるから住んでいて飽きない

北海道の魅力

- 人情味にあふれた人柄も北海道の魅力のひとつ

魅力度ランキング

- 北海道は素敵な場所だと思います
- 都道府県魅力度ランキングでも1位
- 魅力的な県です

新しい発見と楽しみ

- いろんな発見があり楽しい
- 日々新たな楽しみを見つけることができる

地元の魅力と利便性

- 地方には地方の良さがある

地域の注目度

- これが注目されると思います

お笑い文化の魅力

- 大阪独特の文化やお笑い世界一楽しい

成長できる環境

- 自分自身を成長させられる環境

Subtopic

具体例

街の活気と楽しさ

- 街の人達が街に愛着を持っていて、活気づけようとしている
- 賑やかな楽しい町です
- 中心街はとても活気がある

観光地と名所の豊富さ

- 世界的に有名で賑やかな観光地も豊富
- 歴史や自然の名所も多く住みやすい
- 歴史的な場所も数多くある

地域の魅力不足

- この地域の魅力を見つけきいていない
- 魅力がない

大阪の地域性

- 大阪ですので、この地域でなくてももうよと他に華やいた地域は沢山あります
- 大阪の栄えている街で遊ぶことや、隣の府県への観光も充実しており、住んでいて楽しい

横浜の魅力

- 横浜でじゅぶん楽しめる
- 横浜のようなにぎやかな街があり

流行や最先端の集積

- はやりの物や人気のイベントも盛んに開催される

ライフスタイルの多様性

- 自分のライフスタイルや好みで住みやすい地域を見つけることができる

埼玉県の特徴の有無

- 埼玉県ならではの特徴があるわけではない

派手さの欠如

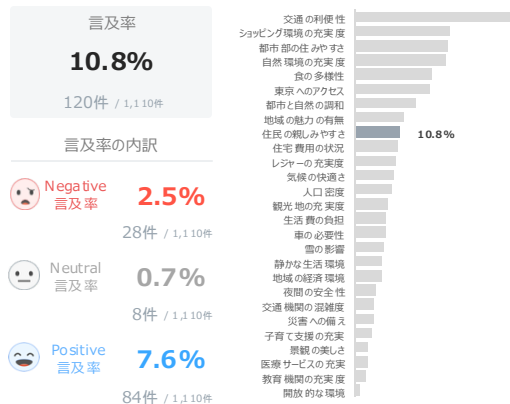
- 華やかさは足りない

各トピックの詳細 | Topic 9 住民の親しみやすさ

Topic 9

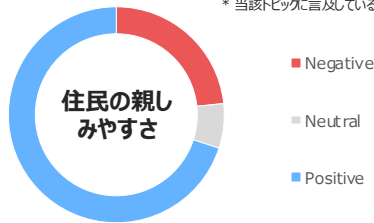
住民の親しみやすさ

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



住民が親切で温かいとされており、特に子育てや新しい人を受け入れる際にその優しさが感じられるという意見が多い
地域によってはフレンドリーな人々が多く、人情味あふれるコミュニティが形成されているため、新参者でも馴染みやすいとする声もある
一方で、一部では距離感の近さや言葉遣いなどに違和感を覚えることもあり、人によっては合わない場合もあるとの指摘も見られる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



ガラの悪い人が他府県より若干多く、住民との親しみやすさに欠けると感じる
図々しく絡んでくる人や下品な人が多いため馴染むのに時間がかかり、親みにくい(※)
地元では見えないような変な人やホームレスの方がおり、住民との関係性に不安を覚えることもある(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



人が親切で、よそ者でも快く受け入れてくれるところ
地元の人々が優しく温かい
優しいおじいちゃんおばあちゃんが多くて子育てしやすい所だと思うから

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

何より人が親切でよそ者でも快く受け入れてくれるところ

地元の人々が優しい

ご飯がおいしいし人がみんな親切で優しい

自然もあり、適度な都会もあり、生活に困らない。人が暖かい

人が暖かく、とても住心地のいい街です。また、美味しいお店も多く、飽きないです

参考 コメント一部抜粋 - negative

通勤、通学に便利で物価も安いので生活がしやすい。ただガラの悪い人が他府県より若干多い気がするし緑が少ないから7点

あまり人の印象が良くないため。運転は荒いし、短気でせっかちな人が多いので...

物価は安いのは魅力だが埼玉県の人は全員ではないが、東京から越して来た人に対してはいい印象を持たないようで、近所付き合いが大変だと思う

運転マナーが悪いし厚かましい人が多いから

地元の人で地域密着型で働かれて、地方の人は近くに後ろ盾がないと、野次等うるさく、暮らしにくい。仕事も噂を流され、遠くまで働きに行かなくてはならない

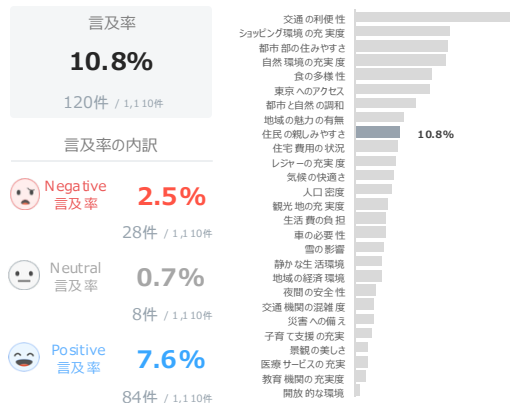
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 9

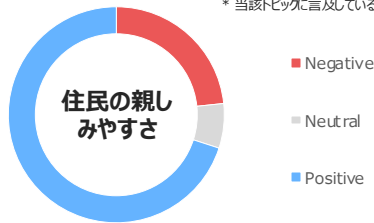
住民の親しみやすさ

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 9 住民の親しみやすさ

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

人の性格と親しみやすさ

- 人もおとなな性格の人が多い
- 人懐っこい人は多い
- 人も優しく、よく喋る人が多い

人の温かさ

- 人が温かい
- 人が暖かい
- 人は温かい

地域社会の受け入れ態度

- 他地域からの転入者も多いので、田舎特有の余所者に対する疎外感はないと感じない
- 地元の人で地域密着型で働かれて、地方の人は近くに後ろ盾がないと、野次等うるさい

近所付き合いの難しさ

- 近所付き合いの難しさなど都市特有の難点も
- 東京から越えて来た人に対してはいい印象を持たないようで、近所付き合いが大変

年配者の多さ

- 優しいおじいちゃんおばあちゃんが多い
- お年寄りやヤンキーが多い

ユーモアのある雰囲気

- お笑いが好きな人は周囲の人がそのりに合わせてくれる

北海道民の人柄

- 北海道民の人間性が良い

大阪の人の親しみやすさ

- 大阪の人間は気さくで親切

見知らぬ人への親切さ

- 見知らぬ人が道で困っている時には誰彼無く声をかけて親切にする

Subtopic

具体例

人情の厚さ

- 人情には厚い地域
- 人情があり人が優しい
- 人情味がある

人々のマナーと行動

- マナーが悪い人や常識外れの人が多い
- 自転車や犬の散歩をしている人のマナーやルールが非常に悪いと感じる
- 人が多すぎてスグズグしている

人間関係の希薄さ

- 人と人との繋がりやあたたかみを感じることがある
- 他人に無関心なので、会いたい人とだけあって生活できる

転入者への受け入れ態勢

- 転入者への温かさがあがる
- 何より人が優しく転動族でもそででも受け入れてもらえる

人とのふれあい

- 人づきあいがあります
- 昔ながらの商店街で人とのふれあいがある

言葉とコミュニケーションの違い

- 大阪の人の言葉をきいて言葉を感じたり、馴れ馴れしいのが嫌と感じる人もいます

地域住民の印象

- ガラの悪い人・地域があること

近所付き合いの距離感

- 近所の人達とちょうど良い距離感でお付き合いできている

人との出会いの多さ

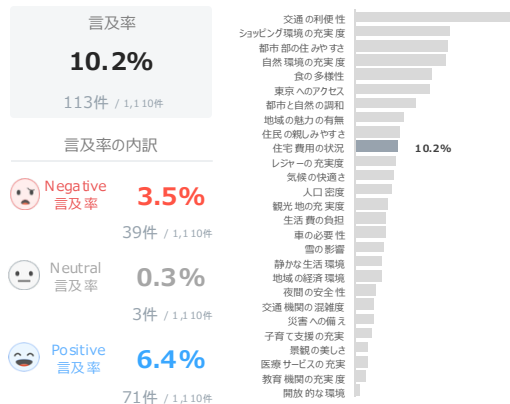
- 人との出会いも多い

各トピックの詳細 | Topic 10 住宅費用の状況

Topic 10

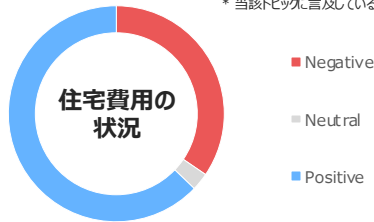
住宅費用の状況

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



都内へのアクセスが良く、家賃が比較的低い地域を推奨するコメントが多い
家賃や物価の高さに対して不満を持つ意見もあり、住む場所によって利便性と費用負担のバランスを考慮すべきとの指摘がある
自然環境や子育てしやすさなど生活の質に関する視点から評価されることもある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



家賃が高く、物価も税金も高いのでお金が減る街だと感じる
地方に比べて住居費負担が重く、安定した収入がないと東京での生活は厳しい
都内は便利だが家賃や地価の高さからコスパが悪いとの意見あり

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



都内へのアクセスが良い割に家賃が安く住みやすい
家賃が安く広い部屋に住めるため生活しやすい
地価や物価も東京より低いので経済的に過ごしやすい

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

都内にアクセスするための利便性もよく、家賃も比較的低いため生活水準に関わらず過ごしやすい環境が整っている

都内に出るにもまあまあ便利だし、都内と比べて家賃も安いから

家賃や物価はそこまで高くないが都内にすぐアクセスできて便利だから

ほどよい都会感なのに都内に比べて賃貸物件が安い。都内に出やすく交通の便がいい

都心へのアクセスが割と良いが家賃や住宅価格はそこまで高くなく、首都圏として都市部と同じ扱いになるから

参考 コメント一部抜粋 - negative

家賃が高く土地代も高い税金も高い。お金が減る街。今すぐでも引っ越したいです

他地域に比べて家賃や物価が高い。自分もそうだが、地方から東京に移住を考えている人にはオススメできるポイントが少ない。

…やはり家賃の高さ、税金の高さ、人の多さなど、デメリットとなる部分が非常に多く感じる。…

東京都は交通手段に恵まれ生活するのに便利だからです。しかし、物価が高く家賃やマイホーム購入には少し抵抗があるかもしれません

治安が良く周囲に公園から商業施設まであり住みやすい。ただし、家賃が高い

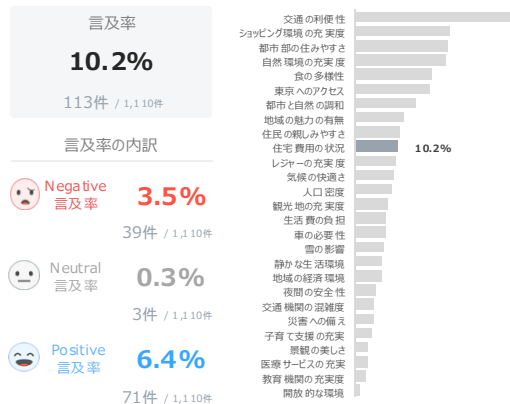
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 10

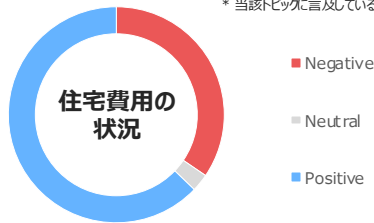
住宅費用の状況

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 10 住宅費用の状況

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

家賃の高さ

- 家賃が高い
- 家賃や物価が高い
- 家賃が高いのがネック

地価の上昇傾向

- 地価が上昇傾向にある
- 地価上昇傾向なのでコスパが悪くなっている
- 千歳等は最近地価が上がりつつあり、住宅地が増えている

都内との住宅費比較

- 都内に比べ格段住居費用が安い
- 都内に住むより安い
- 郊外に行けば物価や家賃も安いところはあります

郊外の住宅費用

- 郊外のほうが安くても、家賃も安い

住宅取得の難しさ

- 住宅事情では必ずしもお勧めできるとは言えない
- 家賃やマイホーム購入には少し抵抗があるかもしれません

土地代の高さ

- 土地も高いので、住まなくても観光するくらいじゃ良い

価格の手頃さ

- そこまで高くないのでハードルが低い

Subtopic

具体例

家賃の安さ

- 家賃が都内に較べて安い
- 家賃が東京よりずっと安い
- 家賃も東京より安価

地価の安さ

- 地価が都内より安い
- 地価や物価が東京より安い
- 関東に比べ、土地が安い

住居費の負担

- 住居費負担が重い点が難点
- 住居代が割高

住居の広さと地価

- 住宅も狭いし地価が高い
- 住居面積が狭い

家賃の差異

- 一駅の差しかないのに東京・埼玉では家賃が大幅に違う
- 首都圏内(埼玉・千葉・神奈川)で栄えている街であれば同じような条件であり都内に住むより家賃が安い

在宅勤務の需要

- 現在はコロナ禍で在宅の需要が高いため、都内ではなくとも問題がない

住宅の種類

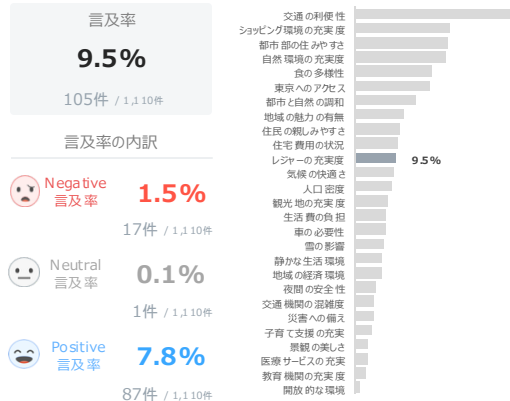
- マンションなどが多い

各トピックの詳細 | Topic 11 レジャーの充実度

Topic 11

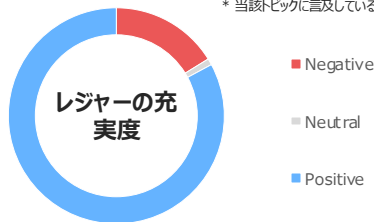
レジャーの充実度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



交通の利便性が良く、レジャー施設やイベントが豊富であることが言及されている
自然と都市のバランスが取れており、観光地やアウトドア活動も楽しめるという視点から評価するコメントもある
食べ物おいしく、多様なエンターテインメントを気軽に楽しめる環境として魅力的だとする意見も見られる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



埼玉県は観光地や歴史的な場所が少なく、規模の小さい行楽地しかない
東京に近いがコロナ禍で都内に行かないようにすると県内で遊びに行くところがない (※)
華やかさは足りず、遊べる遊園地などの施設も少ない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



レジャー施設やイベントが多く、休日を楽しみ過ごせる
自然と観光地のバランスが良く、多様なレジャーを楽しめる
交通の便が良く、どこにでも行きやすいので遊びに困らない

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

ある程度栄えておりイベントなどの娯楽もたくさんあり、住んでいて楽しい為

東京も近く、交通の便が良いから。またレジャー施設や買い物する場所も多く、休日でも過ごしやすから

娯楽も多く公共施設も充実しており住みやすい

観光地と自然がちょうどいいバランスで、遊びに行く場所、働く場所がたくさんあるから

遊べる場所が多くいろいろなお店があるので便利で住みやすい

参考 コメント一部抜粋 - negative

埼玉県は海がない、山は奥の方にあり、生まれ故郷と比べてもこれといった観光地も少ないし、歴史的な場所も少ない...

のどかなところである。しかし、大人気な商業施設やテーマパークは割と少ない

大きな災害が少ないから。だけど娯楽があまりない

観光スポットは多くありますが、住み続けるとなると遊ぶ場所も少ないため中間の5点としました

田舎で何もなく、遊ぶところやショッピングする店もなく、生活も不便で毎日楽しく

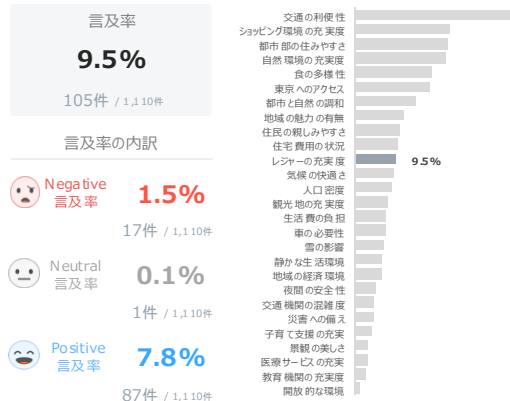
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 11

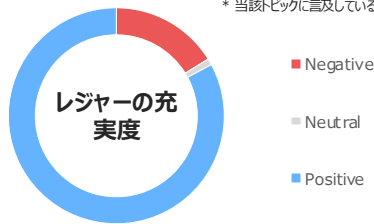
レジャーの充実度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 11 レジャーの充実度

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

娯楽の充実度

- 娯楽の選択肢の多さが魅力
- 娯楽も多い
- 地方に比べ娯楽が多い分飽きることはない

ウィンタースポーツの充実度

- 冬はウィンタースポーツが充実している
- ウィンタースポーツが出来る
- 冬はウィンタースポーツができる

子供向けレジャー施設の充実度

- 無料で子供を遊びに連れて行ける場所が多い
- 子供が遊べる広い公園もある

イベント開催の多さ

- イベント多数
- コンサートなどのイベントは多い

レジャーの利便性

- 若くて行動範囲が広いちは交通の便の良さを生かして旅行に行ったり、アミューズメントを楽しんだり多様な楽しみ方が出来る
- 時間を問わずに遊びに出かけられる

イベントの多様性

- 毎週どこからでんかしのイベントがあって毎週何処かに出かけられる

買い物・遊びの充実度

- 買い物や遊ぶ所には不便はない

アウトドアレジャーの充実度

- アウトドアが充実している

キャンプ場の充実度

- キャンプスポットが多い

Subtopic

具体例

遊び場所の多さ

- 遊べる場所が多い
- 遊ぶ場所が沢山ある
- 色々と遊べる場所が多い

自然を活かしたレジャー

- 山や海といったレジャーも数多く、幅広い年代が楽しめる
- 釣りレジャーも人気
- 海水浴や釣り、山登りなども楽しめる

温泉と観光地の充実度

- 温泉地に至る所があるので温泉好きには堪らない
- 温泉も沢山あり休みの日は常にリフレッシュできる

繁華街の利便性

- 繁華街も多くて、遊んだりするに便利
- 都会なので買い物や娯楽など、何かと便利です

文化・趣味活動の充実度

- 文化や趣味での充実を求める人にもリッチな街
- スポーツや音楽も盛んで楽しく過ごせる

レジャーの適合性

- レジャーにちょうどいい距離

レジャーの多様性

- それぞれの季節での楽しみ方があり、飽きることはない

イベント参加のしやすさ

- イベントに気軽に参加することが出来る

アクセスの利便性

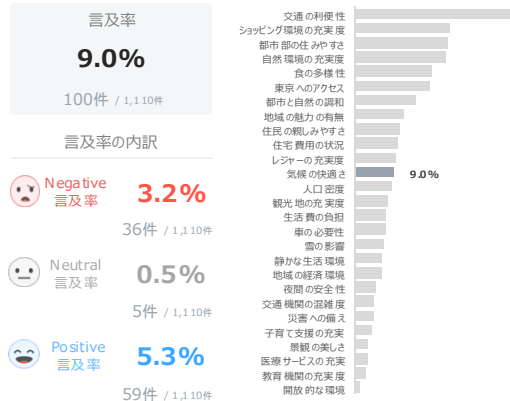
- 札幌まで1時間、登別温泉は30分圏内

各トピックの詳細 | Topic 12 気候の快適さ

Topic 12

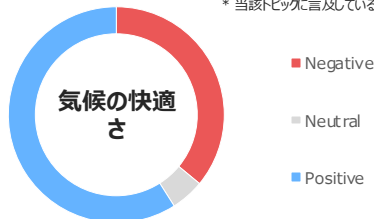
気候の快適さ

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



夏は涼しく過ごしやすいというコメントが多く、冬の寒さに関しては厳しいと感じる人もいる
四季を楽しめる気候であることが魅力的だとされており、自然豊かな環境が評価されている
冬の雪かきや寒さへの対応が必要なため、人によって住みやすさに差が出る可能性ありとの意見もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



冬の寒さが厳しく、雪も多いため住むには大変
寒暖差が激しいため、気候に慣れるのは難しい
空気があまり綺麗ではなく、人混みや混んでる道路が多いからだ (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



夏は涼しく快適で過ごしやすい
気候が安定していて年間を通じて暮らしやすいと感じる
冬の寒さはあるものの夏場は本州に比べてカラッとしており過ごしやすい

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

とても住みやすい。物価も安い。夏は涼しく快適
思ったより、寒さや雪は気にならず、夏は特に住みやすい気候である
夏は本州のように暑すぎない 日用品等の買い物には困らない 自然がたくさん
地域にもよりますが、夏でも過ごしやすい気温で、食べ物も美味しいものがたくさんあるからです
夏が過ごしやすいのがメリット仕事が少ないのがデメリット

参考 コメント一部抜粋 - negative

冬が大変なので、雪や寒さに抵抗がないならおすすめですが、そうでないなら絶対住まない方がいいです
雪が多いため、雪かきが大変なので。また、朝と夜の寒暖差が激しいため
日常生活をおくる上では特に不便も無く過ごせるが、冬は寒い雪が多いので人によってはどうかと思う
比較的住みやすいですが冬の厳しさがある為、安易におすすめ出来ません
冬の寒さに耐えたり、アイスパーンを運転したり、雪かきが予想以上に重労働だったりするので、軽い気持ちで移住すると大変だから

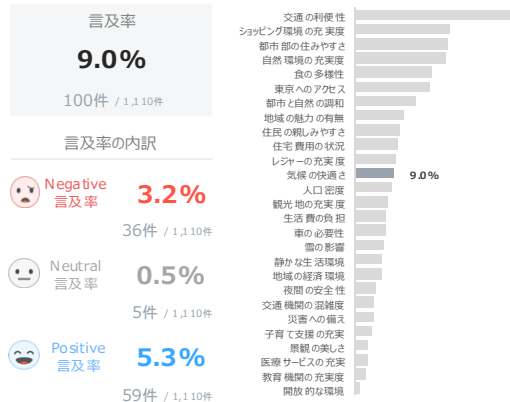
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 12

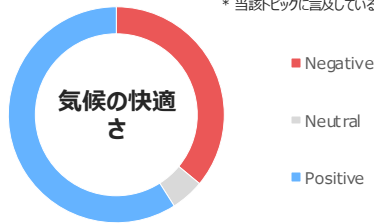
気候の快適さ

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 12 気候の快適さ

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

夏の気候の快適さ

- 夏は涼しく快適
- 夏は特に住みやすい気候である
- 夏は過ごしやすい

気候の快適さ

- 気候が過ごしやすい
- 気候も住みやすい
- 過ごしやすい気候

気候の安定性

- 気候が安定している
- 過剰に暑くもなく寒くもなく、気候が安定している

温暖な気候

- 気候が温暖
- 気候が温暖である

冬の寒さと雪の影響

- 冬の寒さと雪は地元の人間でも閉口してしま
- 冬になると寒さが厳しく、道外からこられる方は体調を崩しやすい

冬の寒さへの対応

- 冬の寒さに耐えられる方でしたらお勧め

寒さへの適応性

- 寒いのは対策できるし、慣れる

Subtopic

具体例

冬の寒さの厳しさ

- 冬の寒さが厳しい
- 冬の暮らしが厳しい
- 冬の寒さは辛い

寒さの影響

- 寒すぎるのがマイナス
- 冬の寒さが大変なことがマイナス要素
- 寒さが苦手な人には辛いかもしれない

四季の体感度

- 四季を感じられる
- 四季折々の季節を感じられる

四季の明瞭さ

- 四季がハッキリしている
- 四季がはっきりとしている

台風・梅雨の影響の少なさ

- 台風は少なく梅雨もなく過ごしやすい
- 台風も少なく梅雨もないため過ごしやすい

空気の質

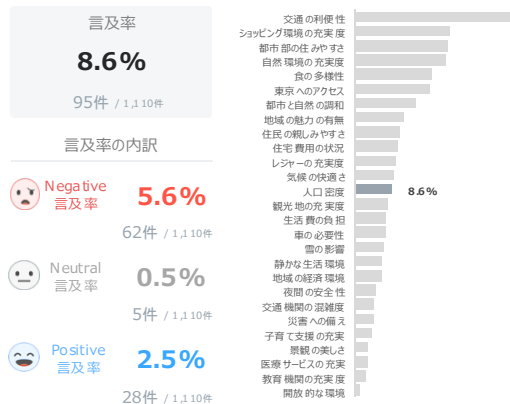
- 空気も良いわけではない

各トピックの詳細 | Topic 13 人口密度

Topic 13

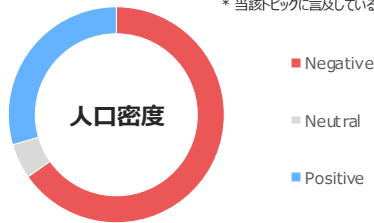
人口密度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



人口密度が高いことにより、混雑やストレスを感じるというコメントが多く見られる
都心部では人口密度の高さから交通機関の混雑や感染リスクなどデメリットも指摘されている
一方で、程よい都会と田舎のバランスがあり住みやすさを評価する意見もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)… 該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)… 該当コメントが僅少のため、参考



東京は人口が多すぎてどこに行っても人混みでストレスが溜まる
神奈川県や東京では高い人口密度のため、満員電車や交通渋滞が頻繁に発生し、移動に時間がかかることがある
コロナ禍では東京都内の人口密度の高さから感染リスクが高まり、おすすめできない

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)… 該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)… 該当コメントが僅少のため、参考



人口密度が高すぎず住みやすい
東京ほど人で溢れておらず都会の利便性を享受できる
自然豊かで人口密度が低く快適に過ごせる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

それほど人口密度も高くなく物価もほどほどなので住みやすい

家賃が安く、人口が多すぎもなく少なすぎもなく、住みやすいと考えています

都会でも田舎でもなく人混みもそんなにない住みやすいから

都心で不自由のない割に物価も安く、人もそんなに多くないので住みやすいです

交通や生活面で非常に便利ですし、関東圏ほど人の密集が少ないので、生活しやすいと思います

参考 コメント一部抜粋 - negative

東京は人口があまりに多すぎて何処へ行っても人がごった返していてストレスが溜まる原因になります...

...田舎・地元がある人ならば、人の多さ、環境、私生活の面からみても、比べる対象が多すぎて、体が疲れてしまう。

...人口密度が高いせもあり時間に押される日々でストレス過多になる。結果、別の都道府県に家を買って都内では賃貸契約で仕事の必要に応じて行ったり来たりする生活を...

住み良い地域もあるけど、全体的に道が混むことが多いし、どこに行っても人が多い印象だから

人が多くてギスギスしている。しかし、都内にも近く買い物にも困らない

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 13

人口密度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

8.6%

95件 / 1,110件

言及率の内訳

 Negative
言及率 5.6%

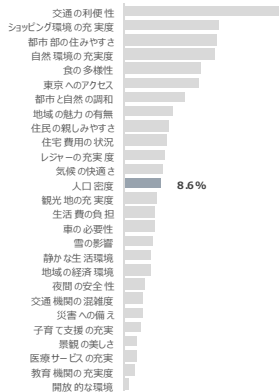
62件 / 1,110件

 Neutral
言及率 0.5%

5件 / 1,110件

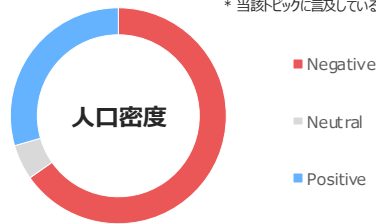
 Positive
言及率 2.5%

28件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 13 人口密度

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

人の多さ

- 人は多い
- 人が多い
- 人混みが多い

人口密度の高さ

- 人口密度の高さはデメリットでもあります
- 東京は人口が多すぎるのが難点
- 人の多さがデメリットとなる

都市の混雑度

- 都内ほどごみごみしていない
- 東京や大阪ほどごみごみしていない

居住空間の窮屈さ

- 建物が多く窮屈に感じる
- 家と家の間隔が狭すぎて、隣の家に気を使ったり、使われたり

地域間の人口密度差

- 札幌とその近郊以外は人口密度が低い
- 札幌と人口の少ない市町村は様々な点において異なる

人口の多さによる出会い

- 人が多く出会いも多い

Subtopic

具体例

人口密度の低さ

- 東京よりも人口密度は低い
- 東京ほど人がいない
- 東京ほどは人口が多くない

感染リスクの高さ

- コロナ禍では人が多くて感染確率が高い
- 人口が多い分感染のリスクなども高まる
- 人が多すぎて新型コロナウイルス感染のリスクが高い

人口密度の適度さ

- 人口密度が高すぎず
- 人口が多すぎもなく少なすぎもなく

人口密度と住み心地

- 人が多く、暮らしやすさは人により異なる
- 人や車の多さなどの環境面から考えると住み心地はどちらか

人口増加の傾向

- 人口が増加している
- 人口が増えていて新しい世代に変わる地域も出てきた

待ち時間の少なさ

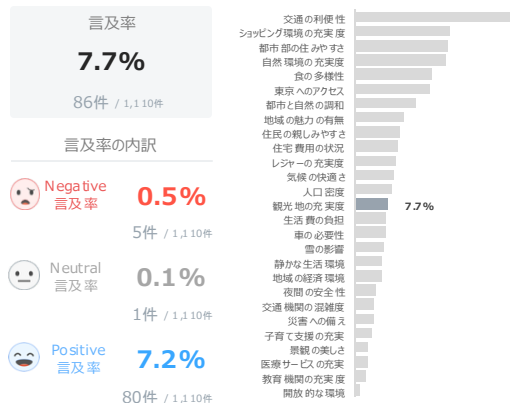
- お店で並ぶことも少ない

各トピックの詳細 | Topic 14 観光地の充実度

Topic 14

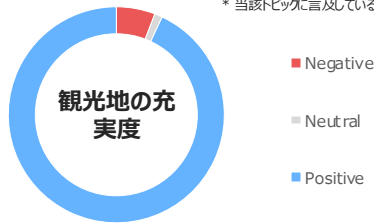
観光地の充実度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



観光地が多く、自然も豊かで食べ物が美味しいとするコメントが多い

都心へのアクセスの良さや交通の便の良さを評価する意見もある

四季折々の楽しみ方や歴史的観光地など、多様な観光スポットに言及されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



観光地は少ないが、コンサートなどのイベントは多い (※)
観光地が無いので県外まで出ないと楽しめない (※)
これといった観光地も少なく、歴史的な場所も少ない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



観光地が多く、自然も豊かで食べ物が美味しい
都心へのアクセスが良く、多様な観光スポットや商業施設も充実している
交通の便が良く、海や山など多様な観光地を楽しめる環境にある

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然が多く、静かな環境で落ち着いて生活できる。自然が多い観光名所が多い。地産地消で農作物や魚介類、食べ物が美味しい

食べ物が美味しいし自然もたくさんあり、観光スポットも豊富なため。気候的にも年間を通して暮らしやすいと感じる

観光地と自然がちょうどいいバランスで、遊びに行く場所、働く場所がたくさんあるから

空気が綺麗。食べ物が美味しい。それなりに栄えている街ながら特に不自由がない。旅行先は道内にいっても周りきれないくらい沢山ある

観光地も多く、自然も豊か、食べ物も美味しいですが…やはり、冬の雪かきなど寒さが大変なので

参考 コメント一部抜粋 - negative

観光地は少ないがコンサートなどのイベントは多いから

都会でも田舎でも無く程よく住みやすい。東京までの割に家賃も安い。でも観光地が無いので県外まで出ないと楽しめない

…生まれ故郷と比べてもこれといった観光地も少ないし、歴史的な場所も少ない。…

…ただし、観光名所のような場所は少なく、県としての特色がない。

都心から電車で30分程度の距離で、交通は便利だが観光都市ではないので家賃も安く、適度に田舎のため

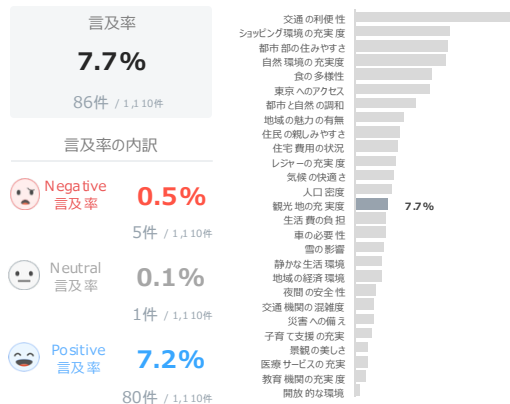
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 14

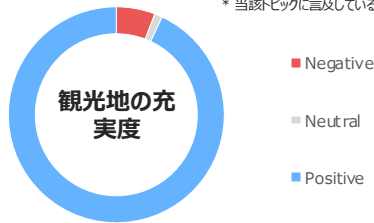
観光地の充実度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 14 観光地の充実度

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

観光地の充実度

- 観光地が多い
- 観光地がたくさんある
- 観光地が増っている

観光地のアクセスの良さ

- 観光地にも日帰りで行くことが可能
- 観光地など多くの楽しさや経験を近場で味わえる
- 道内だけで観光が満喫できる

観光の魅力

- 観光に適している
- 観光で訪れるのは良い

自然観光地の充実度

- 自然が多い観光名所が多い
- 自然を活かした観光エリアがある

温泉の充実度

- 温泉地に至る所にあるので温泉好きには堪らない
- 温泉街もある

行楽地のアクセスの良さ

- 行楽地において選択肢が多い

関西圏の観光地へのアクセスの良さ

- 神戸、京都、奈良といった観光地にも近い

イベント・ミュージアムの充実度

- 埼玉県の大体各市にイベントやミュージアムも立ち始めた

Subtopic

具体例

観光地の多様性

- 観光地というところが強い
- 観光地と自然がちょうどいいバランス
- 世界的に有名で賑やかな観光地も豊富

観光地の存在

- 箱根や鎌倉などの観光地もあり、楽しめる
- 箱根や鎌倉と言った観光地もある
- 箱根小田原や鎌倉などの観光地もある

観光の適性

- 住まなくても観光するくらいいいとおすすめ
- 北海道内を旅行するのが好きな人には向いている

旅行先の充実度

- 旅行先には困らない
- 旅行先は道内においても周りきれないくらい沢山ある

箱根へのアクセス

- 箱根まで電車だけでいける
- 箱根も近くにあるので観光地が近くにある

温泉のアクセスの良さ

- 少し時間をかければ本格的な温泉が楽しめる

観光地としての認識

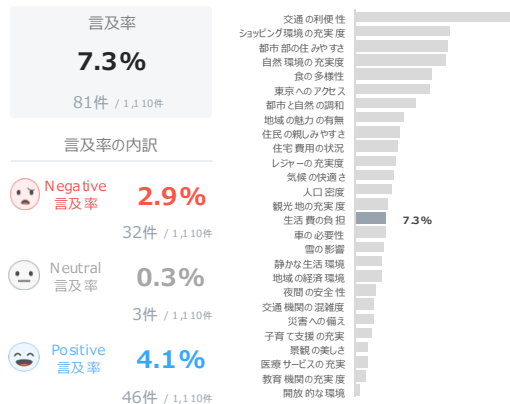
- 旅行などで来る場所だと思っています

各トピックの詳細 | Topic 15 生活費の負担

Topic 15

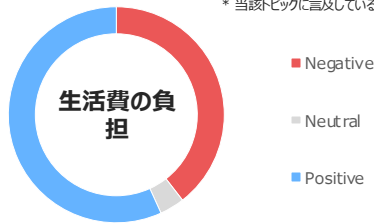
生活費の負担

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



物価や家賃が高いというコメントが多く、生活費の負担を感じる人が多い
冬季の寒さや雪による追加出費（灯油代、冬服、タイヤなど）がかさむと指摘されている
都心部は便利だが、その分金銭的な余裕がないと楽しめないとの意見もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



物価や家賃が高く、生活費の負担が大きい
冬の寒さによる灯油代など余計な出費がかさむ
ゴミ袋や税金など何かとお金がかかる気がする (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



物価が安く住みやすい
食べ物が美味しく、生活費を抑えられる
都心に近くても物価が高くないため便利で暮らしやすい

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

物価が安く住みやすい
交通の便が良く、食べ物がおいしく、物価が安く、とにかく住みやすい
それほど人口密度も高くなく物価もほどほどなので住みやすい
食べ物が美味しいし物価も安くても人も良くって住みやすいです
都心で不自由のない割に物価も安く、人もそんなに多くないので住みやすいですから

参考 コメント一部抜粋 - negative

家賃が高く土地代も高い税金も高い。お金が減る街。今すぐにも引っ越したいです
東京都は交通手段に恵まれ生活するのに便利だからです。しかし、物価が高く家賃やマイホーム購入には少し抵抗があるかもしれません
…ただし、人混みが苦手であったり、金銭面に余裕が無い場合は勤めない。
東京でなければ勤められない会社を目指しているなどであれば良いが、そうでない場合には物価や家賃なども高く、様々な面でストレスも多いためあまりおすすめはしない
便利ではあるが物価も家賃も税金も高いのは否めない。地方での当たり前(一家に三台の車や野菜のお裾分け、一本道での運転など)に慣れた人にはお勧めできない

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 15

生活費の負担

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

7.3%

81件 / 1,110件

言及率の内訳

Negative
言及率 2.9%

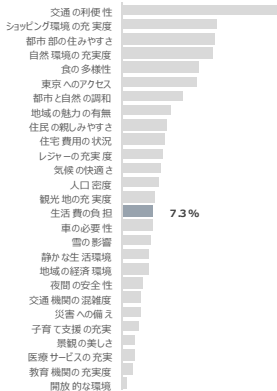
32件 / 1,110件

Neutral
言及率 0.3%

3件 / 1,110件

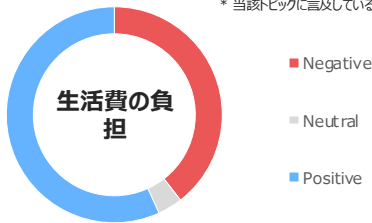
Positive
言及率 4.1%

46件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 15 生活費の負担

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

物価の高さ

- 物価が高い
- 物価は高い
- 物価も高い

税金の高さ

- 税金も高い
- 税金も高めな気がする
- 物価も税金も高いのは否めない

保険料の高さ

- 保険料も高い
- 水道料金や介護保険料が高めなのが難点

本州へのアクセス性

- 本州に行くのにお金と時間がかかる

埼玉県民共済の評価

- 埼玉県民共済がコスパ最強

土地の広さ

- 土地が広い家に住める

Subtopic

具体例

収入と生活費のバランス

- お給料の半分以上が生活必需品に出ていく
- お給料も少ないと感じる

冬季の出費

- 灯油、冬服、タイヤなど余計な出費がさむ
- 灯油代などでお金は掛かる

娯楽の費用負担

- お金がないと楽しいものが多い

生活環境の充実度

- 生活するためのものは揃っており日々の生活は快適に送れる

自動車保有の必要性

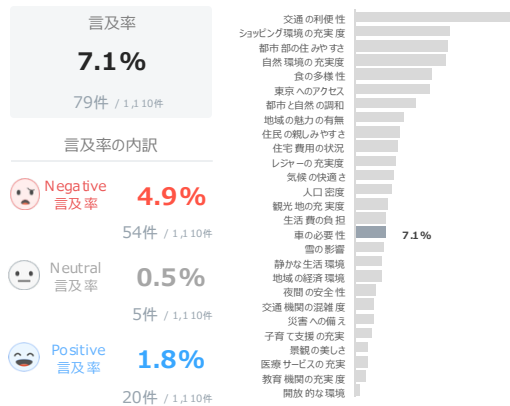
- 自動車を保有する必要がなく、固定費を削減できる

各トピックの詳細 | Topic 16 車の必要性

Topic 16

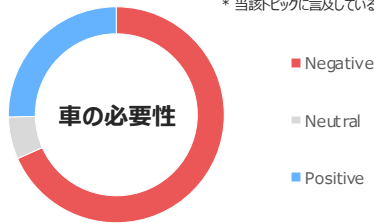
車の必要性

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



都心部や公共交通機関が整っている地域では、車を持たなくても生活できるというコメントが多い
車の必要性は住む場所によって異なり、田舎や郊外では必須とされる一方で都会では不要とする意見もある
冬季の雪道運転や除雪作業に対する不安から、車所有に慎重になるべきとの声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



地方では車がないと生活が不便で、特に交通手段として自家用車が必須な地域も多い
冬の雪や寒さで車の運転が怖く、除雪作業も大変なので移動には注意が必要
都心部では公共交通機関が充実しており、車なしでも快適に過ごせるため固定費を削減できる

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



公共交通機関が発展しているので車を持たなくても生活や移動が楽で便利だ
都心に近くて便利な場所では徒歩圏内に施設が充実しており、車なしでも不自由しない
車を所有する必要はなく、多様な交通手段で旅行や遠出も簡単にできる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

…公共交通機関が整っているので自動車を所有しなくても生活や仕事が成り立ちます。…

車がなくても異動が楽で自然と都市部もあるので何かと不自由しませんのでオススメです

首都圏ということもあり住むにはまず困りません。お店も多いし交通の便も発達しているので車無しでも困ることはありません。通勤時間も短く快適な生活が送れています

…公共交通機関も発展しているので車がなくても移動が楽です。…

車がなくても生活できるし、徒歩圏内に施設がいろいろ充実してるので。ただし、区によっては治安の差や公共施設の差が大きい

参考 コメント一部抜粋 - negative

…交通手段として自家用車がないと少々不便ですが、田舎でもスーパーや飲食店が充実しており、コンビニもあちこちにあるので、生活しやすいと思うからです。

九州は全体的に不便です。車がないととても不便です

電車がないので、車運転が必須なのと、コンビニが近くにないから

…逆に車を持っていると若干不便になる点があるのでマイナス1します。

…車を所持していないと不便に感じるが、冬は雪が多かったり、アイスバーンで滑ったりするので運転が怖い。…

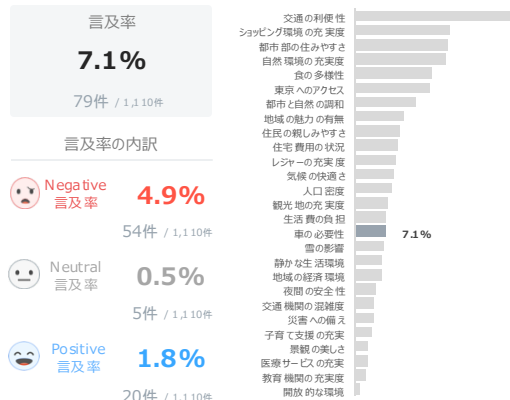
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 16

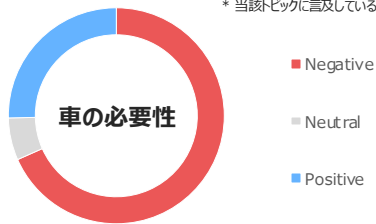
車の必要性

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 16 車の必要性

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

車の必要性

- 車がないと生活には不便
- 車がないと、とても不便
- 場所によっては車がないと不便

公共交通機関の利便性

- 公共交通機関が発達していない
- 交通手段として自家用車がないと少々不便
- 移動手段もバス、電車だけで厳しい場所もある

車の利便性

- 車を持っていると若干不便になる点がある
- 車乗る方が不便だと思う

車の利用頻度

- 普段から殆どクルマ使用・移動派におススメ
- 道民はほとんど自家用車所有

車の運転環境

- 車の運転が大変
- 車の運転が荒い
- 運転免許必須かな...と思うところで、一点減点しました

運転免許の必要性

具体例

Subtopic

車なしでの移動の利便性

- 車がなくても移動が可能
- 車が無くても困ることなく移動ができる
- 車がなくても移動が楽

道路環境の問題

- 常に道に混んで、車移動が少し不便に感じる
- 人や車の多さなどの環境面から考えると住み心地はどうか
- 住宅地に入ると道が狭く、車幅の大きな車両は通行やすれ違いが厳しい

車の交通量

- 車が多い
- 車の交通量が多いためか路上駐車が多い

冬季運転の課題

- 冬道の運転が怖い
- アイスバーンを運転する必要がある

道路の運転しやすさ

- 車の運転もしやすい
- 道が広いので車の運転がしやすい

三密回避の容易さ

- 三密にならずにけちやうのもメリット

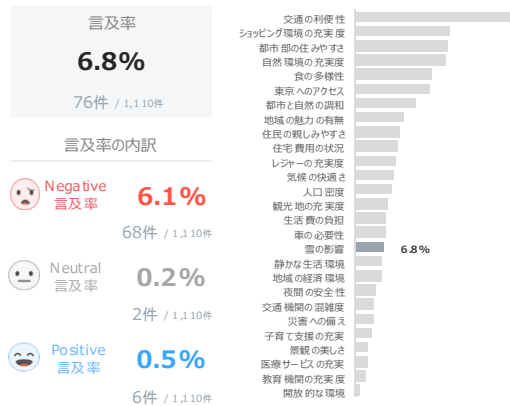
具体例

各トピックの詳細 | Topic 17 雪の影響

Topic 17

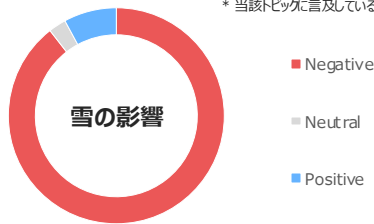
雪の影響

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



雪が多く、除雪作業や交通の不便さが大変であるというコメントが多い

冬の寒さと積雪による生活への影響は厳しく、特に慣れていない人には辛いとされている

除雪や冬道の運転など、冬季特有の負担を考慮すると移住には慎重な判断が必要との意見もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



雪かきが大変で、除雪作業や重労働
冬の寒さと積雪量が多く、生活しづらい
雪による交通障害や運転の危険性がある

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



雪もほとんど降らない
冬には雪が降り、雪景色を楽しむことができる (※)
除雪が必要になるのは年に5、6回程度だと思う (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

関東に比べ、土地が安いため。自然が多く静かで、冬には雪が降り、雪景色を楽しむ事が出来るので

神奈川県湘南地域に住んでいます。冬は雪が積もることも少なく、また夏は海水浴場でにぎわい一年を通して観光客の多い都心からも近い地域です

大阪で生まれ大阪で育ちましたが自然災害がほほない地域で雪が積もることもなく台風もそれています。都会ですし仕事もありますし便利です

…冬雪もほとんど降らない。また地震も少ない。都会からちよといけば自然が多くある山や海があり、ほどよく都会、ほどよく田舎。…

…雪も降らない。家買うなら埼玉がいいよ。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

雪が多いため、雪かきが大変なので。また、朝と夜の寒暖差が激しいため

雪が降ると雪かきが大変。雪で道幅が狭くなり渋滞する

冬の除雪が大変ですが食べ物がとても美味しいです

冬の寒さに耐えたり、アイスバーンを運転したり、雪かきが予想以上に重労働だったりするので、軽い気持ちで移住すると大変だから

…正直車がない人はきついと思います。そして冬、交通機関は遅延や運休が普通にあります。冬道なので雪のない時期より通学通勤に時間も掛かり大変です。後は給料…

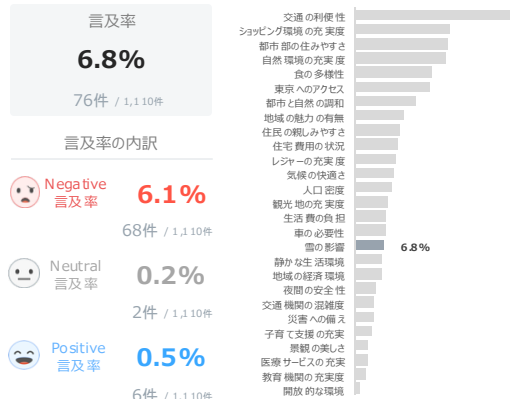
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 17

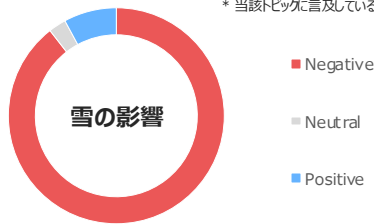
雪の影響

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 17 雪の影響

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

冬の寒さと雪の影響

- 冬の寒さ、雪の厳しさ
- 冬の雪や寒さが辛い
- 冬は雪や寒さの自然がきい

冬の除雪作業の負担

- 冬の除雪が大変
- 冬の寒さや除雪作業が大変
- 冬は寒くて、除雪が大変

雪への慣れの必要性

- 人によっては雪に慣れていないと、苦に感じられるかもしれない
- 雪に慣れていない人にとっては辛い

冬季の移動の困難さ

- 特に冬場の移動が困難な場合が多い
- 場所によっては雪が大きく冷え込みが厳しいため、冬期間の除雪や移動は大変

雪道運転の不安

- 冬道の運転が怖い
- 冬は雪が多かったり、アイスバーンで滑ったりするので運転が怖い

雪の影響度

- 小さなうちから雪遊びもできる

除雪の頻度

- 道東は太平洋側ですでに除雪が必要になるのは年に5、6回程度

路面の滑りやすさ

- スケートリンクのような路面で毎年転倒する

Subtopic

具体例

雪の多さ

- 雪が多い
- 雪が多すぎて大変なこともある
- 積雪も多いため

冬季の生活環境

- 冬の大雪を考えるとこの点数がなと思います
- 冬は雪が降るのでオススメ点数は8になりました
- 雪が積もることに現在のコロナの現状を鑑みて6点としました

雪への耐性

- 雪に抵抗がなければ
- 寒さや雪は気にならない

除雪作業の必要性

- 雪かきが面倒ならマンションに住む場合はほとんど雪かきの必要がありません
- 集合住宅など住む場所によっては除雪作業も少ない

雪対策の負担

- 雪が降るので、洋服、冬靴、自家用車の冬タイヤ、除雪の際の道具などに費用がかさむ
- 雪が降った場合自分で除雪をしなければいけない所もある

雪による交通影響

- 雪で道幅が狭くなり、渋滞する

居住の推奨度

- そうでないなら絶対住まない方がいい

冬季の長さ

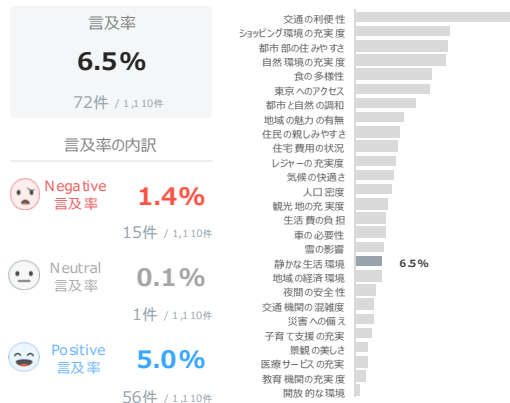
- 冬の期間が実質半年間ほどある

各トピックの詳細 | Topic 18 静かな生活環境

Topic 18

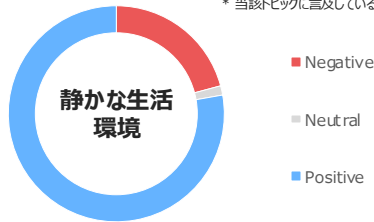
静かな生活環境

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



自然が豊かで静かな環境に住みやすさを感じるコメントが多く、森林や田畑の存在が強調されている
都心から少し離れた場所では閑静な住宅街があり、落ち着いた暮らしを送れるとする意見もある
一部では交通量増加による騒音への懸念も示されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



近所にスーパーができてから交通量が増え、騒音がうるさく住みにく感じる
常に人に溢れていて心は落ち着かないため静かな環境を好む方には向かない(※)
都内は自然も少なく夜も明るいため、静かに暮らしたい方には息がつかまるような環境である(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



自然が多く静かで落ち着いた環境
都心に近いのに閑静な住宅地がある
のんびりとした雰囲気の中で穏やかな生活を送れる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然が多く、静かな環境で落ち着いて生活できる。自然が多い観光名所が多い。地産地消で農作物や魚介類、食べ物が美味しい

環境がとても良い 森林が多く車の往来も少なく静かな町です

都心に近く自然が残っていて穏やかな土地だから

都会過ぎず、ほどよく自然のある田舎でもあり、交通の便もよく普段生活をしていてストレスを感じることが少ない

ゆったりとしてのんびり暮らせる。自然は豊かだしお隣さんとの距離もあるから騒音とか無縁です。食べ物も豊富で美味しいのが良いです

参考 コメント一部抜粋 - negative

…最近近所にスーパーが出来てから交通量も多くなり車の往来も多くて騒音もうるさく住みにく感じています。

…家と家の間隔が狭すぎて、隣の家に気を使ったり、使われたり一軒家に住んでいながら、居心地が悪い。

…その一方で場所にもよりますが騒音が気になったり家賃が高かったりというマイナスな面もあるため

都心への移動時間は少なく済むし便利だが、静かな環境を好む方には少々雑多かも知れません

地元の人で地域密着型で働かれて、地方の人は近くに後ろ盾がないと、野次等うるさく、暮らしにくい。仕事も噂を流され、遠くまで働きに行かなくてはいいない

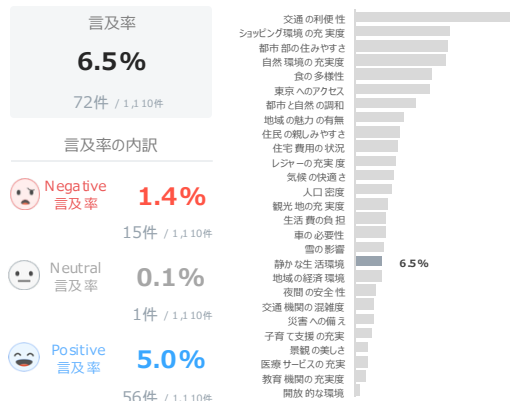
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 18

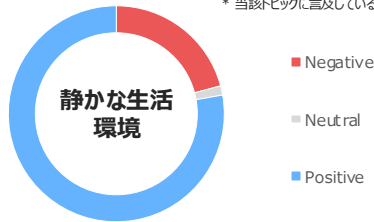
静かな生活環境

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 18 静かな生活環境

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

落ち着いた生活環境

- 静かな環境で落ち着いて生活できる
- 落ち着いた生活ができる
- リラックスした生活が送れる

静かな生活環境の欠如

- お底のある家に住んでマイペースな暮らしを穏やかにしたい方には少し疲れるような環境
- 静かな環境を好む方には少々雑多かも知れませんが
- 夜も明るいし、にぎやかなので、静かに暮らしたい方には向かないかも知れない

生活パースの選択肢

- ゆっくり暮らしたい方には勧めない
- ゆったり暮らすには最適

街の落ち着いた

- 街中で人が入り乱れる程でもない為、落ち着いた
- 街自体忙しくない

ストレスの少なさ

- 普段生活をしていてストレスを感じることが少ない
- 道路や住宅の間隔が広く、ゴチャゴチャしていないので、ストレスは感じづらい

郊外の生活環境

- 郊外の暮らしが好きな人はおすすめ

子供の遊び場環境

- 子供が外で遊ぶような環境がありません

心の落ち着き

- 心は落ち着かない

物価の安さ

- 落ち着いた物価も安い埼玉への移住を検討している友人がいたとしたり勧めます

Subtopic

具体例

都心からの距離と静けさ

- 都心から少し離れたれば閑静な住宅地がある
- 少し離れたら喧騒はそれほどない
- 少し郊外に出れば落ち着いた

騒音問題

- 場所にもよりますが騒音が気になる
- 公園で遊んでも騒音苦情で警察を呼ばれたりする

生活環境の快適さ

- 過ごしやすく、よい環境だと思っている
- 自然豊かで落ち着ける環境

静かな生活エリアの選択肢

- 市内でも場所を選べば落ち着いた生活できるエリアは少なくない
- 博多や天神から数駅離れたところが、生活に不便することもなく、騒音に悩まされることもない

騒音の少なさ

- お隣さんとの距離もあるから騒音とか無縁
- 周りも静かなので、近所に気を使わなくてよい

車の往來の多寡

- 車の往來も多めで騒音もうるさい

星の観察環境

- 星が綺麗に見える

街の清潔さ

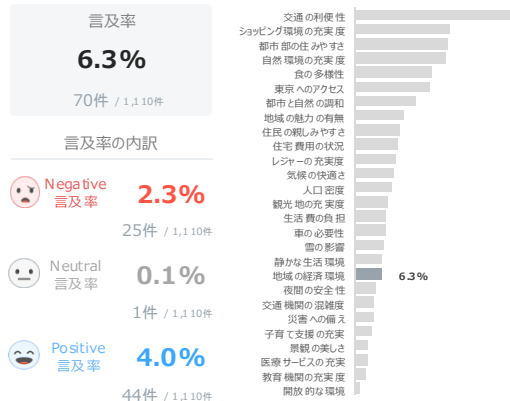
- 浮浪者がいない、街が綺麗

各トピックの詳細 | Topic 19 地域の経済環境

Topic 19

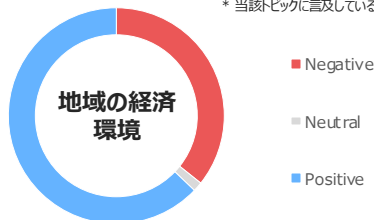
地域の経済環境

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



給料が低い、仕事の選択肢が少ないと感じるコメントが多く見られる

物価や家賃は安いものの、最低賃金も低いため経済的に厳しい面を指摘する意見がある

地方都市では交通網や商業施設の利便性は良好だが、大都会ほど雇用機会には恵まれていないとの声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)… 該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)… 該当コメントが僅少のため、参考



給料が低く、仕事の選択肢が少ない
貧困と格差の街だから普通の人にはおすすしめない
物価や家賃は安い、それに伴って賃金も安い

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)… 該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)… 該当コメントが僅少のため、参考



交通の便が良く、都心部へのアクセスが便利である
雇用機会が多く、多様な職種で働き口を見つけやすい環境にある
物価が比較的安く、新鮮な食材も手に入りやすい

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

東京に近くて便利である。仕事が探しやすい方だと思う

交通の便がよく都内への通勤もしやすい。また市によって財政も良いため市税なども安い市町村もあるから

住みやすい。電車でのみ移動でき、交通環境がいい。おいしい飲食店が多数ある。企業が
多く希望の仕事がしやすい

交通の便もよく、生活する上で必要なもの購入したり、流行の場所に遊びに行ったりすることで、
困ることはまずない...

交通の便が良く、買い物や外出だけでなく仕事探しにも困らない。学校も多くあり、何においても
選択肢が多い...

参考 コメント一部抜粋 - negative

...物価が安い反面、低所得世帯が多く、お給料も少ないと感じる。...

・食べ物美味しい・適度に都会で適度に田舎・人が温かい・主要な地方都市のわりには、
時給が低く、ろくな仕事がない・治安の悪さは否めない

自然が多く、住みやすい。その上、適度に商業などが栄えている。ショッピングや観光に適している。
ただ、仕事をする上では給料が低めに感じる

...悪いと感じる所は、閉鎖的で新しい事へのチャレンジが弱いと感じます。そして大きな街と比
べると仕事が少ない年取も低い。

出身県だけに愛着はあるが、自分のキャリアにあった仕事がない。地方都市であることは否めない
から

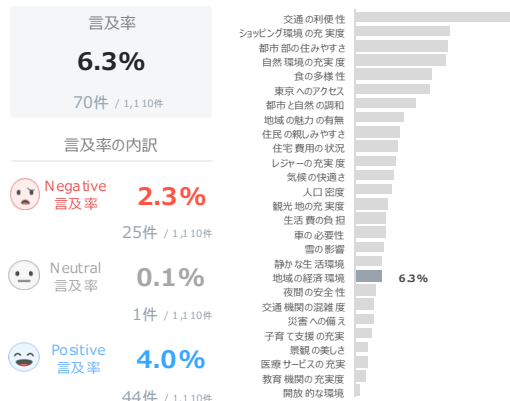
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 19

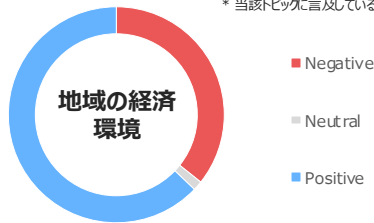
地域の経済環境

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 19 地域の経済環境

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

仕事の機会の多さ

- 働ける場所が多い
- 仕事を探しやすい方だと思う
- 仕事も多く、向上心を持って仕事に取り組み、スキルを上げたいという人にはお助めできる

地域の活気

- 地方都市の中では経済も活発
- 人口も増加しており、県内も活気がある
- 日本においてはイノベーションの起こるあらゆる活動が活発な地域である

職業・教育の選択肢の多さ

- 仕事の選択肢も多い
- いろいろな職業の選択肢がある

市の財政状況

- 市によって財政も良い
- 市の財政力もあり、市政運営は無難

地価の変動

- 物価や地価も高い
- 千歳等は最近地価が上がりつつあり

イベントの集中度

- 大体のイベントも東京と大阪という場合が多い

九州の中心都市としての役割

- 九州では1番の中心部でどんな職種の方でも働きやすい場所

税金の負担

- 税金の高さがデメリットとなる

労働条件の問題

- 労働条件が悪い会社が多い

Subtopic

具体例

給与水準の低さ

- 給料が少ない
- 仕事をする上では給料が低めに感じる
- 低所得世帯が多く、お給料も少ないと感じる

仕事の量

- 仕事が多い
- 仕事もそれなりにある
- 仕事も初めす

経済状況の影響

- 相手の経済状況によっては手放しで動みにくい
- コロナ禍の今はあまり稼働できない

企業の多さと選択肢の豊富さ

- 企業が多く、チャンスやニーズ、アイデアが多い
- 企業が多く希望の仕事がしやすい

生活の利便性

- それなりに栄えている街なら特に不自由がない
- 三大都市と言われているだけあり、生活の上で不便さは全く感じない

工業地帯の中心性

- 京浜工業地帯の中心で、かつては日本一の工業生産額をあげた

職種の選択肢

- 主婦が仕事をする上でも、職種が限られている

港湾の貨物取扱量

- 出入貨物量でトップクラスの大港湾を有する

生活開始時の費用

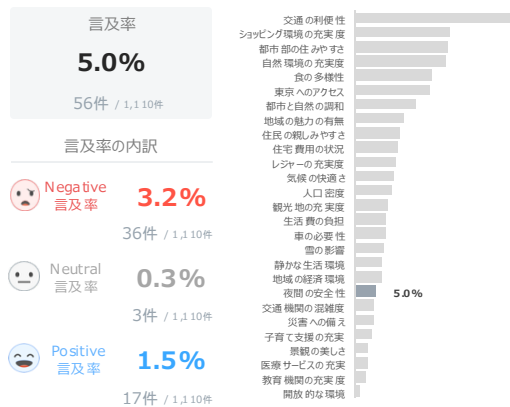
- 新しい生活をスタートするならば、はじめ安い場所かなと思います

各トピックの詳細 | Topic 20 夜間の安全性

Topic 20

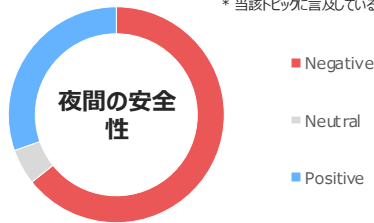
夜間の安全性

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



地域によって夜間の治安が良い場所と悪い場所があることが指摘されている
都心や観光地では便利さと引き換えに夜間の安全性に不安を感じるという意見も多い
夜間は全体的には安全だが、一部地域では犯罪やトラブルが発生しやすいとの声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)… 該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)… 該当コメントが僅少のため、参考



福岡都市圏では場所によって治安上の問題があり、修羅の国と揶揄されることもある
都心ほど騒がしくもなく便利だが、治安は良いとは言えない地域もある
夜になるとパトカーや消防車のサイレンが毎日のように鳴り響く (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)… 該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)… 該当コメントが僅少のため、参考



治安が良く、夜間も安心して過ごせる
夜間でも都心へのアクセスが良い
自然に囲まれた地域で、夜間も安全に暮らせる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

治安が良く交通の便も良くてとても住みやすいです

治安がいいから

住みやすい特に治安が悪いなどないお店や病院も充実している

家族が住みやすい。治安がそんなに悪くなく緑も多いから

車がある事前提だが、都会過ぎず田舎過ぎず暮らしやすい。治安も良く、気候も良い

参考 コメント一部抜粋 - negative

…一方で場所によっては過度の車社会で道路の混雑も常態化していることや過疎によりローカル線も存在しているものや修羅の国と揶揄されることに代表されるような…

市内の方が多少治安が悪い

賑わいがあり便利ところもあるが治安が心配

レジャー施設や居酒屋、病院の数などいろいろと豊富ではありますが、治安が悪いところもあり、犯罪なども多いです

・都心に出やすい・栄えている地域が多い・海も山も日帰りで行ける距離にある・地域によるけど、治安が良いとは言えない

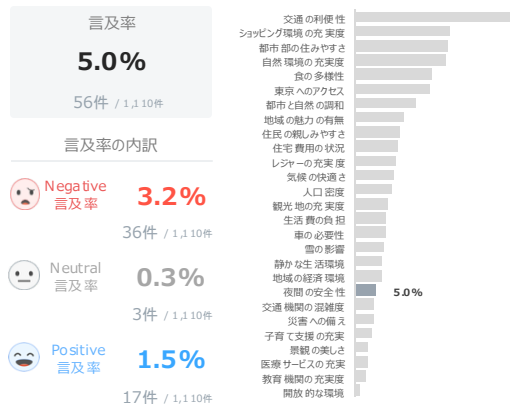
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 20

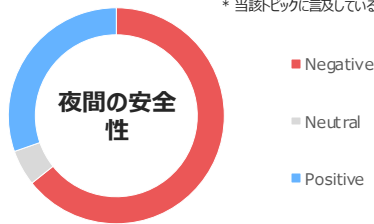
夜間の安全性

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 20 夜間の安全性

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

治安の問題

- 治安もそんなに良くない
- 治安の悪さは否めない
- 治安があまり良いとはいえない

地域ごとの治安の差

- 区によっては治安の差が大きい
- 地域によっては治安が良くない
- 地域によるけど、治安が良いとは言えない

地域の治安情報の重要性

- 一部では少し治安がよくない地域もあるが、その周辺にあまり近寄らなければ基本的に安心して過ごせる
- 都市内でも閑静な住宅街はあるので治安などもきちんと調べれば問題ない

犯罪のリスク

- 犯罪に巻き込まれる恐れなどデメリットも0ではない

夜間の騒音問題

- 夜になるとパトカーや消防車、救急車のサイレンが毎日のように鳴り響く

外国人住民とのトラブル

- 外国人も多数住んでいてトラブルもある

犯罪率の高さ

- 犯罪率が高めなので高得点とは言えない

Subtopic

具体例

治安の良さ

- 治安が良い
- 治安がよい
- 治安も良い

地域の安全性

- 地域によっては危険なところもある
- 危険も多い

事件の発生頻度

- 事件が多すぎる
- 意外と全国ニュースになるような事件が多い

自転車の交通安全

- 自転車が多く、運転中に自転車が飛び出してくることがあるので怖い

警察の対応

- 警察が使えない

都市部の治安

- 夜の町や昼間でも都心の裏通りは危険な場所がある

夜間の安全性

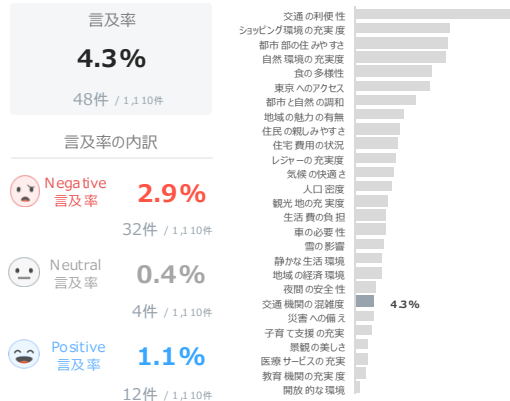
- 毎日、ウォーキングやジョギングなども安全に取り組める

各トピックの詳細 | Topic 21 交通機関の混雑度

Topic 21

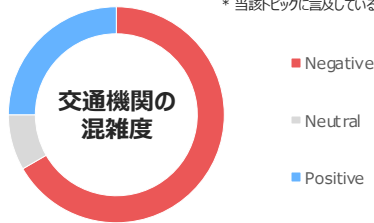
交通機関の混雑度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



電車や道路が混雑していることが指摘されており、特に通勤時間帯の満員電車や渋滞がストレス要因として挙げられている
都心部へのアクセスは良いものの、人口密度が高いため交通機関の混雑を避けることは難しいとする意見もある
地方に比べて交通手段は豊富だが、一部地域では公共交通機関の選択肢が限られ、不便を感じる場合もあるとの声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



電車が混雑していて、通勤や通学のストレスが大きい
道路が渋滞しやすく、車移動に不便を感じるが多い
通勤電車など人が多くて快適な生活を送れない

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



東京や大阪ほどの満員電車がなく、都会の割に混雑度が程よい
福岡県では押し込み合うような満員電車になることはあまりない (※)
神奈川県内は都内ほど混雑することが少ない (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

都会もあれば、車で少しのところに田舎もあり緑が多くとても住みやすいため。中心部も東京や大阪ほどの人の混雑具合はなく快適

…関東に比べると混雑度合も程よく、非常に住みやすいです。

日本第2の都市なので利便性が良く都会であり、東京よりも人口密度は低いので満員電車などもそこまで酷くなく都会の割には暮らしやすいため…

東京と何も変わらない位便利。反面、物価は安い朝のラッシュもない 食べ物も美味しく安い

…市内クルマ移動が多いが時間帯によっては混んでいないので走りやすい。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

電車が混雑しているため体調が悪いという時に乗れないから

東京のベッドタウンの為、電車が込み、道路は自動車が増えることが多い

…一方で、人口が多いことで電車やバスが地方に比べて混雑します。毎日毎日満員電車に乗らないといけないストレスを考えると、7点～10点をつけることはできま…

…ただ家賃や物価が高い、人口密度が高いなどの理由でデメリットに該当する。電車を使用する場合は時間帯にもよるが満員電車に乗ることもあるためストレスに感じ…

交通の便が良い買い物やイベントは他の都道府県より楽いと思うけど、満員電車がダラダラし電車でのマナーが出来ていない人が東京は多い気がするから

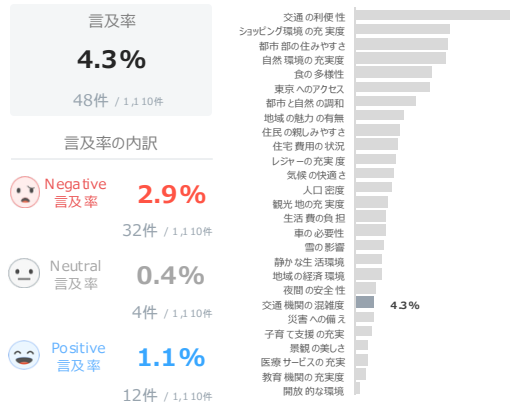
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 21

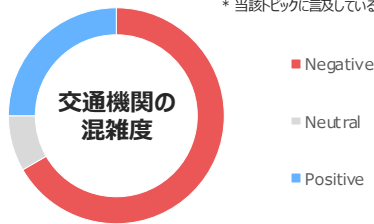
交通機関の混雑度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 21 交通機関の混雑度

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic



具体例

電車の混雑度

- 電車が混雑しているため、体調が悪い時に乗れない
- 満員電車が怖い

混雑度の適度さ

- 関東に比べると混雑度も程よく、非常に住みやすい
- 賑わいはあれど、都内ほど混雑することも少ない

人混みの状況

- 東京や大阪ほどの人の混雑具合はなく快適
- 電車や歩道の人混みを考える7点

交通機関でのマナー

- 電車でのマナーが出来てない人が多い

混雑度の低さ

- 地下鉄やお店も混雑することはない

歩行の快適さ

- 歩きにくい

ラッシュ時の混雑状況

- 朝のラッシュもない

雪による交通影響

- 雪のない時期より通学通勤に時間も掛かり大変

Subtopic



具体例

交通の混雑状況

- 交通の混雑がストレスとなる
- 道路の混雑が多い
- 交通機関等も混雑している

満員電車のストレス

- 毎日毎日満員電車に乗らないといけないストレス
- 電車を使用する場合は時間帯にもよるが満員電車に乗ることもあるためストレスを感じる

電車移動の快適さ

- 電車通勤はきつい
- 電車移動が苦手な人以外なら住みやすい

交通機関の利便性

- 交通機関がもっと良ければ良い

冬季の交通機関の信頼性

- 冬、交通機関は遅延や運休が普通にある

年末年始の交通状況

- 年末年始の大渋滞を避けられない

横浜駅の混雑度

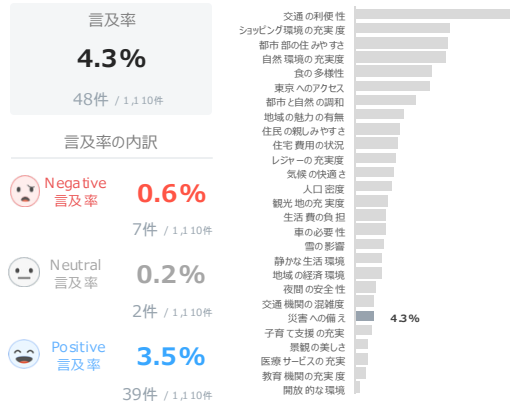
- 横浜駅の人混みが東京駅と比較して少ない

各トピックの詳細 | Topic 22 災害への備え

Topic 22

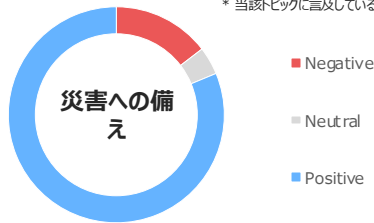
災害への備え

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



海がないため津波などの大きな災害が少なく住みやすとされている

都内へのアクセスが良く、交通の便も優れており、生活環境として便利だという意見がある

自然豊かで気候も安定しており、大雨や台風による被害も少ないことから安心して暮らせると評価されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



冬の雪や寒さは災害レベルになることもある
災害時に交通機関が麻痺してしまうとひとまりもない (※)
地震などの災害の危険が高い (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



大きな災害が少ない
海がないため津波の心配が少ない
気候が安定していて自然災害に強い

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

住みやすく災害が少ない

大きな災害が少ないから。ただで娛樂がありません

気候が安定していて大きな災害もなぐさせているから

交通の便も良く大きな災害も無い非常に安定した土地柄

比較的暖かい地域で、自然にも恵まれています。災害も比較的少なく穏やかだと思います

参考 コメント一部抜粋 - negative

自然豊富、人口密度が低いという利点はありますが、冬の雪や寒さは災害レベルになることもありますので

…冬の除雪の大変さや、路面凍結などの冬の災害が多いため、慣れないと大変。

…地震などの災害も多く、冬は非常に寒く雪も多く降るため、北海道は移住より観光の方がいいと思い、上記を選択しました。

…災害や今回のような感染症の蔓延などがあつた場合、地方で暮らすよりトラブルが多いと思う。

…何か災害があつた時交通機関が麻痺してしまうとひとまりありません。なので率先してオススメできるか？といえは否かもしれません。特に今のこのご時世

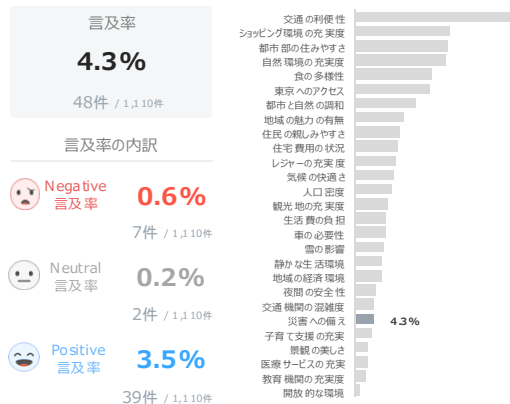
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 22

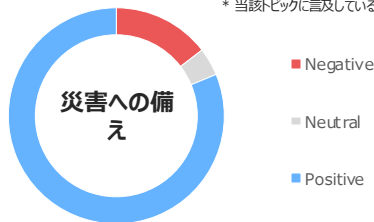
災害への備え

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 22 災害への備え

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

災害の少なさ

- 災害が少ない
- 災害は少ない
- 災害も少ない

台風の影響の少なさ

- 台風がこない
- 台風なども温帯低気圧になり豪雨災害などは少ない
- 台風はあまり来ないのも安心できるポイント

地盤の硬さ

- 地盤が硬いと言われている

水資源の安定性

- 水不足にならない

冬季の災害対策

- 冬の除雪の大変さや、路面凍結などの冬の災害が多いため、慣れない大変

Subtopic

具体例

自然災害の影響度

- 自然災害に関しても多少影響があっても、そんなに酷くならない
- 自然災害がそれほど大きくくることがない
- 自然災害の被害もほとんどない

大雨時の安全性

- 大雨洪水の時も平気
- 山が多いので大雨が長く降り続いた際は注意が必要

駅からのアクセスの良さ

- 山手線沿線駅から徒歩で帰れるというのは、災害時含めて何かあったときに便利

災害時の交通状況

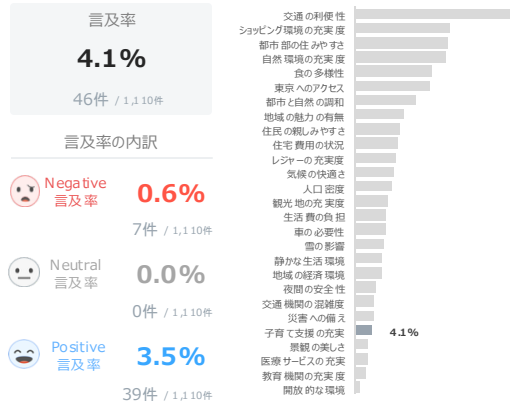
- 何か災害があった時交通機関が麻痺してしまうととまりません

各トピックの詳細 | Topic 23 子育て支援の充実

Topic 23

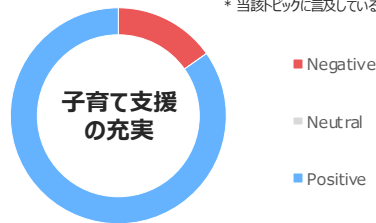
子育て支援の充実

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



子育て支援の充実度については地域によって異なり、医療費補助などに関する不満もある
公園や施設が整備されており、子育てしやすい環境が評価されている
自然豊かな環境と都心へのアクセスの良さが子育て世代に好評である

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



子供の医療費などの補助が少ない
待機児童が多く保育園に入るのは難しい
子育て支援はあまりいいとは言えない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



子育て施設や福祉が充実しているから、子どもを育てるのに適した環境だと思う
自然豊かででのびのびと子育てできるし、都心へのアクセスも良いので便利だと思う
近所の人々が優しく親切なので、人づきあひもやすく、子育てしやすい地域だと思う

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

程よく田舎なので育児をするのに良い環境だと思うから
子育て世代にとっては、子どもに対する福祉が充実しているから…
優しいおじいちゃんおばあちゃんが多くて子育てしやすい所だと思うから
自然がたくさんあって子育て環境がよく、また都心にもすぐに行けて便利だから
その人の年代や家族構成などによるが子育ての環境としてはとても良いから

参考 コメント一部抜粋 - negative

都心に近くて緑も多く環境が良い。減点ポイントは、子供の医療費などの補助がほかの都道府県に比べて少ない
例えば横浜市や川崎市に住むくらいなら、子供の医療費も無償な23区内に住んだ方が良いと思う…
待機児童が多いので保育園に入るのは難しいと思うが、都心に近い割には住宅費（家賃など）が高くないので生活しやすいと思うから
…ただ、住んでいる市の子育て支援はあまりいいとは言えないので、そこは減点。
…ただ、住宅費が地方の場合よりもずっとかかり、保育園の枠も十分ではないのでファミリー層にはやや住むのがきつい印象です。

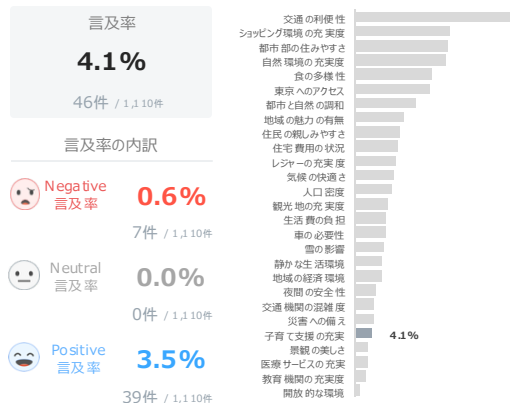
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 23

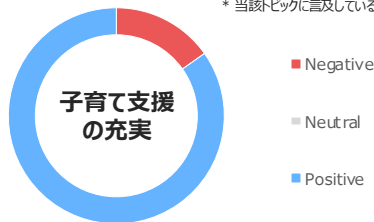
子育て支援の充実

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 23 子育て支援の充実

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

子育て環境の良さ

- 子育て環境が良い
- 子育てに良い環境
- 子育ての環境としてはとても良い

自然環境での子育て

- 自然が豊かで遊びと子育てができる
- 自然が豊かな地域もあり子育てに最適だと思う

子どもの医療費補助

- 田舎だから子育てに対してノーストレスで育児が出来る
- 子供の医療費などの補助がほかの都道府県に比べて少ない
- 子どもの医療費も無償な23区内に住んだ方が良い

働く母親への配慮

- 働くお母さんにも安心しておすすめできる

保育園の競争状況

- 保育園なども本州に比べると激戦りではない

Subtopic

具体例

子育て施設の充実度

- 子育て施設もいっぱいあります
- 子供を育てるための施設や環境がそろっていて便利
- 小さなお子さんがいるご家庭から見ると、施設も整っており、のびのびと育てるには良い環境

保育園の利用状況

- 待機児童が多いので保育園に入るのは難しい
- 保育園の特も十分ではないのでファミリー層にはやや住むのがきつい印象
- 住んでいる市の子育て支援はあまりいいとは言えない

育児の選択肢の多様性

- 育児において選択肢が多い

待機児童問題

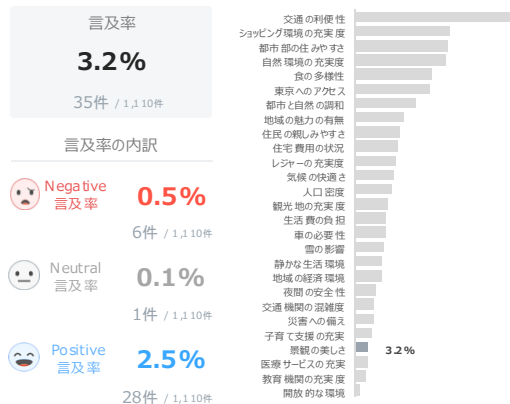
- 待機児童がストレスとなる

各トピックの詳細 | Topic 24 景観の美しさ

Topic 24

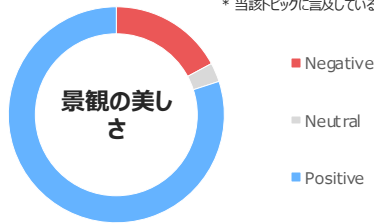
景観の美しさ

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



四季折々の美しい景観が楽しめる自然豊かな環境が多くのコメントで称賛されている
海や山など、さまざまな自然要素が調和しており、特に海辺や山間部からの眺望が魅力的とされる意見もある
夜空の星や雪景色など、特定の季節ならではの風景を楽しむことができる点も評価されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



景色が建物ばかりで気持ちが落ち着かない (※)
街全体がゴミだらけで、地方住みには衝撃的な汚さ (※)
都会のゴミゴミした感じや空気の汚れを感じることがある (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



四季折々の景観を楽しめる自然豊かな場所で、特に北海道では田畑の移り変わりや夜空が美しい
鎌倉は海と山が合わさった最高の景色を堪能でき、都会なのに自然も感じられる
夜空に星が輝く澄んだ空気で天体観測も楽しめる地域として、多摩湖や日原などがある

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

…景色も綺麗で、春夏秋冬を北海道の中で様々な地域で、また別の見方で感じられるところが魅力的。…

自然が豊かで四季折々の景観を身近に感じられる。海の幸、山の幸を新鮮なまま楽しむことができる

どの季節も景観が素晴らしい場所がたくさんある。何より、食べ物が美味しい！

緑が多く、遊歩道があり、水がきれい。四季折々の花が咲き、夜は星が落ちて来るような澄みわたる空、一度足を運んで下さい

…雄大な景色がいつでも見られます。夏は涼しくてカラッとしています、冬の寒さは半端なくきびしいです。それでも北海道は最高に住みやすいです。

参考 コメント一部抜粋 - negative

交通の便利な地域ではあるが、その分コロナの影響がある。景色が建物ばかりなので気持ちが落ち着かない

良い所だから来てる所から離れると畑が多いので春は空が茶色になり部屋もザラザラするから

お店が近くにあったり、色んな場所へのアクセスが便利な反面、人混みがあったり、綺麗な場所だけではないから場合によっておすすめできたり出来なかったりするから

…しかし、地元は田舎なので都会のゴミゴミした感じや空気が汚れをしばしば感じるがあるので、その点ではオススメできません。

…街全体がゴミだらけ。人のモラルもなってない。歩きたばこ、チャリ乗りたばこ、たばこのポイ捨ては当たり前。…

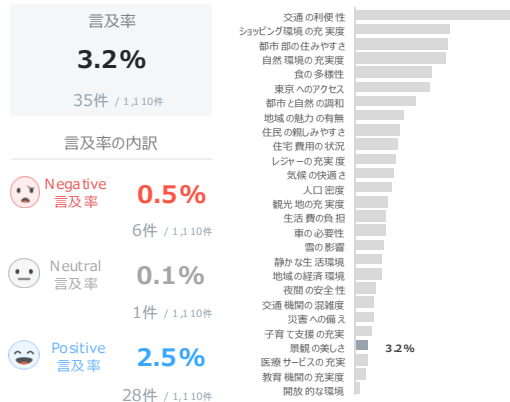
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 24

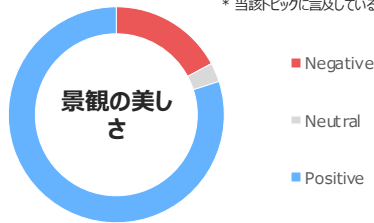
景観の美しさ

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 24 景観の美しさ

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

景色の美しさ

- 景色も綺麗
- 景色がいい
- 景色は最高にいい

夜空の美しさ

- 夜は星が落ちて来るような澄みわたる空
- 田畑の四季の移り変わりや、夜空がとても綺麗
- 星が綺麗に見える

四季折々の景観の魅力

- 四季折々の景色が楽しめる
- 四季折々の景観を身近に感じられる

景観の多様性

- 綺麗な夜景、オシャレな場所も沢山ある
- 綺麗な場所だけではない

天体観測の魅力

- 天体観測

海の近さ

- 海が近い事が予想外に良かった

Subtopic

具体例

街の清潔さ

- 街全体がゴミだらけで、地方住みには衝撃的な街の汚さ
- 都会のゴミミした感じや空気が汚れをしましは感じることもある
- 大阪の中心道頓堀などは街が少し汚い

街並みの美しさ

- 街並みが美しい
- 可なりきれいな街
- 街が清潔感があるが古い感じに古さもある

横浜の景観

- 横浜の街並みがとても好き
- 横浜市には海を眺めながらの海辺の山下公園などで散策を楽しめる

雪景色の美しさ

- 雪景色を楽しむ事が出来る
- 冬は寒いですがそれとまた雪景色が素晴らしい

春の環境問題

- 春は空が茶色になり部屋もガラガラする

郊外の田舎風景

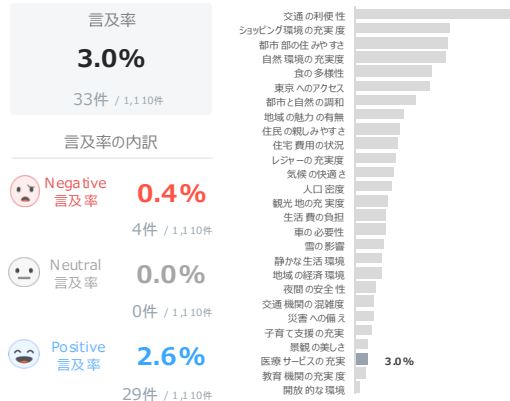
- 郊外はのどかな田舎風景が楽しめる

各トピックの詳細 | Topic 25 医療サービスの充実

Topic 25

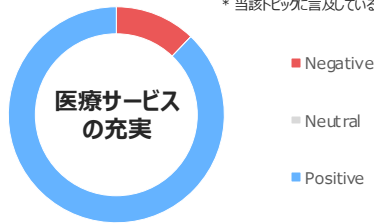
医療サービスの充実

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



病院が充実しており徒歩圏内に医療施設があるため利便性が高いと評価されている
一部地域では大きな病院と小さな病院がなく選択肢が極端で不便を感じるという意見もある
コロナ禍に対応できる病院数が少ないとの指摘もあり、医療サービスの充実度には地域差が存在する

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



病院が大きい小さいが極端で不便 (※)
コロナ下で対応できる病院が少ないと感じる (※)
医療機関の数が少ないなどの不便な面もある (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…当該コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…当該コメントが僅少のため、参考



大きい病院も充実しており、困ることはない
医療施設が充実していて混雑も少なく、支払った税金に見合うサービスを得られるのが東京の魅力である
徒歩圏内に病院があり、高齢になっても安心できる環境である

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

栄えていますし、どこに行くにも便利で、大きい病院も充実しており、困ることは何もありません

住みやすい特に治安が悪いなどないしお店や病院も充実している

都心への交通の便も良く医療や福祉なども充実している

まわりコンビニもあるし、徒歩数分で病院もあるし困ることはない。コロナの世の中なので、特に今、その便利さを実感している

スーパーや病院が多くある。ショッピングビルもあるので買い物は困らない。緑が多く子育てがしやすい...

参考 コメント一部抜粋 - negative

とても住みやすい良いが、病院が 大きい小さいが極端で、そこだけ不便なため

...医療機関の数が少ないなどの不便な面もたくさんあると思うからです。

...ただし、コロナ下の状況で対応できる病院が少ない、県政や市政の充実がいまいちと感じられるため

...公共機関や各種学校、病院などが少ない地域なども見られるため、実際に住むならば、住居費の予算と、地域の利便性とを天秤にかけて、よく吟味する必要がある。...

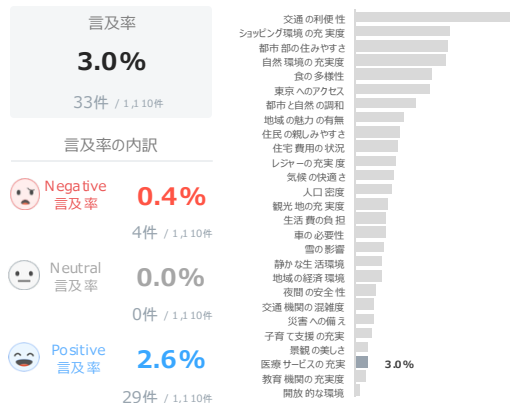
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 25

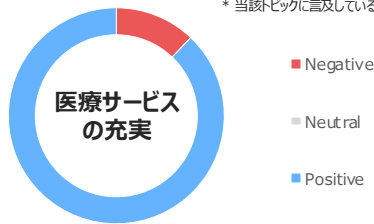
医療サービスの充実

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 25 医療サービスの充実

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic

具体例

医療施設の充実度

- 医療施設が充実しており便利と感じる
- 医療施設も充実している
- 医療も充実しています

病院の数

- 病院の多さ
- 病院の数が豊富
- 病院が多い

大型病院の充実度

- 大きい病院も充実している
- 病院も充実している

病院の規模の偏り

- 病院が大きい小さいか極端で不便

施設の充実度

- スーパーや病院が多くある

医療スタッフの対応

- 病院の先生などにも対応がいい所が多い気がする

Subtopic

具体例

病院の利便性

- 病院が近くて便利
- 近くに病院もあり利便性が良い
- 病院が多く、便利

生活施設の充実度

- 病院など生活に必要な施設がたくさんある
- 病院が生活に欠かせない施設として揃っている

医療施設の多様性

- 専門医院に病院が多岐に渡り、通院や救急電話を行う場合も安心できる

健康福祉の特化度

- 健康福祉に特化している

大病院の近さ

- 都心であれば近くに大きな病院もあり

病院の対応力

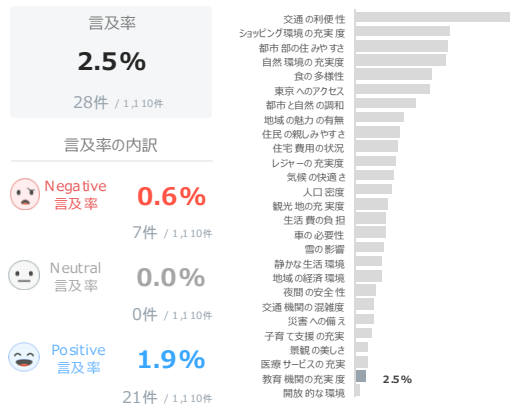
- コロナ下の状況で対応できる病院が少ない

各トピックの詳細 | Topic 26 教育機関の充実度

Topic 26

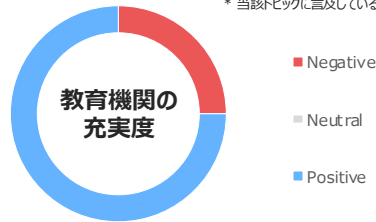
教育機関の充実度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京は教育機関が充実しており、子どもの進学先の選択肢が多いと評価されている
大阪や福岡などの都市も大学や学校が市内にあり、通学圏内での選択肢が豊富だという意見がある
埼玉県では教育水準が比較的高く、都内名門校への通学も可能であるとのコメントが寄せられている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



教育や文化施設を考慮すると評価を下げざるを得ない
義務教育の公立校の学力向上に対する真摯な態度が見えない (※)
大阪は子どもの教育環境があまり良くないと思う (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



子どもを通わせる学校の選択肢が多い
博物館など教育関連施設で質の高いイベントに参加できる (※)
教育水準が比較的高く、名門校への通学も可能 (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

電車が 많아ため東京方面にも行きやすい。また通える学校も多いため子どもの進学先を考えやすい

田舎と比べると生活に関する選択の幅が広い。例えば学校、病院、習い事、買い物。ここがダメだった嫌だとしても他の場所を選ぶ

買い物、交通、行楽地、進学、育児と何においてもとにかく選択肢が多い。正しい情報と見合った収入を獲得できれば、どこへ住むよりも安心感はあると思うから

…学校も仕事も多いので、生きる上で様々な選択肢を得ることができる。

…学校も多くあり、何においても選択肢が多い。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

実生活のしやすさ(商店や病院の多さ、公共交通機関の充実)で考えれば8〜9にしたいところだが、教育や文化施設のことを考えると評価を少し下げざるを得ないので

エンターテインメント系はアクセスがよく充実しているが、住宅事情、教育、物価面では必ずしも勧めできるとは言えないと感じるから

子供を持つ友人知人には勧めません。義務教育の公立校の学力向上に対する真摯な態度が見えてこないの、上記の点数にしました

子どもの教育に関して、大阪はあまりいいとは言えないと思うからです

当方在住の地域と限定して考えた場合、利便性と共に緑の多い環境もあるのでおすすめしたいが、物価や子供の教育環境その他が他の地域より劣っていると思うから

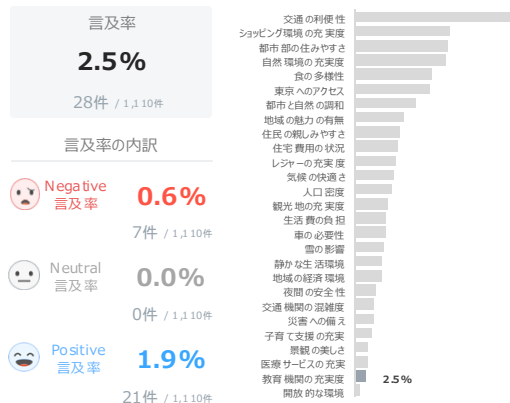
各トピックの詳細

Subtopic

Topic 26

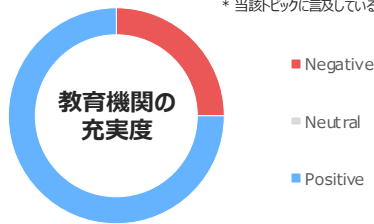
教育機関の充実度

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Topic 26 教育機関の充実度

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic



具体例

教育の充実度

- 教育も充実しています
- 子どもの教育が充実している
- 教育水準が比較的高い

教育機関の数

- 教育機関が沢山ある
- 学校が多い

学校の立地条件

- 大学が多い
- 徒歩圏内に学校がびっしりしやすい
- 幼稚保育園、小中高と身近にあるため、子供の通学はしやすい

学校の分布状況

- 学校が各地に点在している
- 各種学校が少ない地域も見られる

教育環境の特化

- 教育に特化している

教育・文化施設の充実度

- 教育や文化施設のことを考えると評価を少し下げざるを得ない

公立校の学力向上

- 義務教育の公立校の学力向上に対する真摯な態度が見えてこない

Subtopic



具体例

教育機関の選択枝の多さ

- 教育水準の高い学校への選択枝がたくさんある
- 進学において選択枝が多い
- 子供を通わせる学校の選択枝も大変多い

学校の通学可能性

- 部内の各門学校にも通学可である
- 通える学校も多いため子どもの通学先を考えやすい
- 大学も市内に数校あり、自宅から通学圏内での選択枝も多い

教育の地域格差

- 子供の教育環境が他の地域より劣っていると思う
- 子どもの教育も映像授業などにより、地域格差も感じられなくなっている

食物アレルギー対応

- 小学校や中学校は、食物アレルギー対応がかなりなされている

イベント参加のしやすさ

- 質の高いイベントに気軽に参加できる点が素晴らしい

大阪の評価

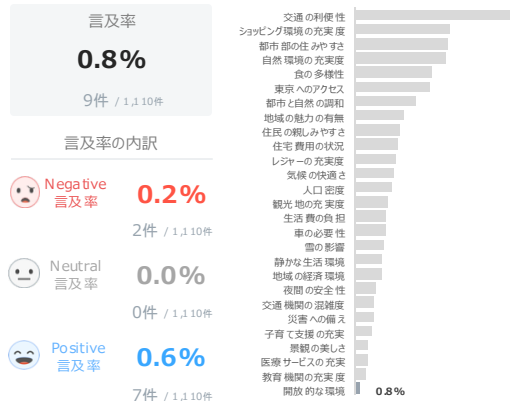
- 大阪はあまりいいとは言えない

各トピックの詳細 | Topic 27 開放的な環境

Topic 27

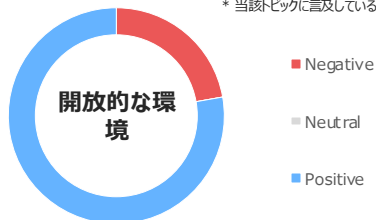
開放的な環境

このトピックに言及したコメントの割合



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



自然が豊かで広々とした環境により、のびのびと生活できる開放感を感じるというコメントが多い
地方特有の自由さや多様性によって、閉鎖的な雰囲気は少なく開放的だとする意見もある
海や広大な土地など自然環境によってリフレッシュできる点が評価されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



悪いと感じる所は、閉鎖的で新しい事へのチャレンジが弱い (※)
東京は挑戦する場所で、くつろぐ場所ではない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



自然が多く、のびのび生活できる
開放感を感じる広さ (※)
いろんな人と交流し、自分自身を成長させられる環境 (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

全体に、交通機関がもっと良ければ良いが、自然が多く、のびのび生活できる

地方の独特の生きにくさはなく自由多様性がある。一方で今コロナなどのリスクもあるので半
分よりややおすすめにとどめました

何をしても不便なく、とは言え、東京よりものんびりと開放的な雰囲気があるから

北海道は広くて移動時間がかかるけど食べ物も美味しいのびのびと暮らせて良いと思う

…何しろ開放感を感じる広さ。冬を楽しめるイベントや地下鉄などの交通にも不便が無い。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

…悪いと感じる所は、閉鎖的で新しい事へのチャレンジが弱いと感じます。…

…生活にはコストはかかりますし、ゆったりとした雰囲気は少ないです。

各トピックの詳細

Subtopic

Topic 27

開放的な環境

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

0.8%

9件 / 1,110件

言及率の内訳



Negative
言及率

0.2%

2件 / 1,110件



Neutral
言及率

0.0%

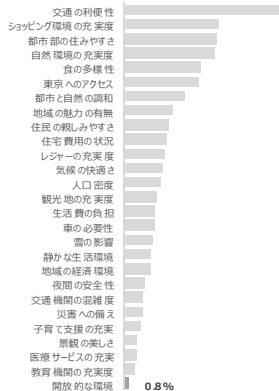
0件 / 1,110件



Positive
言及率

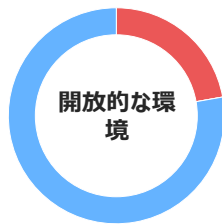
0.6%

7件 / 1,110件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative

■ Neutral

■ Positive

Topic 27 開放的な環境

* 推定言及率が高い順に記載

Subtopic



具体例

空間の広さ

- 開放感を感じる広さ
- ゆったりとした雰囲気は少ない

新しい挑戦への姿勢

- 閉鎖的で新しい事へのチャレンジが弱い

Subtopic



具体例

居住環境の快適さ

- のびのびと暮らせて良い
- ちょっと散歩するだけでも非常にリフレッシュできる

自由度と多様性

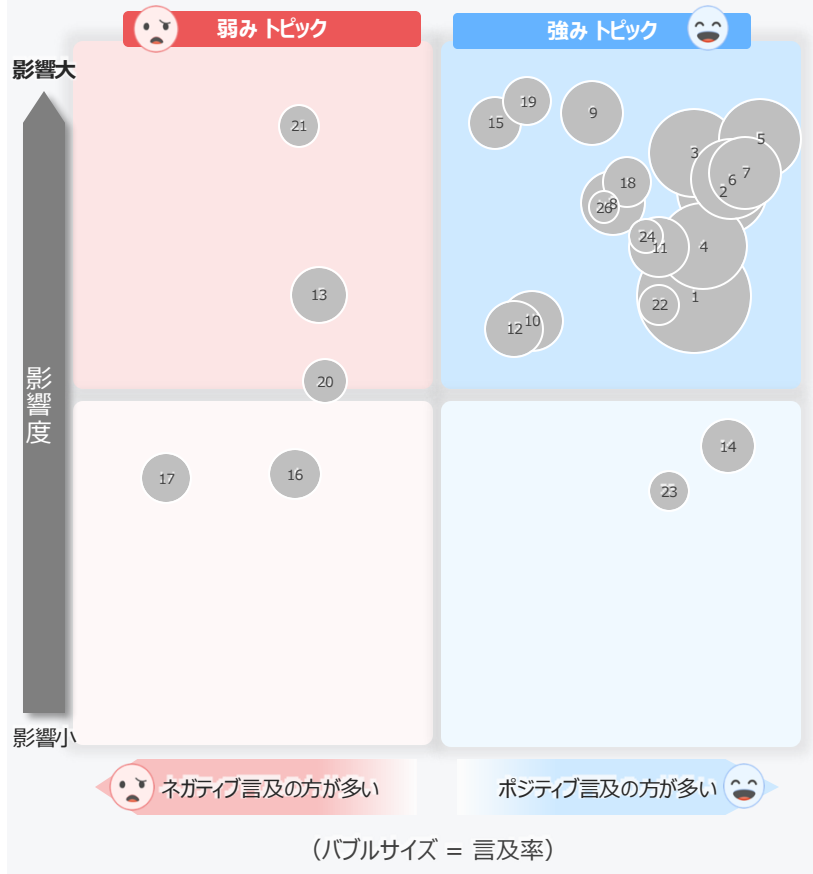
- 自由多様性がある

分析結果 | 各トピックの影響度

各トピックの影響度

目的変数：あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめした...

* 言及数が10件未満のトピックは分析対象外



4象限マップの見方

縦軸

目的変数のスコアに対する各トピックの影響度

上にあるトピックほど、スコアを左右する影響力が強い重要な項目です。

*影響度：トピックに対する評価（-1, 0, 1）を説明変数、スコアを目的変数とした際の回帰係数

横軸

ポジティブな言及とネガティブな言及のどちらがどの程度多いか

右にあるほどポジティブな言及が多いトピック、左にあるほどネガティブな言及が多いトピックです。

目的変数に対する影響度が高い重要なトピック

* 影響度が高い順に記載（Top10まで）



強みトピック（4象限の右上）

No	トピック名	言及率
19	地域の経済環境	6.3%
9	住民の親しみやすさ	10.8%
15	生活費の負担	7.3%
5	食の多様性	18.6%
3	都市部の住みやすさ	22.1%
7	都市と自然の調和	14.6%
6	東京へのアクセス	17.8%
18	静かな生活環境	6.5%
2	ショッピング環境の充実度	22.7%
8	地域の魅力の有無	11.8%



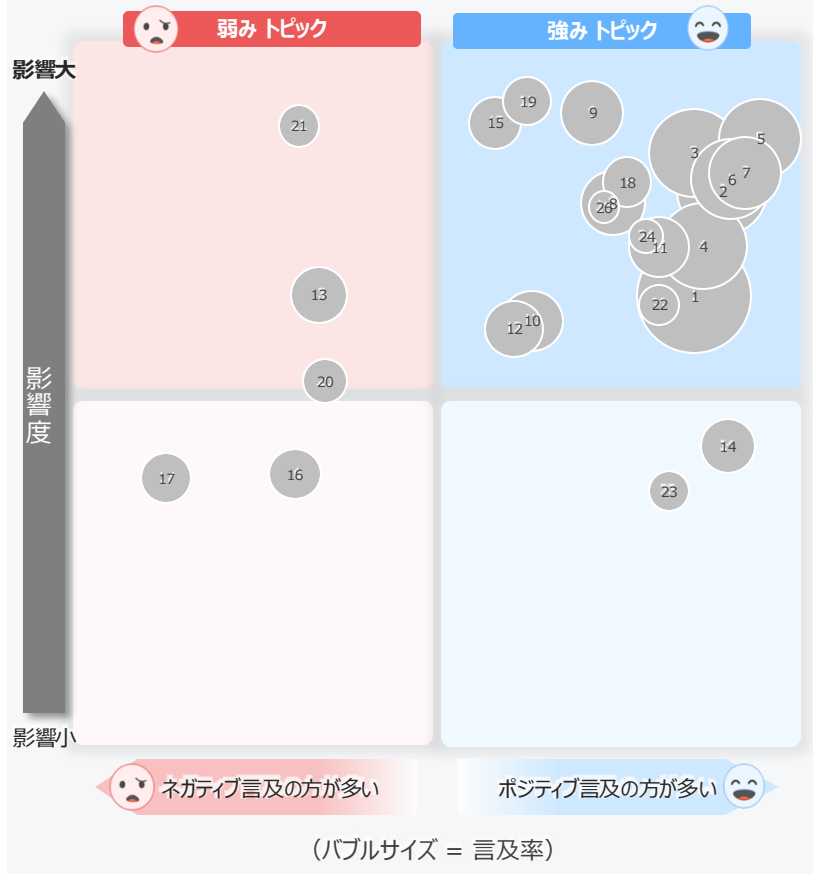
弱みトピック（4象限の左上）

No	トピック名	言及率
21	交通機関の混雑度	4.3%
13	人口密度	8.6%
20	夜間の安全性	5.0%

各トピックの影響度

目的変数：あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめした…

† 言及数が10件未満のトピックは分析対象外



トピック番号対応表

No	トピック名	言及率	No	トピック名	言及率
1	交通の利便性	37.7%	16	車の必要性	7.1%
2	ショッピング環境の充実度	22.7%	17	雪の影響	6.8%
3	都市部の住みやすさ	22.1%	18	静かな生活環境	6.5%
4	自然環境の充実度	21.5%	19	地域の経済環境	6.3%
5	食の多様性	18.6%	20	夜間の安全性	5.0%
6	東京へのアクセス	17.8%	21	交通機関の混雑度	4.3%
7	都市と自然の調和	14.6%	22	災害への備え	4.3%
8	地域の魅力の有無	11.8%	23	子育て支援の充実	4.1%
9	住民の親しみやすさ	10.8%	24	景観の美しさ	3.2%
10	住宅費用の状況	10.2%	25	医療サービスの充実	3.0%
11	レジャーの充実度	9.5%	26	教育機関の充実度	2.5%
12	気候の快適さ	9.0%	27	開放的な環境†	0.8%
13	人口密度	8.6%			
14	観光地の充実度	7.7%			
15	生活費の負担	7.3%			

†：言及数が10件未満のためグラフ上は非表示

分析結果 | 属性別の傾向

トピック別 言及が多い属性

- トピック1～5

各トピックの「属性別の言及傾向」を比較した時、**特徴的に言及が多い属性**。詳細は「属性別の傾向」の結果ページに記載
*全体の言及率との比較で、統計的に有意な差がある特徴的な属性を掲載している（特に特徴的なものから最大3つ掲載）

1. 交通の利便性

📖 多くのコメントで交通機関が発達しており、どこに行くにも便利と評価されている

全体	世帯年収:	100万円未満 (49.5%)	Nega 🙄	居住意向度:	すぐに転居したい (25.0%)	Posi 😊	居住のきっかけ:	就職／就学のため (43.4%)
	居住のきっかけ:	就職／就学のため (47.1%)		推奨セグメント:	批判者 (8.4%)		居住意向度:	当分の間は住み続けたい (36.3%)
	居住意向度:	当分の間は住み続けたい (41.2%)		居住都道府県:	北海道 (10.8%)		世帯年収:	100万円未満 (41.8%)

2. ショッピング環境の充実度

📖 商業施設が充実しており、買い物に困らないというコメントが多く見られる

全体	居住都道府県（東京分割）＊:	東京都：三多摩地区の各市町 (53.8%)	Nega 🙄	居住意向度:	すぐに転居したい (18.8%)	Posi 😊	居住都道府県（東京分割）＊:	東京都：三多摩地区の各市町 (51.9%)
	居住都道府県:	東京都 (49.2%)		推奨セグメント:	批判者 (4.0%)		居住都道府県:	東京都 (46.5%)
	居住都道府県（東京分割）＊:	東京都：23区内 (47.2%)		世帯年収:	700万円～1,000万円未満... (3.6%)		居住都道府県（東京分割）＊:	東京都：23区内 (44.1%)

3. 都市部の住みやすさ

📖 都心へのアクセスが良く、交通の便が優れているため住みやすいとするコメントが多い

全体	居住のきっかけ:	元々住んでいた場所に戻るため... (32.4%)	Nega 🙄	居住期間:	1年未満 (6.7%)	Posi 😊	推奨セグメント:	推奨者 (28.2%)
	推奨セグメント:	推奨者 (28.6%)		推奨セグメント:	批判者 (5.0%)		居住のきっかけ:	元々住んでいた場所に戻るため... (28.2%)
	年代:	50代 (29.9%)		世帯年収:	500万円～700万円未満 (4.8%)		居住意向度:	ずっと住み続けたい (23.0%)

4. 自然環境の充実度

📖 自然が豊かで、のびのびとした生活ができるというコメントが多い

全体	年代:	60代 (45.8%)	Nega 🙄	推奨セグメント:	批判者 (5.0%)	Posi 😊	年代:	60代 (41.7%)
	世帯年収:	1,000万円以上 (35.9%)		居住都道府県（東京分割）＊:	東京都：23区内 (8.7%)		世帯年収:	1,000万円以上 (34.4%)
	居住都道府県:	北海道 (38.4%)		居住都道府県:	東京都 (6.5%)		居住意向度:	ずっと住み続けたい (26.6%)

5. 食の多様性

📖 食べ物美味しいことが強調されており、特に海鮮や野菜など新鮮な食材が豊富であると述べられている

全体	居住都道府県:	北海道 (49.2%)	Nega 🙄	居住形態:	持ち家（戸建て） (0.8%)	Posi 😊	居住都道府県:	北海道 (49.2%)
	居住都道府県（東京分割）＊:	北海道 (49.2%)					居住都道府県（東京分割）＊:	北海道 (49.2%)
	職業:	公務員 (36.8%)					職業:	公務員 (36.8%)

トピック別 言及が多い属性

- トピック6～10

各トピックの「属性別の言及傾向」を比較した時、**特徴的に言及が多い属性**。詳細は「属性別の傾向」の結果ページに記載

*全体の言及率との比較で、統計的に有意な差がある特徴的な属性を掲載している（特に特徴的なものから最大3つ掲載）

6. 東京へのアクセス

📍 東京へのアクセスが良好で、通勤や旅行に便利だというコメントが多い

全体	居住都道府県:	埼玉県 (54.6%)	Nega	居住期間:	1年未満 (6.7%)	Posi	居住都道府県:	埼玉県 (49.2%)
	居住都道府県 (東京分割) *:	埼玉県 (54.6%)		推奨セグメント:	批判者 (2.8%)		居住都道府県 (東京分割) *:	埼玉県 (49.2%)
	居住都道府県:	神奈川県 (42.2%)		年代:	50代 (2.8%)		居住都道府県:	神奈川県 (41.1%)

7. 都市と自然の調和

📍 都会と自然のバランスが良く、程よい都会感と豊かな自然環境が共存しているとのコメントが多い

全体	居住都道府県:	福岡県 (29.7%)	Nega	職業:	専業主婦 (夫)・無職 (1.0%)	Posi	居住都道府県:	福岡県 (29.2%)
	居住都道府県 (東京分割) *:	福岡県 (29.7%)					居住都道府県 (東京分割) *:	福岡県 (29.2%)
	推奨セグメント:	推奨者 (21.6%)					推奨セグメント:	推奨者 (21.6%)

8. 地域の魅力の有無

📍 交通の便が良く都心に出やすいことが便利だとされている一方で、特筆すべき魅力は少ないという意見も多い

全体	同居人数:	6人以上 (30.0%)	Nega	推奨セグメント:	批判者 (6.5%)	Posi	同居人数:	6人以上 (30.0%)
	居住期間:	1年未満 (20.0%)		居住都道府県:	埼玉県 (7.0%)		居住形態:	社宅/寮 (22.2%)
	居住都道府県 (東京分割) *:	東京都: 23区内 (22.8%)		同居人数:	3人 (4.0%)		居住都道府県 (東京分割) *:	東京都: 23区内 (18.9%)

9. 住民の親しみやすさ

📍 住民が親切で温かいとされており、特に子育てや新しい人を受け入れる際にその優しさが感じられるという意見が多い

全体	居住意向度:	すぐに転居したい (25.0%)	Nega	居住意向度:	すぐに転居したい (25.0%)	Posi	同居人数:	6人以上 (20.0%)
	同居人数:	6人以上 (25.0%)		職業:	学生 (6.2%)		居住都道府県 (東京分割) *:	大阪府 (18.9%)
	居住都道府県:	大阪府 (26.5%)		推奨セグメント:	批判者 (5.9%)		居住都道府県:	大阪府 (18.9%)

10. 住宅費用の状況

📍 都内へのアクセスが良く、家賃が比較的に安い地域を推奨するコメントが多い

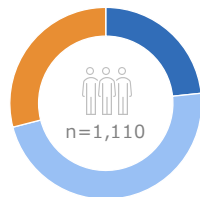
全体	居住都道府県 (東京分割) *:	東京都: 23区内 (23.6%)	Nega	世帯年収:	1,000万円以上 (10.9%)	Posi	居住都道府県 (東京分割) *:	埼玉県 (18.9%)
	居住都道府県:	埼玉県 (20.5%)		居住都道府県 (東京分割) *:	東京都: 23区内 (20.5%)		居住都道府県:	埼玉県 (18.9%)
	居住都道府県 (東京分割) *:	埼玉県 (20.5%)		居住都道府県:	東京都 (15.1%)		世帯年収:	300万円～500万円未満 (9.9%)

属性別の傾向

属性名：推奨セグメント

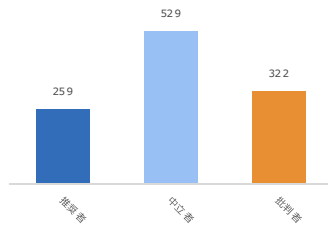
属性別 - コメント数の割合

推奨セグメント



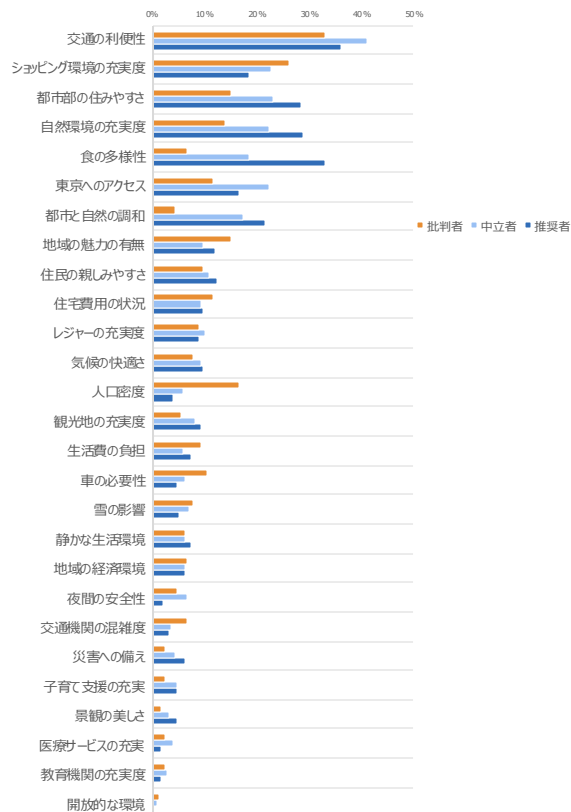
■ 推奨者 ■ 中立者 ■ 批判者

属性別 - コメント数

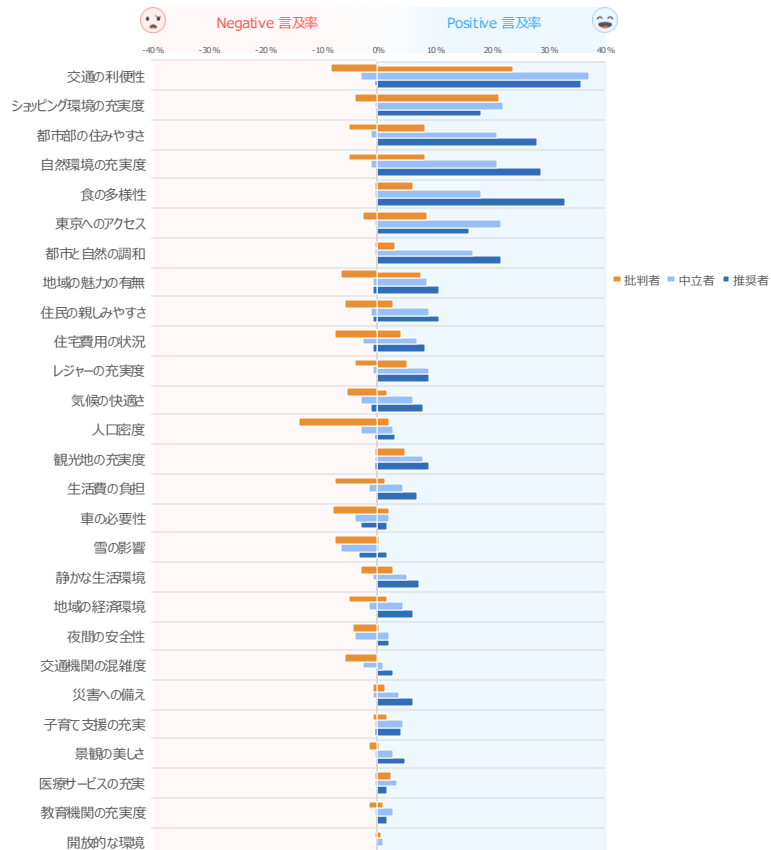


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



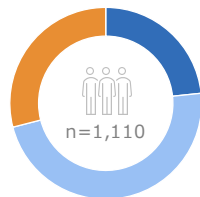
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：推奨セグメント

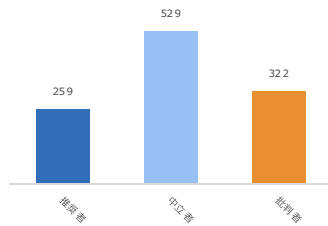
属性別 - コメント数の割合

推奨セグメント



■ 推奨者 ■ 中立者 ■ 批判者

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	36.3%	41.2%	32.9%	37.7%
ショッピング環境の充実度	18.5%	22.7%	26.1%	22.7%
都市部の住みやすさ	28.6%	23.1%	15.2%	22.1%
自然環境の充実度	29.0%	22.5%	14.0%	21.5%
食の多様性	33.2%	18.7%	6.5%	18.6%
東京へのアクセス	16.6%	22.3%	11.5%	17.8%
都市と自然の調和	21.6%	17.4%	4.3%	14.6%
地域の魅力の有無	12.0%	9.6%	15.2%	11.8%
住民の親しみやすさ	12.4%	10.8%	9.6%	10.8%
住宅費用の状況	9.7%	9.5%	11.8%	10.2%
レジャーの充実度	8.9%	10.0%	9.0%	9.5%
気候の快適さ	9.7%	9.5%	7.8%	9.0%
人口密度	3.9%	5.9%	16.8%	8.6%
観光地の充実度	9.3%	8.3%	5.6%	7.7%
生活費の負担	7.3%	6.0%	9.3%	7.3%
車の必要性	4.6%	6.2%	10.6%	7.1%
雪の影響	5.0%	7.2%	7.8%	6.8%
静かな生活環境	7.3%	6.2%	6.2%	6.5%
地域の経済環境	6.2%	6.2%	6.5%	6.3%
夜間の安全性	1.9%	6.8%	4.7%	5.0%
交通機関の混雑度	3.1%	3.6%	6.5%	4.3%
災害への備え	6.2%	4.5%	2.5%	4.3%
子育て支援の充実	4.6%	4.9%	2.5%	4.1%
景観の美しさ	4.6%	3.2%	1.9%	3.2%
医療サービスの充実	1.5%	4.0%	2.5%	3.0%
教育機関の充実度	1.5%	3.0%	2.5%	2.5%
開放的な環境	0.0%	0.9%	1.2%	0.8%

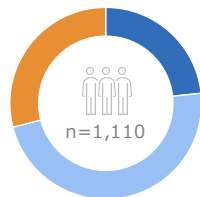
属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：推奨セグメント

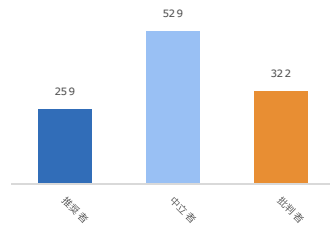
属性別 - コメント数の割合

推奨セグメント



■ 推奨者 ■ 中立者 ■ 批判者

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	0.4%	3.0%	8.4%	4.0%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.6%	4.0%	1.4%
都市部の住みやすさ	0.0%	1.3%	5.0%	2.1%
自然環境の充実度	0.0%	1.3%	5.0%	2.1%
食の多様性	0.0%	0.4%	0.3%	0.3%
東京へのアクセス	0.0%	0.2%	2.8%	0.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.4%	0.6%	0.4%
地域の魅力の有無	0.8%	0.9%	6.5%	2.5%
住民の親しみやすさ	0.8%	1.3%	5.9%	2.5%
住宅費用の状況	0.8%	2.5%	7.5%	3.5%
レジャーの充実度	0.0%	0.8%	4.0%	1.5%
気候の快適さ	1.2%	3.0%	5.3%	3.2%
人口密度	0.4%	3.0%	14.0%	5.6%
観光地の充実度	0.4%	0.4%	0.6%	0.5%
生活費の負担	0.0%	1.5%	7.5%	2.9%
車の必要性	3.1%	4.0%	7.8%	4.9%
雪の影響	3.5%	6.6%	7.5%	6.1%
静かな生活環境	0.0%	0.9%	3.1%	1.4%
地域の経済環境	0.0%	1.7%	5.0%	2.3%
夜間の安全性	0.0%	4.2%	4.3%	3.2%
交通機関の混雑度	0.0%	2.5%	5.9%	2.9%
災害への備え	0.0%	0.8%	0.9%	0.6%
子育て支援の充実	0.4%	0.6%	0.9%	0.6%
景観の美しさ	0.0%	0.2%	1.6%	0.5%
医療サービスの充実	0.0%	0.6%	0.3%	0.4%
教育機関の充実度	0.0%	0.4%	1.6%	0.6%
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.6%	0.2%

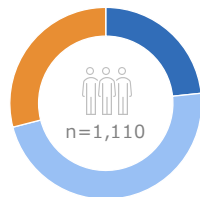
属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：推奨セグメント

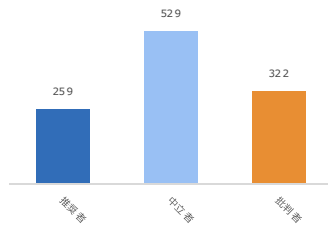
属性別 - コメント数の割合

推奨セグメント



■ 推奨者 ■ 中立者 ■ 批判者

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

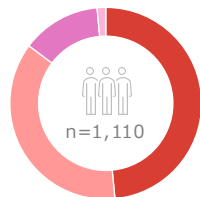
	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	35.9%	37.2%	23.9%	33.1%
ショッピング環境の充実度	18.1%	21.9%	21.4%	20.9%
都市部の住みやすさ	28.2%	21.2%	8.4%	19.1%
自然環境の充実度	29.0%	21.2%	8.4%	19.3%
食の多様性	33.2%	18.3%	6.2%	18.3%
東京へのアクセス	16.2%	21.7%	8.7%	16.7%
都市と自然の調和	21.6%	16.6%	3.1%	13.9%
地域の魅力の有無	10.8%	8.5%	7.5%	8.7%
住民の親しみやすさ	10.8%	8.9%	2.8%	7.6%
住宅費用の状況	8.5%	6.8%	4.0%	6.4%
レジャーの充実度	8.9%	9.1%	5.0%	7.8%
気候の快適さ	8.1%	6.2%	1.6%	5.3%
人口密度	3.1%	2.6%	1.9%	2.5%
観光地の充実度	8.9%	7.9%	4.7%	7.2%
生活費の負担	6.9%	4.5%	1.2%	4.1%
車の必要性	1.5%	1.9%	1.9%	1.8%
雪の影響	1.5%	0.2%	0.3%	0.5%
静かな生活環境	7.3%	5.3%	2.8%	5.0%
地域の経済環境	6.2%	4.3%	1.6%	4.0%
夜間の安全性	1.9%	2.1%	0.3%	1.5%
交通機関の混雑度	2.7%	0.9%	0.0%	1.1%
災害への備え	6.2%	3.6%	1.2%	3.5%
子育て支援の充実	4.2%	4.3%	1.6%	3.5%
景観の美しさ	4.6%	2.8%	0.3%	2.5%
医療サービスの充実	1.5%	3.4%	2.2%	2.6%
教育機関の充実度	1.5%	2.6%	0.9%	1.9%
開放的な環境	0.0%	0.9%	0.6%	0.6%

属性別の傾向

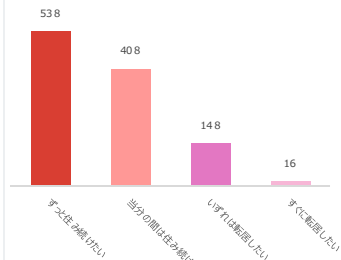
属性名：居住意向度

属性別 - コメント数の割合

居住意向度

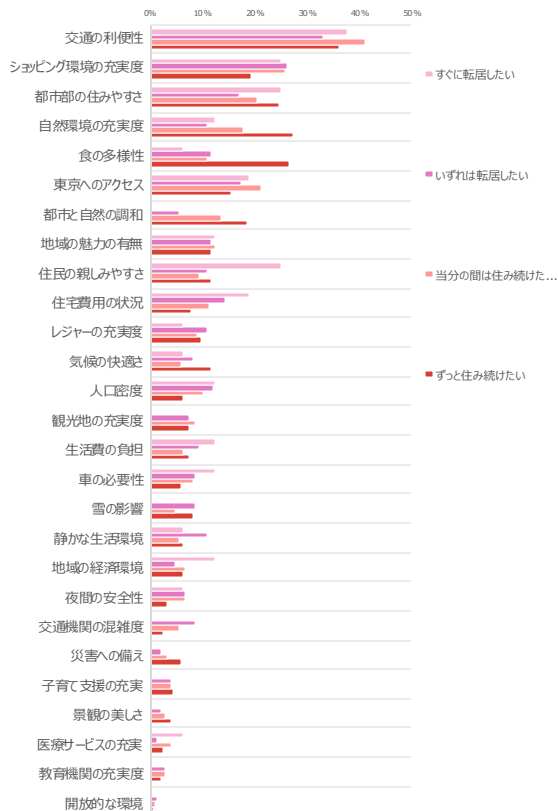


属性別 - コメント数

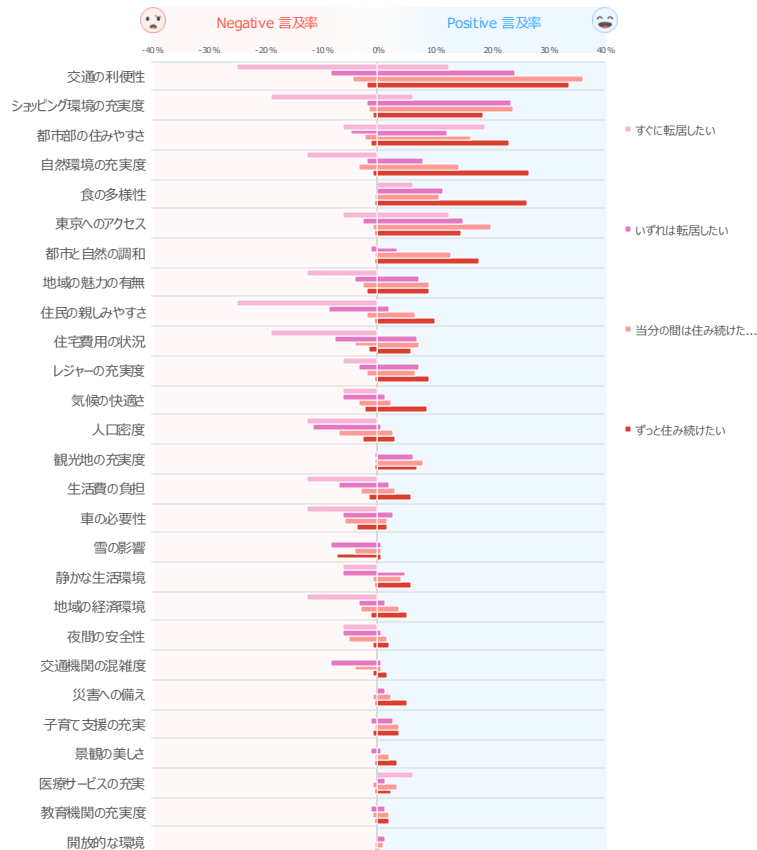


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



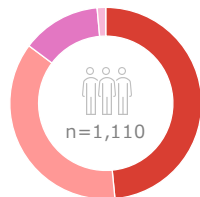
属性別の傾向

言及率 Heatmap

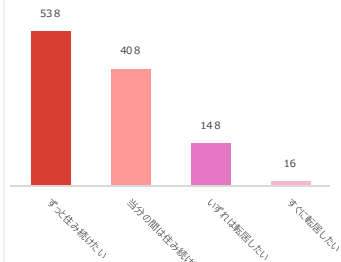
属性名：居住意向度

属性別 - コメント数の割合

居住意向度



属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

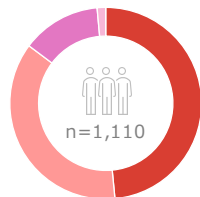
	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	36.2%	41.2%	33.1%	37.5%	37.7%
ショッピング環境の充実度	19.3%	25.7%	26.4%	25.0%	22.7%
都市部の住みやすさ	24.5%	20.6%	16.9%	25.0%	22.1%
自然環境の充実度	27.5%	17.9%	10.8%	12.5%	21.5%
食の多様性	26.6%	11.0%	11.5%	6.3%	18.6%
東京へのアクセス	15.4%	21.1%	17.6%	18.8%	17.8%
都市と自然の調和	18.4%	13.5%	5.4%	0.0%	14.6%
地域の魅力の有無	11.5%	12.3%	11.5%	12.5%	11.8%
住民の親しみやすさ	11.5%	9.3%	10.8%	25.0%	10.8%
住宅費用の状況	8.0%	11.3%	14.2%	18.8%	10.2%
レジャーの充実度	9.7%	8.8%	10.8%	6.3%	9.5%
気候の快適さ	11.7%	5.9%	8.1%	6.3%	9.0%
人口密度	6.3%	10.0%	12.2%	12.5%	8.6%
観光地の充実度	7.4%	8.6%	7.4%	0.0%	7.7%
生活費の負担	7.4%	6.1%	9.5%	12.5%	7.3%
車の必要性	5.8%	8.1%	8.8%	12.5%	7.1%
雪の影響	8.2%	4.7%	8.8%	0.0%	6.8%
静かな生活環境	6.1%	5.4%	10.8%	6.3%	6.5%
地域の経済環境	6.1%	6.9%	4.7%	12.5%	6.3%
夜間の安全性	3.2%	6.9%	6.8%	6.3%	5.0%
交通機関の混雑度	2.4%	5.4%	8.8%	0.0%	4.3%
災害への備え	5.8%	3.4%	2.0%	0.0%	4.3%
子育て支援の充実	4.5%	3.9%	4.1%	0.0%	4.1%
景観の美しさ	3.9%	2.7%	2.0%	0.0%	3.2%
医療サービスの充実	2.4%	4.2%	1.4%	6.3%	3.0%
教育機関の充実度	2.2%	2.9%	2.7%	0.0%	2.5%
開放的な環境	0.6%	1.0%	1.4%	0.0%	0.8%

属性別の傾向

Negative Heatmap | 属性名：居留意向度

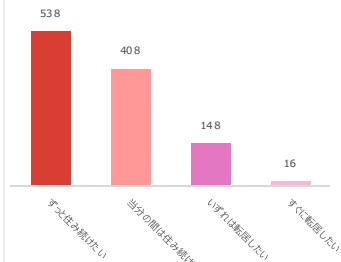
属性別 - コメント数の割合

居留意向度



■ ずっと住み続けたい ■ 当分の間は住み続けたい...
■ いずれは転居したい ■ すぐに転居したい

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	1.9%	4.4%	8.1%	25.0%	4.0%
ショッピング環境の充実度	0.7%	1.5%	2.0%	18.8%	1.4%
都市部の住みやすさ	1.1%	2.2%	4.7%	6.3%	2.1%
自然環境の充実度	0.7%	3.4%	2.0%	12.5%	2.1%
食の多様性	0.4%	0.2%	0.0%	0.0%	0.3%
東京へのアクセス	0.4%	0.7%	2.7%	6.3%	0.9%
都市と自然の調和	0.2%	0.2%	1.4%	0.0%	0.4%
地域の魅力の有無	1.9%	2.5%	4.1%	12.5%	2.5%
住民の親しみやすさ	0.6%	2.0%	8.8%	25.0%	2.5%
住宅費用の状況	1.7%	3.9%	7.4%	18.8%	3.5%
レジャーの充実度	0.6%	2.0%	3.4%	6.3%	1.5%
気候の快適さ	2.4%	3.2%	6.1%	6.3%	3.2%
人口密度	2.8%	6.9%	11.5%	12.5%	5.6%
観光地の充実度	0.4%	0.5%	0.7%	0.0%	0.5%
生活費の負担	1.5%	2.9%	6.8%	12.5%	2.9%
車の必要性	3.7%	5.6%	6.1%	12.5%	4.9%
雪の影響	7.2%	4.2%	8.1%	0.0%	6.1%
静かな生活環境	0.2%	1.0%	6.1%	6.3%	1.4%
地域の経済環境	1.1%	2.9%	3.4%	12.5%	2.3%
夜間の安全性	0.9%	5.1%	6.1%	6.3%	3.2%
交通機関の混雑度	0.7%	3.9%	8.1%	0.0%	2.9%
災害への備え	0.6%	1.0%	0.0%	0.0%	0.6%
子育て支援の充実	0.7%	0.2%	1.4%	0.0%	0.6%
景観の美しさ	0.4%	0.5%	1.4%	0.0%	0.5%
医療サービスの充実	0.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0.4%
教育機関の充実度	0.2%	1.0%	1.4%	0.0%	0.6%
開放的な環境	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%

※有意差の判定は、トピック×属性データの言及数の分布をもとに、フィッシャーの正確確率検定を用いている (p<0.1)

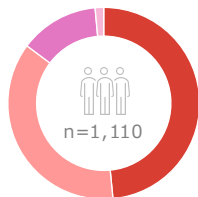
属性別の傾向

Positive Heatmap

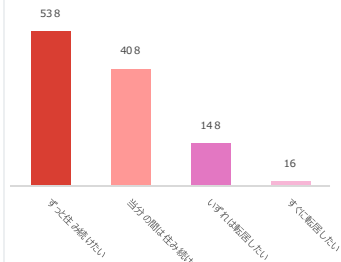
属性名：居留意向度

属性別 - コメント数の割合

居留意向度



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は青色、黄色セルは統計検定に有意に多いことを示す

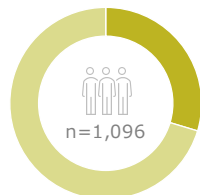
	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	33.6%	36.3%	24.3%	12.5%	33.1%
ショッピング環境の充実度	18.4%	23.8%	23.6%	6.3%	20.9%
都市部の住みやすさ	23.0%	16.4%	12.2%	18.8%	19.1%
自然環境の充実度	26.6%	14.5%	8.1%	0.0%	19.3%
食の多様性	26.2%	10.8%	11.5%	6.3%	18.3%
東京へのアクセス	14.7%	20.1%	14.9%	12.5%	16.7%
都市と自然の調和	17.8%	13.0%	3.4%	0.0%	13.9%
地域の魅力の有無	9.1%	9.1%	7.4%	0.0%	8.7%
住民の親しみやすさ	10.0%	6.6%	2.0%	0.0%	7.6%
住宅費用の状況	5.9%	7.1%	6.8%	0.0%	6.4%
レジャーの充実度	9.1%	6.6%	7.4%	0.0%	7.8%
気候の快適さ	8.7%	2.5%	1.4%	0.0%	5.3%
人口密度	3.0%	2.7%	0.7%	0.0%	2.5%
観光地の充実度	7.1%	8.1%	6.1%	0.0%	7.2%
生活費の負担	5.8%	2.9%	2.0%	0.0%	4.1%
車の必要性	1.7%	1.7%	2.7%	0.0%	1.8%
雪の影響	0.6%	0.5%	0.7%	0.0%	0.5%
静かな生活環境	5.9%	4.2%	4.7%	0.0%	5.0%
地域の経済環境	5.0%	3.7%	1.4%	0.0%	4.0%
夜間の安全性	1.9%	1.5%	0.7%	0.0%	1.5%
交通機関の混雑度	1.7%	0.5%	0.7%	0.0%	1.1%
災害への備え	5.2%	2.2%	1.4%	0.0%	3.5%
子育て支援の充実	3.7%	3.7%	2.7%	0.0%	3.5%
景観の美しさ	3.5%	2.0%	0.7%	0.0%	2.5%
医療サービスの充実	2.2%	3.4%	1.4%	6.3%	2.6%
教育機関の充実度	2.0%	2.0%	1.4%	0.0%	1.9%
開放的な環境	0.4%	0.7%	1.4%	0.0%	0.6%

属性別の傾向

属性名：性別

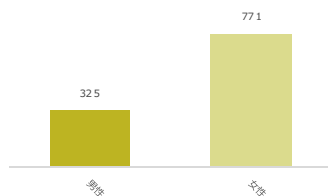
属性別 - コメント数の割合

性別



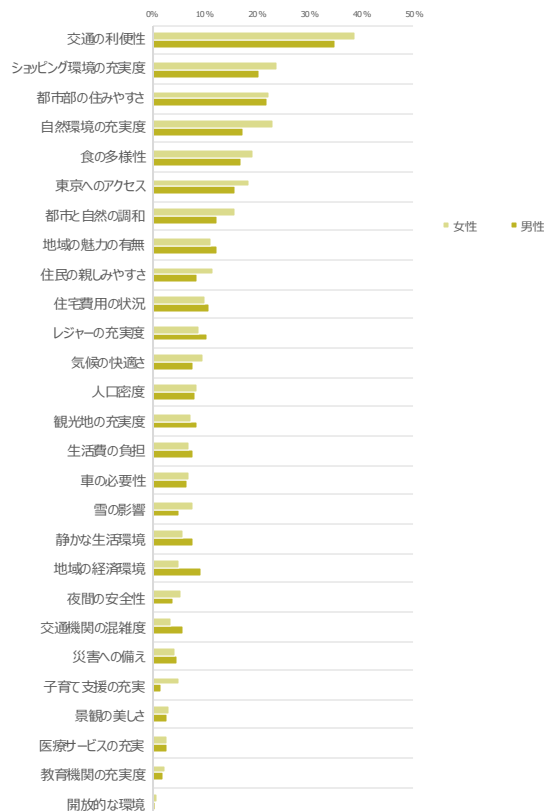
■ 男性 ■ 女性

属性別 - コメント数

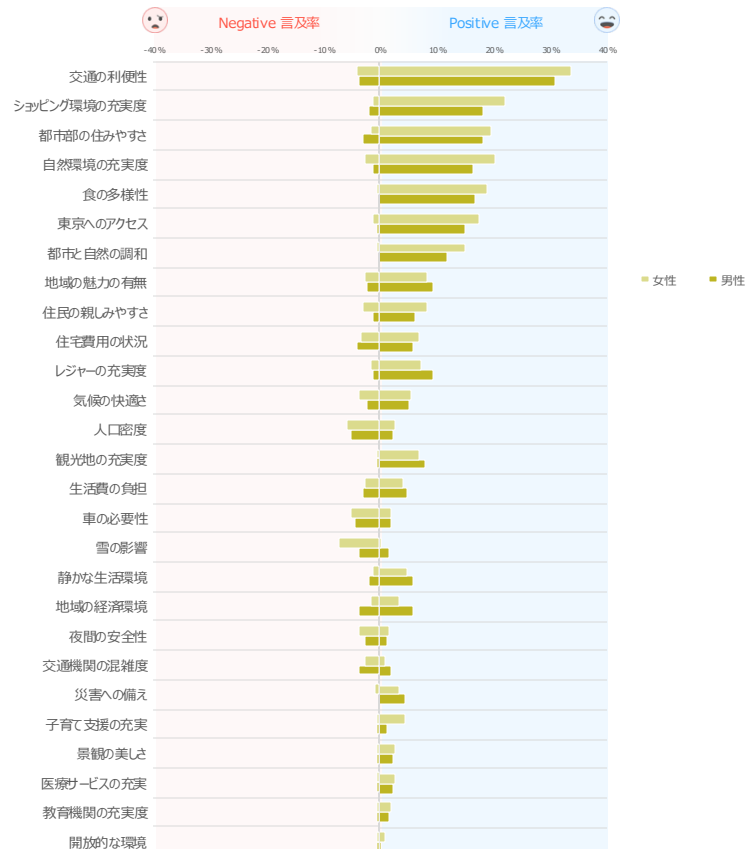


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別

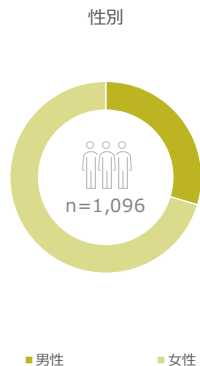


属性別の傾向

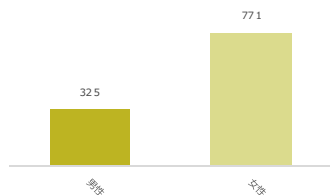
言及率 Heatmap

属性名：性別

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	男性	女性	全体
交通の利便性	35.1%	38.7%	37.7%
ショッピング環境の充実度	20.3%	23.7%	22.7%
都市部の住みやすさ	22.2%	22.2%	22.1%
自然環境の充実度	17.5%	23.2%	21.5%
食の多様性	16.9%	19.2%	18.6%
東京へのアクセス	16.0%	18.7%	17.8%
都市と自然の調和	12.3%	15.8%	14.6%
地域の魅力の有無	12.3%	11.3%	11.8%
住民の親しみやすさ	8.6%	11.8%	10.8%
住宅費用の状況	10.8%	10.1%	10.2%
レジャーの充実度	10.5%	8.9%	9.5%
気候の快適さ	7.7%	9.7%	9.0%
人口密度	8.3%	8.7%	8.6%
観光地の充実度	8.6%	7.5%	7.7%
生活費の負担	7.7%	7.1%	7.3%
車の必要性	6.8%	7.1%	7.1%
雪の影響	5.2%	7.7%	6.8%
静かな生活環境	7.7%	6.1%	6.5%
地域の経済環境	9.5%	5.1%	6.3%
夜間の安全性	4.0%	5.4%	5.0%
交通機関の混雑度	5.8%	3.8%	4.3%
災害への備え	4.6%	4.3%	4.3%
子育て支援の充実	1.8%	5.2%	4.1%
景観の美しさ	2.8%	3.4%	3.2%
医療サービスの充実	2.8%	3.0%	3.0%
教育機関の充実度	2.2%	2.6%	2.5%
開放的な環境	0.6%	0.9%	0.8%

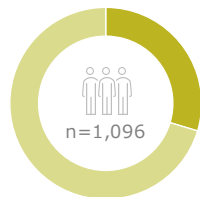
属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：性別

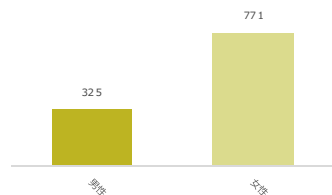
属性別 - コメント数の割合

性別



■ 男性 ■ 女性

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計検定に有意に多いことを示す

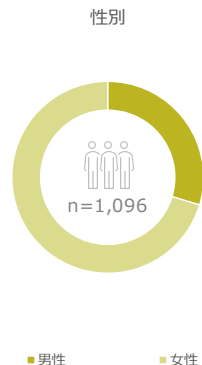
	男性	女性	全体
交通の利便性	3.7%	4.2%	4.0%
ショッピング環境の充実度	1.8%	1.3%	1.4%
都市部の住みやすさ	3.1%	1.7%	2.1%
自然環境の充実度	1.2%	2.5%	2.1%
食の多様性	0.0%	0.4%	0.3%
東京へのアクセス	0.6%	1.0%	0.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.5%	0.4%
地域の魅力の有無	2.2%	2.6%	2.5%
住民の親しみやすさ	1.2%	3.1%	2.5%
住宅費用の状況	4.0%	3.4%	3.5%
レジャーの充実度	1.2%	1.7%	1.5%
気候の快適さ	2.2%	3.8%	3.2%
人口密度	5.2%	5.8%	5.6%
観光地の充実度	0.3%	0.5%	0.5%
生活費の負担	3.1%	2.7%	2.9%
車の必要性	4.3%	4.9%	4.9%
雪の影響	3.7%	7.3%	6.1%
静かな生活環境	1.8%	1.2%	1.4%
地域の経済環境	3.7%	1.7%	2.3%
夜間の安全性	2.5%	3.6%	3.2%
交通機関の混雑度	3.7%	2.6%	2.9%
災害への備え	0.0%	0.9%	0.6%
子育て支援の充実	0.6%	0.6%	0.6%
景観の美しさ	0.3%	0.6%	0.5%
医療サービスの充実	0.3%	0.4%	0.4%
教育機関の充実度	0.6%	0.6%	0.6%
開放的な環境	0.3%	0.1%	0.2%

属性別の傾向

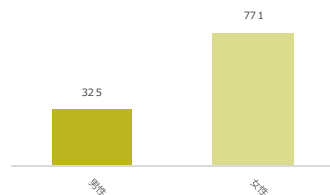
Positive Heatmap

属性名：性別

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は青色、黄色セルは統計検定に有意に多いことを示す

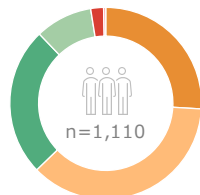
	男性	女性	全体
交通の利便性	31.1%	33.9%	33.1%
ショッピング環境の充実度	18.2%	22.0%	20.9%
都市部の住みやすさ	18.2%	19.6%	19.1%
自然環境の充実度	16.3%	20.5%	19.3%
食の多様性	16.9%	18.8%	18.3%
東京へのアクセス	15.1%	17.4%	16.7%
都市と自然の調和	12.0%	14.9%	13.9%
地域の魅力の有無	9.5%	8.2%	8.7%
住民の親しみやすさ	6.2%	8.2%	7.6%
住宅費用の状況	5.8%	6.7%	6.4%
レジャーの充実度	9.2%	7.1%	7.8%
気候の快適さ	5.2%	5.4%	5.3%
人口密度	2.2%	2.6%	2.5%
観光地の充実度	8.0%	7.0%	7.2%
生活費の負担	4.6%	4.0%	4.1%
車の必要性	1.8%	1.8%	1.8%
雪の影響	1.5%	0.1%	0.5%
静かな生活環境	5.8%	4.8%	5.0%
地域の経済環境	5.8%	3.2%	4.0%
夜間の安全性	1.2%	1.7%	1.5%
交通機関の混雑度	1.8%	0.8%	1.1%
災害への備え	4.3%	3.2%	3.5%
子育て支援の充実	1.2%	4.5%	3.5%
景観の美しさ	2.5%	2.6%	2.5%
医療サービスの充実	2.5%	2.6%	2.6%
教育機関の充実度	1.5%	1.9%	1.9%
開放的な環境	0.3%	0.8%	0.6%

属性別の傾向

属性名：年代

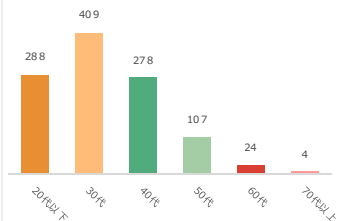
属性別 - コメント数の割合

年代



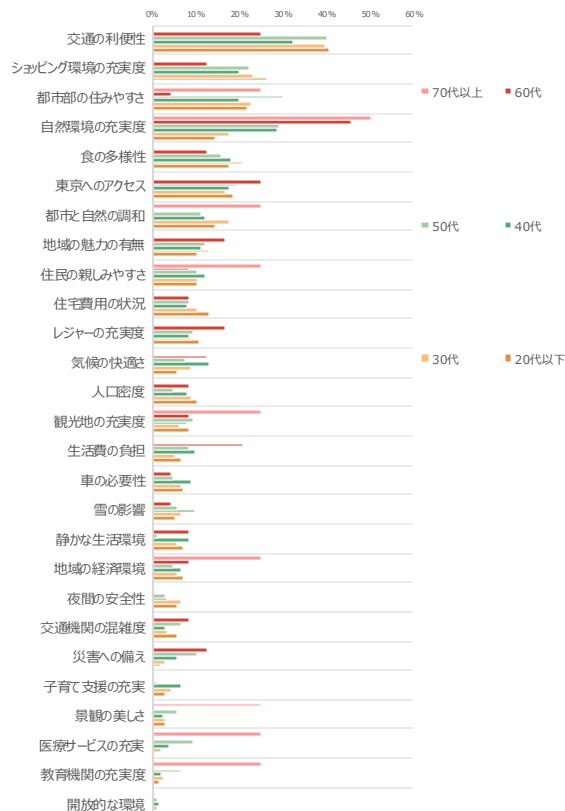
20代以下 30代 40代 50代 60代 70代以上

属性別 - コメント数

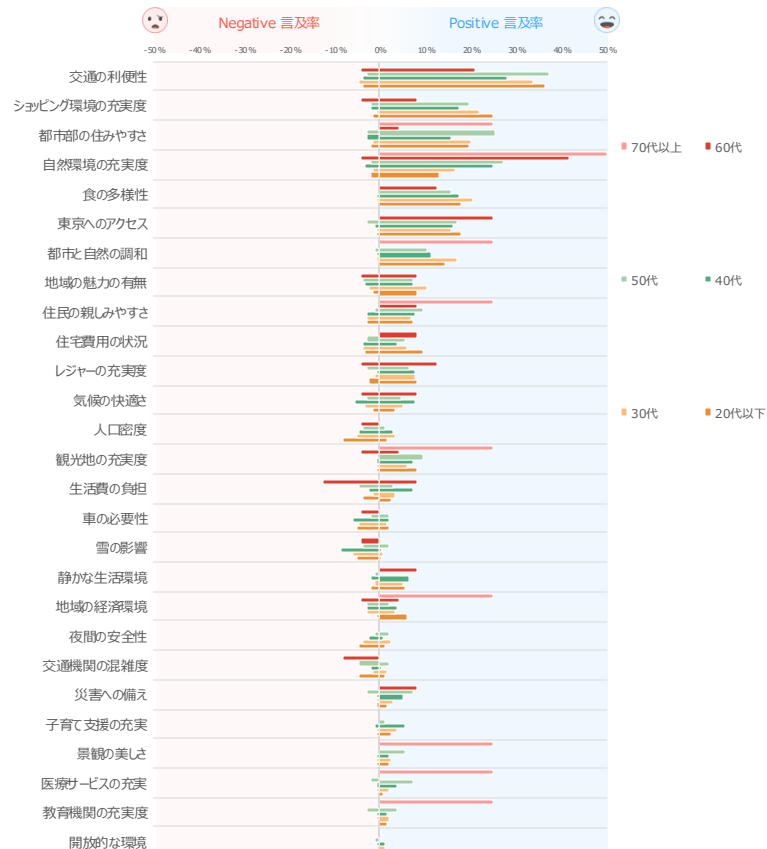


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



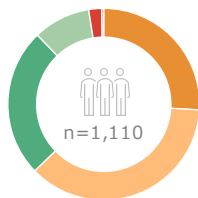
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：年代

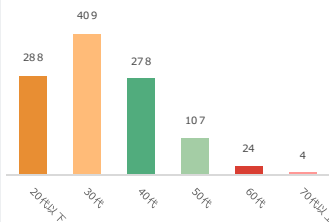
属性別 - コメント数の割合

年代



20代以下 30代 40代 50代 60代 70代以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体
交通の利便性	40.6%	39.6%	32.4%	40.2%	25.0%	0.0%	37.7%
ショッピング環境の充実度	26.4%	23.0%	19.8%	22.4%	12.5%	0.0%	22.7%
都市部の住みやすさ	21.9%	22.7%	19.8%	29.9%	4.2%	25.0%	22.1%
自然環境の充実度	14.6%	17.8%	28.8%	29.0%	45.8%	50.0%	21.5%
食の多様性	17.7%	20.8%	18.0%	15.9%	12.5%	0.0%	18.6%
東京へのアクセス	18.4%	16.9%	17.6%	19.6%	25.0%	0.0%	17.8%
都市と自然の調和	14.6%	17.8%	12.2%	11.2%	0.0%	25.0%	14.6%
地域の魅力の有無	10.4%	13.0%	11.2%	12.1%	16.7%	0.0%	11.8%
住民の親しみやすさ	10.4%	10.3%	12.2%	10.3%	8.3%	25.0%	10.8%
住宅費用の状況	13.2%	10.3%	7.9%	8.4%	8.3%	0.0%	10.2%
レジャーの充実度	10.8%	9.0%	8.3%	9.3%	16.7%	0.0%	9.5%
気候の快適さ	5.6%	9.0%	12.9%	7.5%	12.5%	0.0%	9.0%
人口密度	10.4%	8.8%	7.9%	4.7%	8.3%	0.0%	8.6%
観光地の充実度	8.7%	6.4%	7.9%	9.3%	8.3%	25.0%	7.7%
生活費の負担	6.6%	5.1%	9.7%	8.4%	20.8%	0.0%	7.3%
車の必要性	7.3%	6.6%	9.0%	4.7%	4.2%	0.0%	7.1%
雪の影響	5.2%	6.6%	9.7%	5.6%	4.2%	0.0%	6.8%
静かな生活環境	7.3%	5.9%	8.6%	0.9%	8.3%	0.0%	6.5%
地域の経済環境	6.9%	5.9%	6.5%	4.7%	8.3%	25.0%	6.3%
夜間の安全性	5.6%	6.6%	3.6%	2.8%	0.0%	0.0%	5.0%
交通機関の混雑度	5.9%	3.4%	2.9%	6.5%	8.3%	0.0%	4.3%
災害への備え	2.1%	2.9%	5.8%	10.3%	12.5%	0.0%	4.3%
子育て支援の充実	2.8%	4.4%	6.8%	0.9%	0.0%	0.0%	4.1%
景観の美しさ	2.8%	3.2%	2.5%	5.6%	0.0%	25.0%	3.2%
医療サービスの充実	0.7%	2.2%	4.0%	9.3%	0.0%	25.0%	3.0%
教育機関の充実度	1.4%	2.4%	2.2%	6.5%	0.0%	25.0%	2.5%
開放的な環境	0.0%	1.0%	1.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.8%

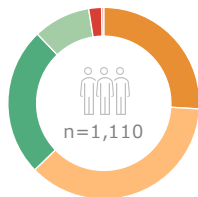
属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：年代

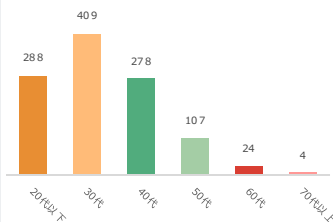
属性別 - コメント数の割合

年代



20代以下 30代 40代 50代 60代 70代以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体
交通の利便性	3.8%	4.6%	3.6%	2.8%	4.2%	0.0%	4.0%
ショッピング環境の充実度	1.4%	0.7%	2.2%	1.9%	4.2%	0.0%	1.4%
都市部の住みやすさ	1.7%	1.7%	2.9%	2.8%	0.0%	0.0%	2.1%
自然環境の充実度	1.7%	1.5%	3.2%	1.9%	4.2%	0.0%	2.1%
食の多様性	0.0%	0.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
東京へのアクセス	0.3%	0.7%	1.1%	2.8%	0.0%	0.0%	0.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.5%	0.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.4%
地域の魅力の有無	1.4%	2.4%	3.2%	3.7%	4.2%	0.0%	2.5%
住民の親しみやすさ	2.8%	2.7%	2.9%	0.9%	0.0%	0.0%	2.5%
住宅費用の状況	3.5%	3.9%	3.6%	2.8%	0.0%	0.0%	3.5%
レジャーの充実度	2.4%	1.0%	0.7%	2.8%	4.2%	0.0%	1.5%
気候の快適さ	1.4%	3.2%	5.4%	2.8%	4.2%	0.0%	3.2%
人口密度	8.0%	5.1%	4.7%	3.7%	4.2%	0.0%	5.6%
観光地の充実度	0.7%	0.2%	0.4%	0.0%	4.2%	0.0%	0.5%
生活費の負担	3.8%	1.5%	2.5%	4.7%	12.5%	0.0%	2.9%
車の必要性	5.2%	4.6%	6.1%	1.9%	4.2%	0.0%	4.9%
雪の影響	4.9%	6.1%	8.6%	3.7%	4.2%	0.0%	6.1%
静かな生活環境	1.7%	1.0%	1.8%	0.9%	0.0%	0.0%	1.4%
地域の経済環境	0.7%	2.7%	2.9%	2.8%	4.2%	0.0%	2.3%
夜間の安全性	4.5%	3.7%	2.5%	0.9%	0.0%	0.0%	3.2%
交通機関の混雑度	4.5%	1.7%	1.8%	4.7%	8.3%	0.0%	2.9%
災害への備え	0.7%	0.2%	0.4%	2.8%	0.0%	0.0%	0.6%
子育て支援の充実	0.3%	0.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
景観の美しさ	0.3%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
医療サービスの充実	0.0%	0.2%	0.4%	1.9%	0.0%	0.0%	0.4%
教育機関の充実度	0.0%	0.5%	0.7%	2.8%	0.0%	0.0%	0.6%
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.2%

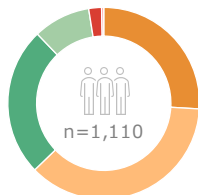
属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：年代

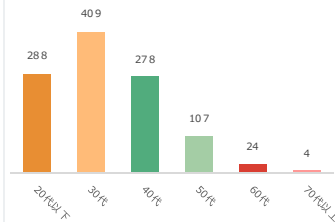
属性別 - コメント数の割合

年代



■ 20代以下 ■ 30代 ■ 40代 ■ 50代 ■ 60代 ■ 70代以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

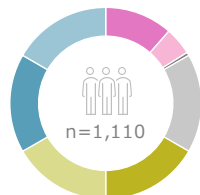
	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体
交通の利便性	36.5%	34.0%	28.1%	37.4%	20.8%	0.0%	33.1%
ショッピング環境の充実度	25.0%	21.8%	17.3%	19.6%	8.3%	0.0%	20.9%
都市部の住みやすさ	19.8%	20.0%	15.8%	25.2%	4.2%	25.0%	19.1%
自然環境の充実度	12.8%	16.4%	24.8%	27.1%	41.7%	50.0%	19.3%
食の多様性	17.7%	20.5%	17.3%	15.9%	12.5%	0.0%	18.3%
東京へのアクセス	18.1%	15.6%	16.2%	16.8%	25.0%	0.0%	16.7%
都市と自然の調和	14.2%	17.1%	11.2%	10.3%	0.0%	25.0%	13.9%
地域の魅力の有無	8.3%	10.5%	7.2%	7.5%	8.3%	0.0%	8.7%
住民の親しみやすさ	7.3%	6.8%	7.9%	9.3%	8.3%	25.0%	7.6%
住宅費用の状況	9.4%	6.1%	4.0%	5.6%	8.3%	0.0%	6.4%
レジャーの充実度	8.3%	7.8%	7.6%	6.5%	12.5%	0.0%	7.8%
気候の快適さ	3.5%	5.1%	7.6%	4.7%	8.3%	0.0%	5.3%
人口密度	1.7%	3.4%	2.9%	0.9%	0.0%	0.0%	2.5%
観光地の充実度	8.0%	6.1%	7.2%	9.3%	4.2%	25.0%	7.2%
生活費の負担	2.4%	3.4%	7.2%	2.8%	8.3%	0.0%	4.1%
車の必要性	2.1%	1.5%	2.2%	1.9%	0.0%	0.0%	1.8%
雪の影響	0.3%	0.5%	0.4%	1.9%	0.0%	0.0%	0.5%
静かな生活環境	5.6%	4.9%	6.5%	0.0%	8.3%	0.0%	5.0%
地域の経済環境	5.9%	3.2%	3.6%	1.9%	4.2%	25.0%	4.0%
夜間の安全性	1.0%	2.4%	0.7%	1.9%	0.0%	0.0%	1.5%
交通機関の混雑度	1.0%	1.5%	0.4%	1.9%	0.0%	0.0%	1.1%
災害への備え	1.4%	2.7%	5.0%	7.5%	8.3%	0.0%	3.5%
子育て支援の充実	2.4%	3.7%	5.8%	0.9%	0.0%	0.0%	3.5%
景観の美しさ	2.1%	2.4%	1.8%	5.6%	0.0%	25.0%	2.5%
医療サービスの充実	0.7%	2.0%	3.6%	7.5%	0.0%	25.0%	2.6%
教育機関の充実度	1.4%	2.0%	1.4%	3.7%	0.0%	25.0%	1.9%
開放的な環境	0.0%	1.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%

属性別の傾向

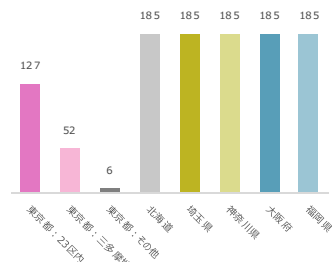
属性名：居住都道府県（東京分割）

属性別 - コメント数の割合

居住都道府県（東京分割）

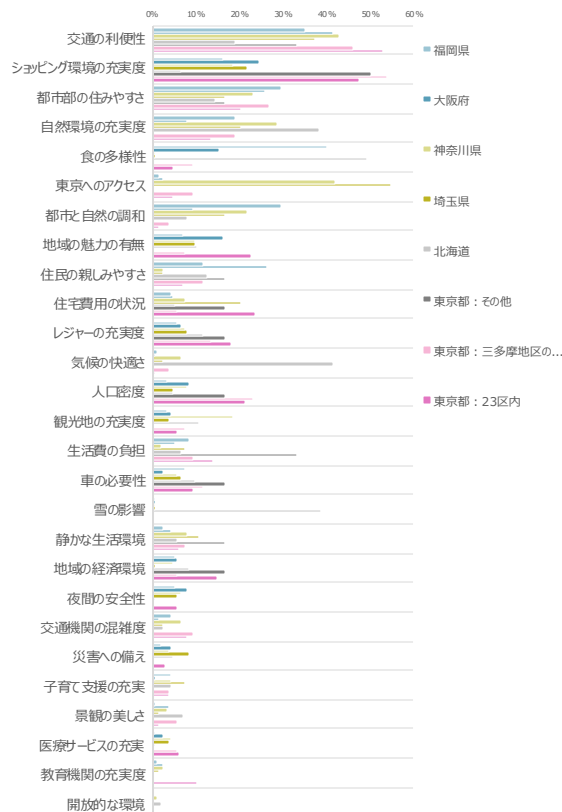


属性別 - コメント数

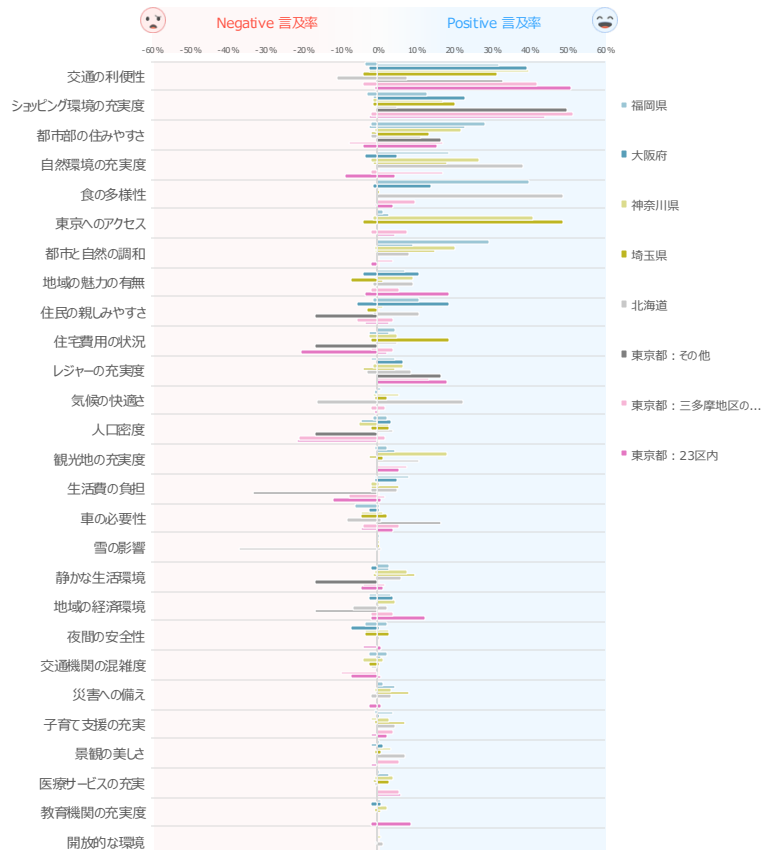


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



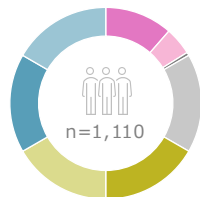
属性別の傾向

言及率 Heatmap

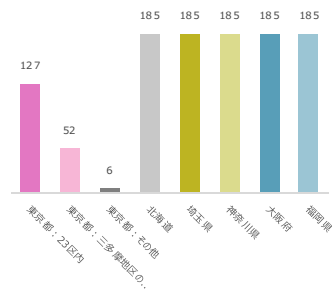
属性名：居住都道府県（東京分割）

属性別 - コメント数の割合

居住都道府県（東京分割）



属性別 - コメント数



トピック別 言及率

（各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合） ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	東京都：23区内	東京都：三多摩地区の各市町	東京都：その他	北海道	埼玉県	神奈川県	大阪府	福岡県	全体
交通の利便性	52.8%	46.2%	33.3%	18.9%	37.3%	42.7%	41.6%	35.1%	37.7%
ショッピング環境の充実度	47.2%	53.8%	50.0%	6.5%	21.6%	18.4%	24.3%	16.2%	22.7%
都市部の住みやすさ	20.5%	26.9%	16.7%	14.6%	16.8%	23.2%	25.9%	29.7%	22.1%
自然環境の充実度	13.4%	19.2%	0.0%	38.4%	20.5%	28.6%	8.1%	18.9%	21.5%
食の多様性	4.7%	9.6%	0.0%	49.2%	0.5%	0.5%	15.1%	40.0%	18.6%
東京へのアクセス	4.7%	9.6%	0.0%	0.0%	54.6%	42.2%	2.7%	1.6%	17.8%
都市と自然の調和	1.6%	3.8%	0.0%	8.1%	16.8%	21.6%	9.2%	29.7%	14.6%
地域の魅力の有無	22.8%	7.7%	0.0%	10.3%	9.7%	9.7%	16.2%	7.0%	11.8%
住民の親しみやすさ	7.1%	11.5%	16.7%	12.4%	2.7%	2.7%	26.5%	11.9%	10.8%
住宅費用の状況	23.6%	5.8%	16.7%	5.4%	20.5%	7.6%	4.9%	4.3%	10.2%
レジャーの充実度	18.1%	13.5%	16.7%	11.9%	8.1%	7.6%	6.5%	5.9%	9.5%
気候の快適さ	0.8%	3.8%	0.0%	41.6%	2.7%	6.5%	0.5%	1.1%	9.0%
人口密度	21.3%	23.1%	16.7%	4.9%	4.9%	8.1%	8.6%	3.2%	8.6%
観光地の充実度	5.5%	7.7%	0.0%	10.8%	3.8%	18.4%	4.3%	3.2%	7.7%
生活費の負担	14.2%	9.6%	33.3%	6.5%	7.6%	2.2%	5.4%	8.6%	7.3%
車の必要性	9.4%	11.5%	16.7%	9.7%	6.5%	5.9%	2.7%	7.6%	7.1%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	38.9%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	6.8%
静かな生活環境	6.3%	7.7%	16.7%	5.9%	10.8%	8.1%	4.3%	2.7%	6.5%
地域の経済環境	15.0%	5.8%	16.7%	8.6%	0.5%	4.9%	5.9%	5.4%	6.3%
夜間の安全性	5.5%	0.0%	0.0%	0.5%	5.9%	6.5%	8.1%	5.4%	5.0%
交通機関の混雑度	7.9%	9.6%	0.0%	2.7%	2.7%	6.5%	1.6%	4.3%	4.3%
災害への備え	3.1%	0.0%	0.0%	4.9%	8.6%	3.8%	4.3%	2.2%	4.3%
子育て支援の充実	3.9%	3.8%	0.0%	4.3%	7.6%	4.3%	0.5%	4.3%	4.1%
景観の美しさ	1.6%	5.8%	0.0%	7.0%	1.6%	3.2%	3.8%	0.5%	3.2%
医療サービスの充実	6.3%	5.8%	0.0%	0.5%	3.8%	4.3%	2.7%	0.5%	3.0%
教育機関の充実度	10.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	2.7%	2.7%	1.1%	2.5%
開放的な環境	2.4%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%

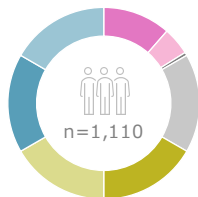
属性別の傾向

Negative Heatmap

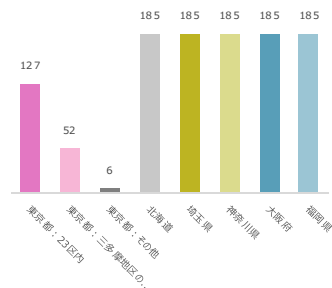
属性名：居住都道府県（東京分割）

属性別 - コメント数の割合

居住都道府県（東京分割）



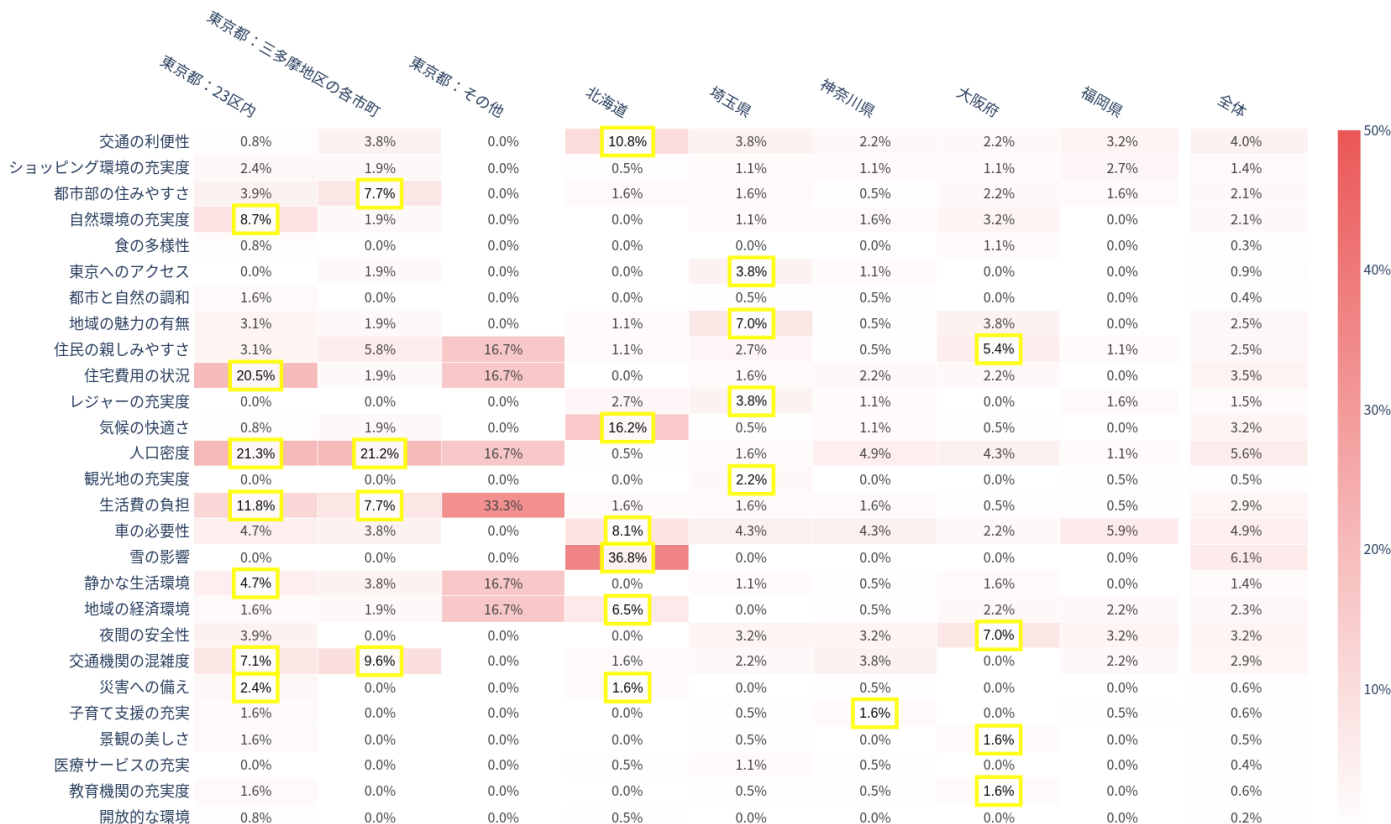
属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



（各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合） ※データ数が少ない属性は白色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



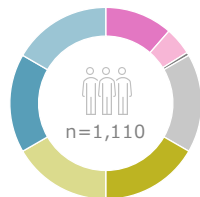
属性別の傾向

Positive Heatmap

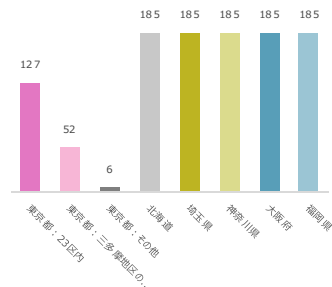
属性名：居住都道府県（東京分割）

属性別 - コメント数の割合

居住都道府県（東京分割）



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



（各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合） ※データ数が少ない属性は白色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

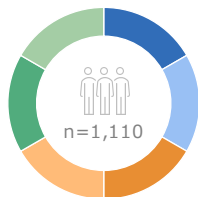
	東京都：23区内	東京都：三多摩地区の各市町	東京都：その他	北海道	埼玉県	神奈川県	大阪府	福岡県	全体
交通の利便性	51.2%	42.3%	33.3%	7.6%	31.4%	40.0%	39.5%	31.9%	33.1%
ショッピング環境の充実度	44.1%	51.9%	50.0%	4.9%	20.5%	17.3%	23.2%	13.0%	20.9%
都市部の住みやすさ	15.7%	17.3%	16.7%	11.4%	13.5%	22.2%	23.2%	28.1%	19.1%
自然環境の充実度	4.7%	17.3%	0.0%	38.4%	18.4%	27.0%	4.9%	18.9%	19.3%
食の多様性	3.9%	9.6%	0.0%	49.2%	0.5%	0.5%	14.1%	40.0%	18.3%
東京へのアクセス	4.7%	7.7%	0.0%	0.0%	49.2%	41.1%	2.7%	1.6%	16.7%
都市と自然の調和	0.0%	3.8%	0.0%	8.1%	15.1%	20.5%	9.2%	29.2%	13.9%
地域の魅力の有無	18.9%	5.8%	0.0%	9.2%	1.6%	9.2%	10.8%	7.0%	8.7%
住民の親しみやすさ	3.1%	3.8%	0.0%	10.8%	0.0%	1.6%	18.9%	10.8%	7.6%
住宅費用の状況	2.4%	3.8%	0.0%	4.9%	18.9%	4.9%	2.7%	4.3%	6.4%
レジャーの充実度	18.1%	13.5%	16.7%	8.6%	4.3%	6.5%	6.5%	4.3%	7.8%
気候の快適さ	0.0%	1.9%	0.0%	22.7%	2.2%	5.4%	0.0%	1.1%	5.3%
人口密度	0.0%	1.9%	0.0%	3.8%	2.7%	2.7%	3.2%	2.2%	2.5%
観光地の充実度	5.5%	7.7%	0.0%	10.8%	1.6%	18.4%	4.3%	2.2%	7.2%
生活費の負担	0.8%	1.9%	0.0%	4.9%	5.4%	0.5%	4.9%	8.1%	4.1%
車の必要性	3.9%	5.8%	16.7%	1.1%	2.2%	1.6%	0.5%	0.5%	1.8%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%
静かな生活環境	1.6%	1.9%	0.0%	5.9%	9.7%	7.6%	2.7%	2.7%	5.0%
地域の経済環境	12.6%	3.8%	0.0%	2.2%	0.5%	4.3%	3.8%	3.2%	4.0%
夜間の安全性	0.8%	0.0%	0.0%	0.5%	2.7%	2.7%	0.5%	2.2%	1.5%
交通機関の混雑度	0.8%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%	1.6%	1.1%	2.2%	1.1%
災害への備え	0.8%	0.0%	0.0%	3.2%	8.1%	3.2%	4.3%	1.6%	3.5%
子育て支援の充実	2.4%	3.8%	0.0%	4.3%	7.0%	2.7%	0.5%	3.8%	3.5%
景観の美しさ	0.0%	5.8%	0.0%	7.0%	1.1%	3.2%	1.6%	0.5%	2.5%
医療サービスの充実	6.3%	5.8%	0.0%	0.0%	2.7%	3.8%	2.7%	0.5%	2.6%
教育機関の充実度	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	2.2%	1.1%	1.1%	1.9%
開放的な環境	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.6%

属性別の傾向

属性名：居住都道府県

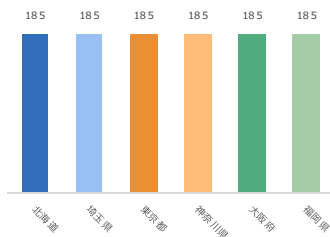
属性別 - コメント数の割合

居住都道府県



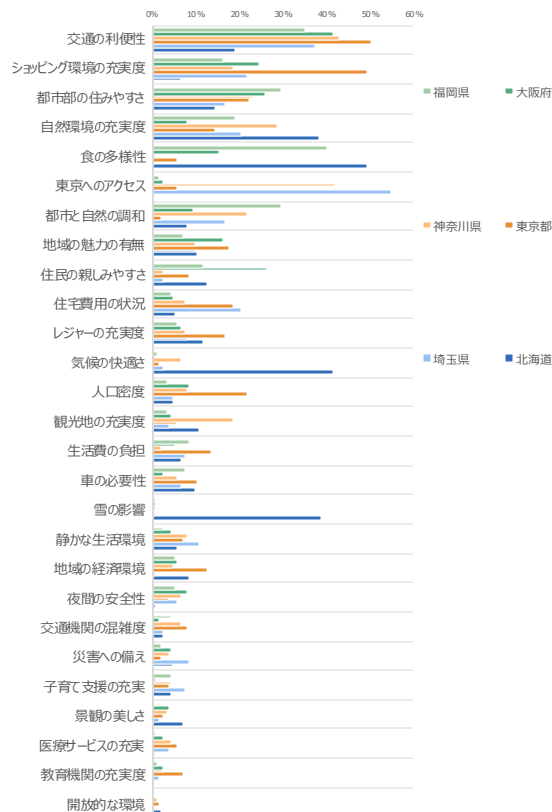
■ 北海道 ■ 埼玉県 ■ 東京都 ■ 神奈川県 ■ 大阪府 ■ 福岡県

属性別 - コメント数

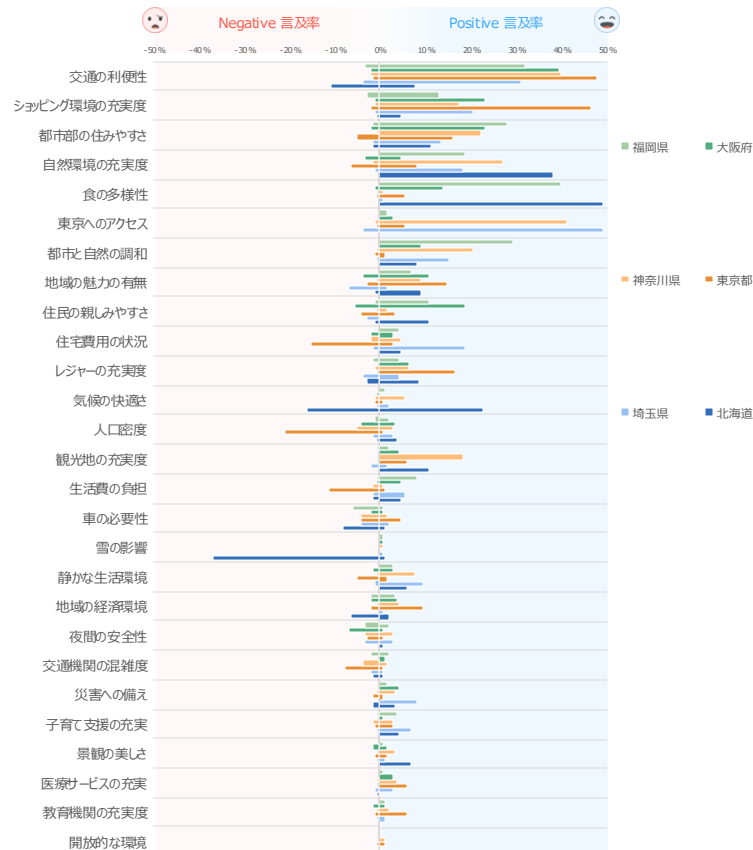


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



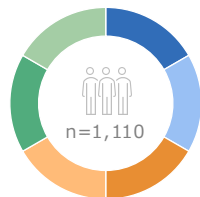
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住都道府県

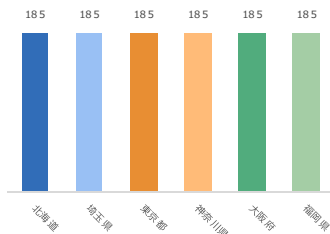
属性別 - コメント数の割合

居住都道府県



■北海道 ■埼玉県 ■東京都 ■神奈川県 ■大阪府 ■福岡県

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	北海道	埼玉県	東京都	神奈川県	大阪府	福岡県	全体
交通の利便性	18.9%	37.3%	50.3%	42.7%	41.6%	35.1%	37.7%
ショッピング環境の充実度	6.5%	21.6%	49.2%	18.4%	24.3%	16.2%	22.7%
都市部の住みやすさ	14.6%	16.8%	22.2%	23.2%	25.9%	29.7%	22.1%
自然環境の充実度	38.4%	20.5%	14.6%	28.6%	8.1%	18.9%	21.5%
食の多様性	49.2%	0.5%	5.9%	0.5%	15.1%	40.0%	18.6%
東京へのアクセス	0.0%	54.6%	5.9%	42.2%	2.7%	1.6%	17.8%
都市と自然の調和	8.1%	16.8%	2.2%	21.6%	9.2%	29.7%	14.6%
地域の魅力の有無	10.3%	9.7%	17.8%	9.7%	16.2%	7.0%	11.8%
住民の親しみやすさ	12.4%	2.7%	8.6%	2.7%	26.5%	11.9%	10.8%
住宅費用の状況	5.4%	20.5%	18.4%	7.6%	4.9%	4.3%	10.2%
レジャーの充実度	11.9%	8.1%	16.8%	7.6%	6.5%	5.9%	9.5%
気候の快適さ	41.6%	2.7%	1.6%	6.5%	0.5%	1.1%	9.0%
人口密度	4.9%	4.9%	21.6%	8.1%	8.6%	3.2%	8.6%
観光地の充実度	10.8%	3.8%	5.9%	18.4%	4.3%	3.2%	7.7%
生活費の負担	6.5%	7.6%	13.5%	2.2%	5.4%	8.6%	7.3%
車の必要性	9.7%	6.5%	10.3%	5.9%	2.7%	7.6%	7.1%
雪の影響	38.9%	0.5%	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	6.8%
静かな生活環境	5.9%	10.8%	7.0%	8.1%	4.3%	2.7%	6.5%
地域の経済環境	8.6%	0.5%	12.4%	4.9%	5.9%	5.4%	6.3%
夜間の安全性	0.5%	5.9%	3.8%	6.5%	8.1%	5.4%	5.0%
交通機関の混雑度	2.7%	2.7%	8.1%	6.5%	1.6%	4.3%	4.3%
災害への備え	4.9%	8.6%	2.2%	3.8%	4.3%	2.2%	4.3%
子育て支援の充実	4.3%	7.6%	3.8%	4.3%	0.5%	4.3%	4.1%
景観の美しさ	7.0%	1.6%	2.7%	3.2%	3.8%	0.5%	3.2%
医療サービスの充実	0.5%	3.8%	5.9%	4.3%	2.7%	0.5%	3.0%
教育機関の充実度	0.0%	1.6%	7.0%	2.7%	2.7%	1.1%	2.5%
開放的な環境	2.2%	0.0%	1.6%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%

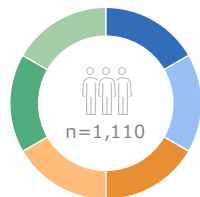
属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：居住都道府県

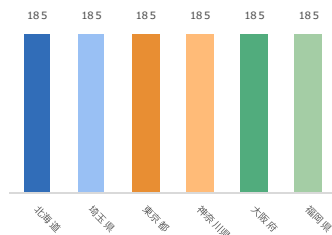
属性別 - コメント数の割合

居住都道府県



■北海道 ■埼玉県 ■東京都 ■神奈川県 ■大阪府 ■福岡県

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合)

※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	北海道	埼玉県	東京都	神奈川県	大阪府	福岡県	全体
交通の利便性	10.8%	3.8%	1.6%	2.2%	2.2%	3.2%	4.0%
ショッピング環境の充実度	0.5%	1.1%	2.2%	1.1%	1.1%	2.7%	1.4%
都市部の住みやすさ	1.6%	1.6%	4.9%	0.5%	2.2%	1.6%	2.1%
自然環境の充実度	0.0%	1.1%	6.5%	1.6%	3.2%	0.0%	2.1%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	1.1%	0.0%	0.3%
東京へのアクセス	0.0%	3.8%	0.5%	1.1%	0.0%	0.0%	0.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.5%	1.1%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
地域の魅力の有無	1.1%	7.0%	2.7%	0.5%	3.8%	0.0%	2.5%
住民の親しみやすさ	1.1%	2.7%	4.3%	0.5%	5.4%	1.1%	2.5%
住宅費用の状況	0.0%	1.6%	15.1%	2.2%	2.2%	0.0%	3.5%
レジャーの充実度	2.7%	3.8%	0.0%	1.1%	0.0%	1.6%	1.5%
気候の快適さ	16.2%	0.5%	1.1%	1.1%	0.5%	0.0%	3.2%
人口密度	0.5%	1.6%	21.1%	4.9%	4.3%	1.1%	5.6%
観光地の充実度	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%
生活費の負担	1.6%	1.6%	11.4%	1.6%	0.5%	0.5%	2.9%
車の必要性	8.1%	4.3%	4.3%	4.3%	2.2%	5.9%	4.9%
雪の影響	36.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%
静かな生活環境	0.0%	1.1%	4.9%	0.5%	1.6%	0.0%	1.4%
地域の経済環境	6.5%	0.0%	2.2%	0.5%	2.2%	2.2%	2.3%
夜間の安全性	0.0%	3.2%	2.7%	3.2%	7.0%	3.2%	3.2%
交通機関の混雑度	1.6%	2.2%	7.6%	3.8%	0.0%	2.2%	2.9%
災害への備え	1.6%	0.0%	1.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.5%	1.1%	1.6%	0.0%	0.5%	0.6%
景観の美しさ	0.0%	0.5%	1.1%	0.0%	1.6%	0.0%	0.5%
医療サービスの充実	0.5%	1.1%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
教育機関の充実度	0.0%	0.5%	1.1%	0.5%	1.6%	0.0%	0.6%
開放的な環境	0.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%

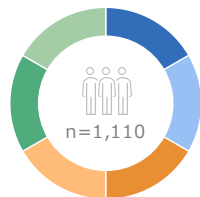
属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住都道府県

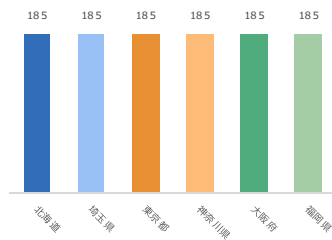
属性別 - コメント数の割合

居住都道府県



■北海道 ■埼玉県 ■東京都 ■神奈川県 ■大阪府 ■福岡県

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は白色、黄色セルは該当属性に有意に多いことを示す

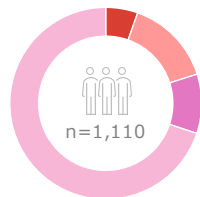
	北海道	埼玉県	東京都	神奈川県	大阪府	福岡県	全体
交通の利便性	7.6%	31.4%	48.1%	40.0%	39.5%	31.9%	33.1%
ショッピング環境の充実度	4.9%	20.5%	46.5%	17.3%	23.2%	13.0%	20.9%
都市部の住みやすさ	11.4%	13.5%	16.2%	22.2%	23.2%	28.1%	19.1%
自然環境の充実度	38.4%	18.4%	8.1%	27.0%	4.9%	18.9%	19.3%
食の多様性	49.2%	0.5%	5.4%	0.5%	14.1%	40.0%	18.3%
東京へのアクセス	0.0%	49.2%	5.4%	41.1%	2.7%	1.6%	16.7%
都市と自然の調和	8.1%	15.1%	1.1%	20.5%	9.2%	29.2%	13.9%
地域の魅力の有無	9.2%	1.6%	14.6%	9.2%	10.8%	7.0%	8.7%
住民の親しみやすさ	10.8%	0.0%	3.2%	1.6%	18.9%	10.8%	7.6%
住宅費用の状況	4.9%	18.9%	2.7%	4.9%	2.7%	4.3%	6.4%
レジャーの充実度	8.6%	4.3%	16.8%	6.5%	6.5%	4.3%	7.8%
気候の快適さ	22.7%	2.2%	0.5%	5.4%	0.0%	1.1%	5.3%
人口密度	3.8%	2.7%	0.5%	2.7%	3.2%	2.2%	2.5%
観光地の充実度	10.8%	1.6%	5.9%	18.4%	4.3%	2.2%	7.2%
生活費の負担	4.9%	5.4%	1.1%	0.5%	4.9%	8.1%	4.1%
車の必要性	1.1%	2.2%	4.9%	1.6%	0.5%	0.5%	1.8%
雪の影響	1.1%	0.5%	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%
静かな生活環境	5.9%	9.7%	1.6%	7.6%	2.7%	2.7%	5.0%
地域の経済環境	2.2%	0.5%	9.7%	4.3%	3.8%	3.2%	4.0%
夜間の安全性	0.5%	2.7%	0.5%	2.7%	0.5%	2.2%	1.5%
交通機関の混雑度	0.5%	0.5%	0.5%	1.6%	1.1%	2.2%	1.1%
災害への備え	3.2%	8.1%	0.5%	3.2%	4.3%	1.6%	3.5%
子育て支援の充実	4.3%	7.0%	2.7%	2.7%	0.5%	3.8%	3.5%
景観の美しさ	7.0%	1.1%	1.6%	3.2%	1.6%	0.5%	2.5%
医療サービスの充実	0.0%	2.7%	5.9%	3.8%	2.7%	0.5%	2.6%
教育機関の充実度	0.0%	1.1%	5.9%	2.2%	1.1%	1.1%	1.9%
開放的な環境	1.6%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.6%

属性別の傾向

属性名：居住期間

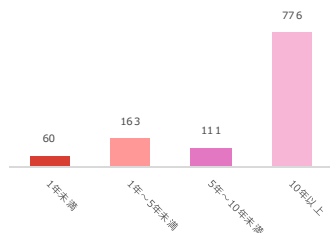
属性別 - コメント数の割合

居住期間



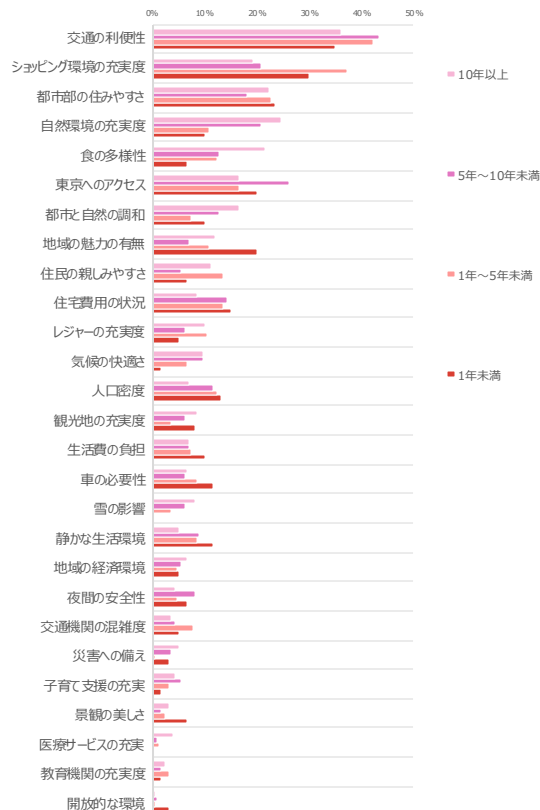
■ 1年未満 ■ 1年～5年未満 ■ 5年～10年未満 ■ 10年以上

属性別 - コメント数

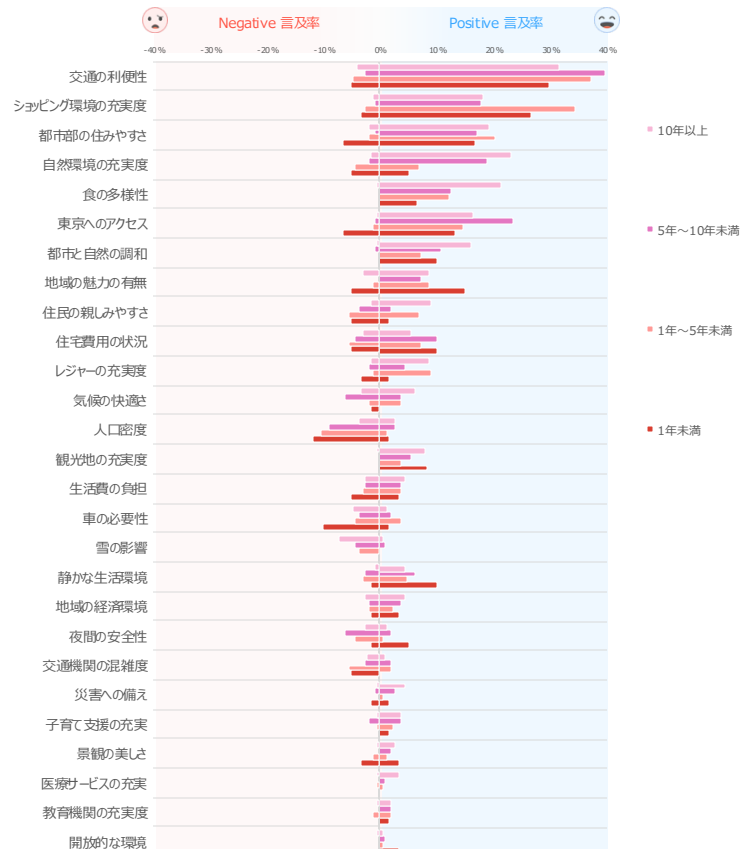


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



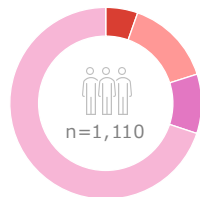
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住期間

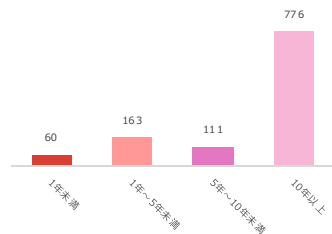
属性別 - コメント数の割合

居住期間



■ 1年未満 ■ 1年～5年未満 ■ 5年～10年未満 ■ 10年以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	35.0%	42.3%	43.2%	36.1%	37.7%
ショッピング環境の充実度	30.0%	37.4%	20.7%	19.3%	22.7%
都市部の住みやすさ	23.3%	22.7%	18.0%	22.4%	22.1%
自然環境の充実度	10.0%	11.0%	20.7%	24.7%	21.5%
食の多様性	6.7%	12.3%	12.6%	21.6%	18.6%
東京へのアクセス	20.0%	16.6%	26.1%	16.8%	17.8%
都市と自然の調和	10.0%	7.4%	12.6%	16.8%	14.6%
地域の魅力の有無	20.0%	11.0%	7.2%	12.0%	11.8%
住民の親しみやすさ	6.7%	13.5%	5.4%	11.3%	10.8%
住宅費用の状況	15.0%	13.5%	14.4%	8.5%	10.2%
レジャーの充実度	5.0%	10.4%	6.3%	10.1%	9.5%
気候の快適さ	1.7%	6.7%	9.9%	9.9%	9.0%
人口密度	13.3%	12.3%	11.7%	7.0%	8.6%
観光地の充実度	8.3%	3.7%	6.3%	8.8%	7.7%
生活費の負担	10.0%	7.4%	7.2%	7.1%	7.3%
車の必要性	11.7%	8.6%	6.3%	6.6%	7.1%
雪の影響	0.0%	3.7%	6.3%	8.1%	6.8%
静かな生活環境	11.7%	8.6%	9.0%	5.3%	6.5%
地域の経済環境	5.0%	4.9%	5.4%	6.8%	6.3%
夜間の安全性	6.7%	4.9%	8.1%	4.5%	5.0%
交通機関の混雑度	5.0%	8.0%	4.5%	3.5%	4.3%
災害への備え	3.3%	0.6%	3.6%	5.3%	4.3%
子育て支援の充実	1.7%	3.1%	5.4%		4.1%
景観の美しさ	6.7%	2.5%	1.8%	3.2%	3.2%
医療サービスの充実	0.0%	1.2%	0.9%	3.9%	3.0%
教育機関の充実度	1.7%	3.1%	1.8%	2.6%	2.5%
開放的な環境	3.3%	0.6%	0.9%	0.6%	0.8%

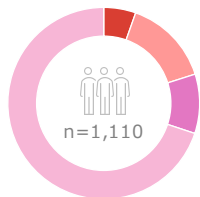
属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：居住期間

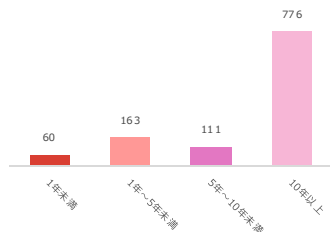
属性別 - コメント数の割合

居住期間



■ 1年未満 ■ 1年～5年未満 ■ 5年～10年未満 ■ 10年以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合)

※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計検定に有意に多いことを示す

	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	5.0%	4.9%	2.7%	3.9%	4.0%
ショッピング環境の充実度	3.3%	2.5%	0.9%	1.2%	1.4%
都市部の住みやすさ	6.7%	1.8%	0.9%	1.9%	2.1%
自然環境の充実度	5.0%	4.3%	1.8%	1.4%	2.1%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.3%
東京へのアクセス	6.7%	1.2%	0.9%	0.4%	0.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.9%	0.4%	0.4%
地域の魅力の有無	5.0%	1.2%	0.0%	3.0%	2.5%
住民の親しみやすさ	5.0%	5.5%	3.6%	1.5%	2.5%
住宅費用の状況	5.0%	5.5%	4.5%	2.8%	3.5%
レジャーの充実度	3.3%	1.2%	1.8%	1.4%	1.5%
気候の快適さ	1.7%	1.8%	6.3%	3.2%	3.2%
人口密度	11.7%	10.4%	9.0%	3.6%	5.6%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
生活費の負担	5.0%	3.1%	2.7%	2.7%	2.9%
車の必要性	10.0%	4.3%	3.6%	4.8%	4.9%
雪の影響	0.0%	3.7%	4.5%	7.3%	6.1%
静かな生活環境	1.7%	3.1%	2.7%	0.8%	1.4%
地域の経済環境	1.7%	1.8%	1.8%	2.4%	2.3%
夜間の安全性	1.7%	4.3%	6.3%	2.7%	3.2%
交通機関の混雑度	5.0%	5.5%	2.7%	2.2%	2.9%
災害への備え	1.7%	0.0%	0.9%	0.6%	0.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.6%	1.8%	0.5%	0.6%
景観の美しさ	3.3%	1.2%	0.0%	0.3%	0.5%
医療サービスの充実	0.0%	0.6%	0.0%	0.4%	0.4%
教育機関の充実度	0.0%	1.2%	0.0%	0.6%	0.6%
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%

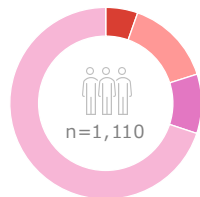
属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住期間

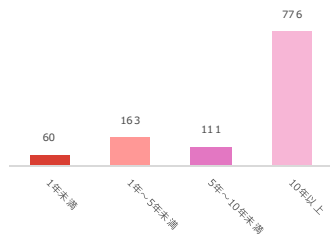
属性別 - コメント数の割合

居住期間



■ 1年未満 ■ 1年～5年未満 ■ 5年～10年未満 ■ 10年以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は白色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

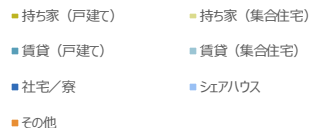
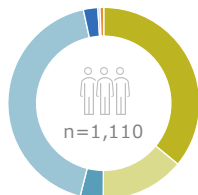
	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体	
交通の利便性	30.0%	37.4%	39.6%	31.4%	33.1%	
ショッピング環境の充実度	26.7%	34.4%	18.0%	18.0%	20.9%	
都市部の住みやすさ	16.7%	20.2%	17.1%	19.3%	19.1%	
自然環境の充実度	5.0%	6.7%	18.9%	23.1%	19.3%	
食の多様性	6.7%	12.3%	12.6%	21.3%	18.3%	
東京へのアクセス	13.3%	14.7%	23.4%	16.4%	16.7%	
都市と自然の調和	10.0%	7.4%	10.8%	16.0%	13.9%	
地域の魅力の有無	15.0%	8.6%	7.2%	8.5%	8.7%	
住民の親しみやすさ	1.7%	6.7%	1.8%	9.0%	7.6%	
住宅費用の状況	10.0%	7.4%	9.9%	5.4%	6.4%	
レジャーの充実度	1.7%	9.2%	4.5%	8.5%	7.8%	
気候の快適さ	0.0%	3.7%	3.6%	6.3%	5.3%	
人口密度	1.7%	1.2%	2.7%	2.8%	2.5%	
観光地の充実度	8.3%	3.7%	5.4%	8.1%	7.2%	
生活費の負担	3.3%	3.7%	3.6%	4.4%	4.1%	
車の必要性	1.7%	3.7%	1.8%	1.4%	1.8%	
雪の影響	0.0%	0.0%	0.9%	0.6%	0.5%	
静かな生活環境	10.0%	4.9%	6.3%	4.5%	5.0%	
地域の経済環境	3.3%	2.5%	3.6%	4.4%	4.0%	
夜間の安全性	5.0%	0.6%	1.8%	1.4%	1.5%	
交通機関の混雑度	0.0%	1.8%	1.8%	0.9%	1.1%	
災害への備え	1.7%	0.6%	2.7%	4.4%	3.5%	
子育て支援の充実	1.7%	2.5%	3.6%		3.5%	
景観の美しさ	3.3%	1.2%	1.8%	2.8%	2.5%	
医療サービスの充実	0.0%	0.6%	0.9%	3.5%	2.6%	
教育機関の充実度	1.7%	1.8%	1.8%	1.9%	1.9%	
開放的な環境	3.3%	0.6%	0.9%	0.4%	0.6%	

属性別の傾向

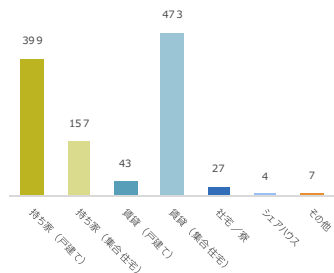
属性名：居住形態

属性別 - コメント数の割合

居住形態

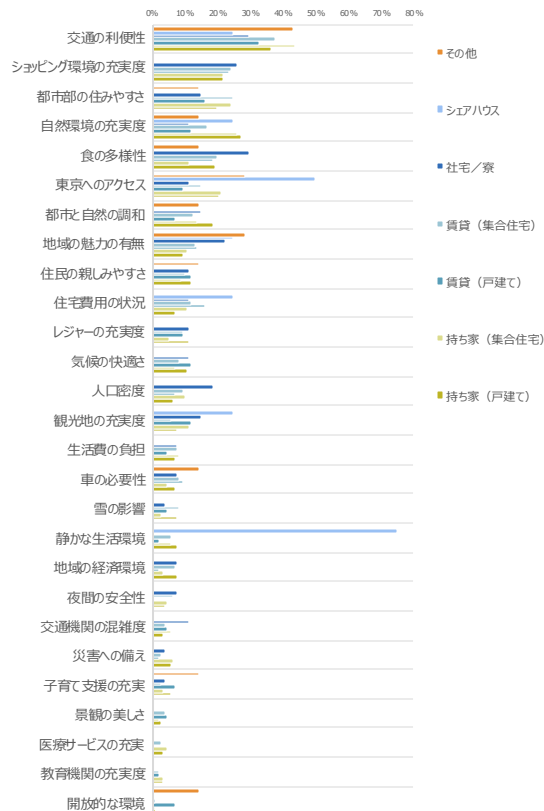


属性別 - コメント数

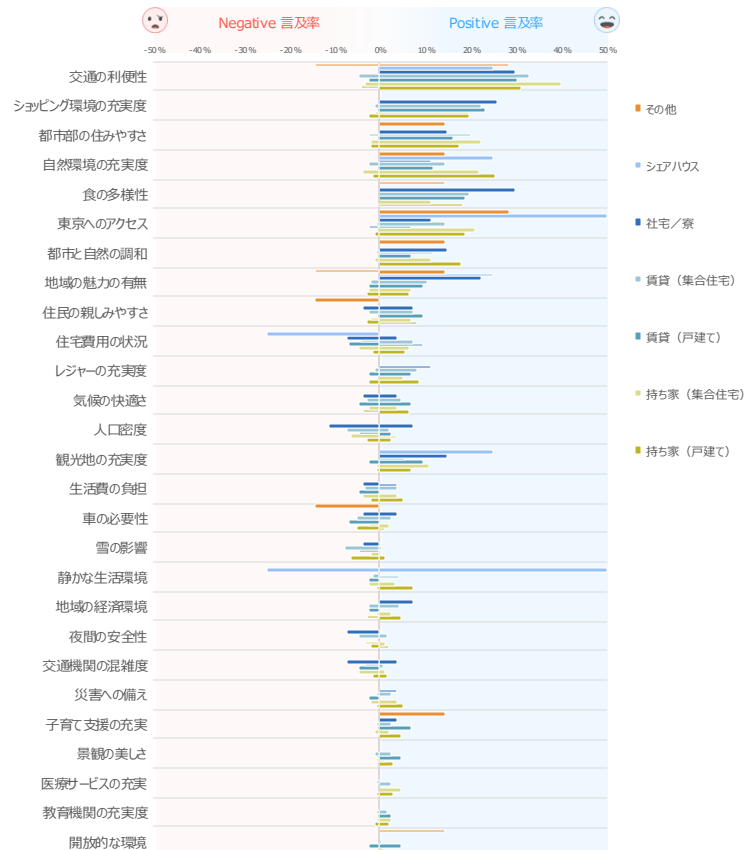


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



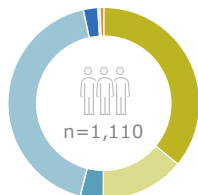
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住形態

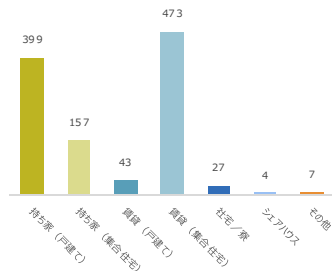
属性別 - コメント数の割合

居住形態



- 持ち家 (戸建て)
- 持ち家 (集合住宅)
- 賃貸 (戸建て)
- 賃貸 (集合住宅)
- 社宅/寮
- シェアハウス
- その他

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	持ち家 (戸建て)	持ち家 (集合住宅)	賃貸 (戸建て)	賃貸 (集合住宅)	社宅/寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	36.1%	43.9%	32.6%	37.8%	29.6%	25.0%	42.9%	37.7%
ショッピング環境の充実度	21.8%	21.7%	23.3%	24.1%	25.9%	0.0%	0.0%	22.7%
都市部の住みやすさ	19.8%	24.2%	16.3%	24.5%	14.8%	0.0%	14.3%	22.1%
自然環境の充実度	27.1%	26.1%	11.6%	16.9%	11.1%	25.0%	14.3%	21.5%
食の多様性	19.3%	11.5%	18.6%	19.9%	29.6%	0.0%	14.3%	18.6%
東京へのアクセス	20.6%	21.0%	9.3%	15.2%	11.1%	50.0%	28.6%	17.8%
都市と自然の調和	18.5%	14.0%	7.0%	12.3%	14.8%	0.0%	14.3%	14.6%
地域の魅力の有無	9.3%	10.8%	14.0%	13.1%	22.2%	25.0%	28.6%	11.8%
住民の親しみやすさ	12.0%	8.9%	11.6%	10.4%	11.1%	0.0%	14.3%	10.8%
住宅費用の状況	7.3%	10.8%	16.3%	11.8%	11.1%	25.0%	0.0%	10.2%
レジャーの充実度	11.3%	5.1%	9.3%	9.5%	11.1%	0.0%	0.0%	9.5%
気候の快適さ	10.5%	7.0%	11.6%	8.2%	11.1%	0.0%	0.0%	9.0%
人口密度	6.3%	10.2%	7.0%	9.7%	18.5%	0.0%	0.0%	8.6%
観光地の充実度	7.8%	11.5%	11.6%	5.7%	14.8%	25.0%	0.0%	7.7%
生活費の負担	7.3%	8.3%	4.7%	7.4%	7.4%	0.0%	0.0%	7.3%
車の必要性	6.8%	4.5%	9.3%	8.0%	7.4%	0.0%	14.3%	7.1%
雪の影響	7.5%	2.5%	4.7%	8.2%	3.7%	0.0%	0.0%	6.8%
静かな生活環境	7.8%	5.7%	2.3%	5.9%	0.0%	75.0%	0.0%	6.5%
地域の経済環境	7.5%	3.2%	2.3%	6.8%	7.4%	0.0%	0.0%	6.3%
夜間の安全性	4.3%	4.5%	0.0%	6.3%	7.4%	0.0%	0.0%	5.0%
交通機関の混雑度	3.5%	5.7%	4.7%	4.2%	11.1%	0.0%	0.0%	4.3%
災害への備え	5.5%	6.4%	2.3%	3.0%	3.7%	0.0%	0.0%	4.3%
子育て支援の充実	5.5%	3.2%	7.0%	3.0%	3.7%	0.0%	14.3%	4.1%
景観の美しさ	3.0%	1.9%	4.7%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
医療サービスの充実	3.5%	4.5%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%
教育機関の充実度	3.3%	3.2%	2.3%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
開放的な環境	0.5%	0.6%	7.0%	0.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.8%

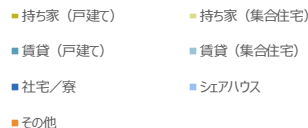
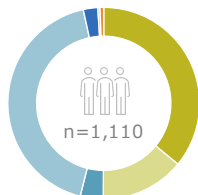
属性別の傾向

Negative Heatmap

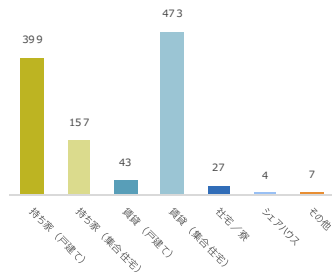
属性名：居住形態

属性別 - コメント数の割合

居住形態



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は白色、黄色セルは統計検定に有意に多いことを示す

	持ち家 (戸建て)	持ち家 (集合住宅)	賃貸 (戸建て)	賃貸 (集合住宅)	社宅/寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	4.0%	3.2%	2.3%	4.4%	0.0%	0.0%	14.3%	4.0%
ショッピング環境の充実度	2.3%	1.3%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
都市部の住みやすさ	2.0%	1.9%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%
自然環境の充実度	1.5%	3.8%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%
食の多様性	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
東京へのアクセス	1.3%	0.0%	2.3%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
都市と自然の調和	0.0%	1.3%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
地域の魅力の有無	3.0%	2.5%	2.3%	2.1%	0.0%	0.0%	14.3%	2.5%
住民の親しみやすさ	2.8%	1.9%	0.0%	2.5%	3.7%	0.0%	14.3%	2.5%
住宅費用の状況	1.5%	4.5%	7.0%	4.2%	7.4%	25.0%	0.0%	3.5%
レジャーの充実度	2.5%	0.0%	2.3%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
気候の快適さ	3.8%	2.5%	4.7%	3.0%	3.7%	0.0%	0.0%	3.2%
人口密度	3.0%	6.4%	4.7%	7.4%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%
観光地の充実度	0.8%	0.6%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
生活費の負担	2.0%	3.8%	4.7%	3.2%	3.7%	0.0%	0.0%	2.9%
車の必要性	5.3%	2.5%	7.0%	5.1%	3.7%	0.0%	14.3%	4.9%
雪の影響	6.5%	1.9%	4.7%	7.6%	3.7%	0.0%	0.0%	6.1%
静かな生活環境	0.5%	2.5%	2.3%	1.5%	0.0%	25.0%	0.0%	1.4%
地域の経済環境	3.0%	0.6%	2.3%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
夜間の安全性	2.0%	3.2%	0.0%	4.4%	7.4%	0.0%	0.0%	3.2%
交通機関の混雑度	1.5%	4.5%	4.7%	3.2%	7.4%	0.0%	0.0%	2.9%
災害への備え	0.3%	1.9%	2.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
子育て支援の充実	0.8%	1.3%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
景観の美しさ	0.0%	0.6%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
医療サービスの充実	0.8%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
教育機関の充実度	1.3%	0.6%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
開放的な環境	0.3%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%

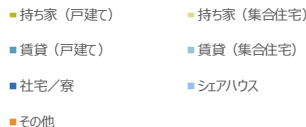
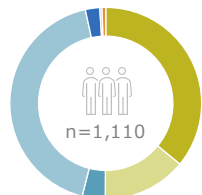
属性別の傾向

Positive Heatmap

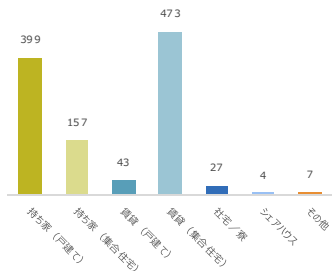
属性名：居住形態

属性別 - コメント数の割合

居住形態



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



（各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合） ※データ数が少ない属性は白色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

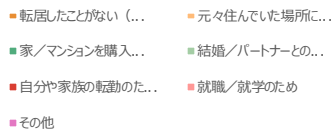
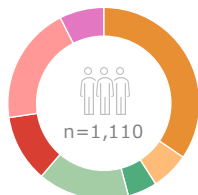
	持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	31.1%	40.1%	30.2%	33.0%	29.6%	25.0%	28.6%	33.1%
ショッピング環境の充実度	19.5%	19.7%	23.3%	22.4%	25.9%	0.0%	0.0%	20.9%
都市部の住みやすさ	17.3%	22.3%	16.3%	20.3%	14.8%	0.0%	14.3%	19.1%
自然環境の充実度	25.3%	21.7%	11.6%	14.6%	11.1%	25.0%	14.3%	19.3%
食の多様性	18.5%	11.5%	18.6%	19.9%	29.6%	0.0%	14.3%	18.3%
東京へのアクセス	18.8%	21.0%	7.0%	14.2%	11.1%	50.0%	28.6%	16.7%
都市と自然の調和	18.0%	11.5%	7.0%	11.8%	14.8%	0.0%	14.3%	13.9%
地域の魅力の有無	6.3%	7.0%	9.3%	10.4%	22.2%	25.0%	14.3%	8.7%
住民の親しみやすさ	8.3%	7.0%	9.3%	7.2%	7.4%	0.0%	0.0%	7.6%
住宅費用の状況	5.5%	6.4%	9.3%	7.2%	3.7%	0.0%	0.0%	6.4%
レジャーの充実度	8.8%	5.1%	7.0%	8.0%	11.1%	0.0%	0.0%	7.8%
気候の快適さ	6.5%	3.8%	7.0%	4.9%	3.7%	0.0%	0.0%	5.3%
人口密度	2.3%	3.8%	2.3%	2.1%	7.4%	0.0%	0.0%	2.5%
観光地の充実度	7.0%	10.8%	9.3%	5.5%	14.8%	25.0%	0.0%	7.2%
生活費の負担	5.3%	3.8%	0.0%	3.8%	3.7%	0.0%	0.0%	4.1%
車の必要性	1.3%	1.9%	0.0%	2.3%	3.7%	0.0%	0.0%	1.8%
雪の影響	1.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
静かな生活環境	7.3%	3.2%	0.0%	4.2%	0.0%	50.0%	0.0%	5.0%
地域の経済環境	4.5%	2.5%	0.0%	4.2%	7.4%	0.0%	0.0%	4.0%
夜間の安全性	2.0%	1.3%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
交通機関の混雑度	1.5%	1.3%	0.0%	0.6%	3.7%	0.0%	0.0%	1.1%
災害への備え	5.0%	3.8%	0.0%	2.5%	3.7%	0.0%	0.0%	3.5%
子育て支援の充実	4.8%	1.9%	7.0%	2.5%	3.7%	0.0%	14.3%	3.5%
景観の美しさ	3.0%	1.3%	4.7%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
医療サービスの充実	2.8%	4.5%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%
教育機関の充実度	2.0%	2.5%	2.3%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%
開放的な環境	0.3%	0.6%	4.7%	0.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.6%

属性別の傾向

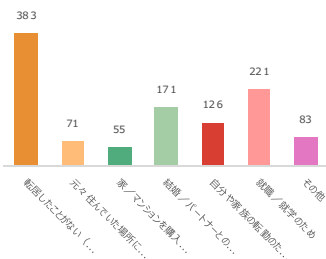
属性名：居住のきっかけ

属性別 - コメント数の割合

居住のきっかけ

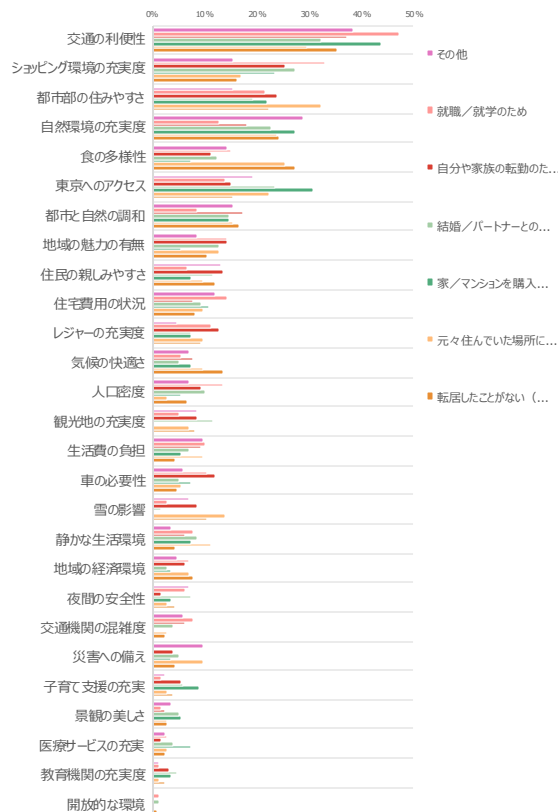


属性別 - コメント数

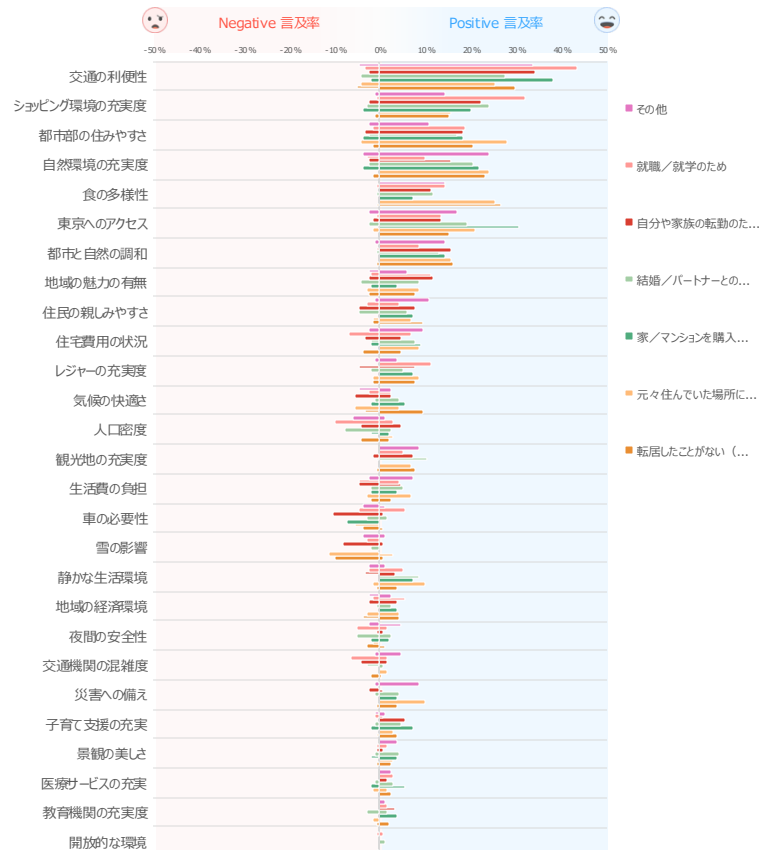


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



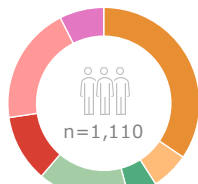
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住のきっかけ

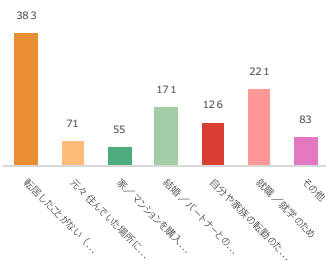
属性別 - コメント数の割合

居住のきっかけ



- 転居したことがない (...)
- 元々住んでいた場所に...
- 家/マンションを購入...
- 結婚/パートナーとの...
- 自分や家族の転居のため...
- 就職/就学のため
- その他

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	転居したことがない (産まれた時から住んでいる)	元々住んでいた場所に戻るため (Uターン)	家/マンションを購入したから	結婚/パートナーとの同居のため	自分や家族の転居のため	就職/就学のため	その他	全体	
交通の利便性	35.2%	29.6%	43.6%	32.2%	37.3%	47.1%	38.6%	37.7%	45%
ショッピング環境の充実度	16.2%	16.9%	23.6%	27.5%	25.4%	33.0%	15.7%	22.7%	40%
都市部の住みやすさ	22.5%	32.4%	21.8%	19.3%	23.8%	21.7%	15.7%	22.1%	35%
自然環境の充実度	24.3%	23.9%	27.3%	22.8%	18.3%	12.7%	28.9%	21.5%	30%
食の多様性	27.2%	25.4%	7.3%	12.3%	11.1%	14.9%	14.5%	18.6%	25%
東京へのアクセス	15.4%	22.5%	30.9%	23.4%	15.1%	14.0%	19.3%	17.8%	20%
都市と自然の調和	16.7%	15.5%	14.5%	14.6%	17.5%	8.6%	15.7%	14.6%	15%
地域の魅力の有無	10.4%	12.7%	5.5%	12.9%	14.3%	14.5%	8.4%	11.8%	10%
住民の親しみやすさ	12.0%	9.9%	7.3%	11.7%	13.5%	6.8%	13.3%	10.8%	5%
住宅費用の状況	8.4%	9.9%	10.9%	9.4%	7.9%	14.5%	12.0%	10.2%	
レジャーの充実度	9.4%	9.9%	7.3%	7.6%	12.7%	11.3%	4.8%	9.5%	
気候の快適さ	13.6%	9.9%	7.3%	5.3%	7.9%	5.4%	7.2%	9.0%	
人口密度	6.5%	2.8%	5.5%	9.9%	9.5%	13.6%	7.2%	8.6%	
観光地の充実度	8.4%	7.0%	0.0%	11.7%	8.7%	5.0%	8.4%	7.7%	
生活費の負担	4.4%	9.9%	5.5%	7.0%	9.5%	10.0%	9.6%	7.3%	
車の必要性	5.0%	5.6%	7.3%	5.3%	5.3%	11.9%	10.4%	6.0%	
雪の影響	10.4%	14.1%	0.0%	1.8%	8.7%	2.7%	7.2%	6.8%	
静かな生活環境	4.4%	11.3%	7.3%	8.8%	6.3%	7.7%	3.6%	6.5%	
地域の経済環境	7.8%	7.0%	3.6%	2.9%	6.3%	7.2%	4.8%	6.3%	
夜間の安全性	4.4%	2.8%	3.6%	7.6%	1.6%	6.3%	7.2%	5.0%	
交通機関の混雑度	2.3%	2.8%	0.0%	4.1%	6.3%	7.7%	6.0%	4.3%	
災害への備え	4.4%	9.9%	3.6%	5.3%	4.0%	0.0%	9.6%	4.3%	
子育て支援の充実	4.2%	2.8%	9.1%	5.8%	5.6%	2.4%	1.8%	4.1%	
景観の美しさ	2.9%	2.8%	5.5%	5.3%	2.4%	1.8%	3.6%	3.2%	
医療サービスの充実	2.6%	2.8%	7.3%	4.1%	1.6%	2.7%	2.4%	3.0%	
教育機関の充実度	2.3%	1.4%	3.6%	4.7%	3.2%	1.4%	1.2%	2.5%	
開放的な環境	1.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	1.4%	0.0%	0.8%	

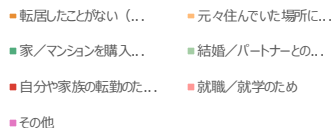
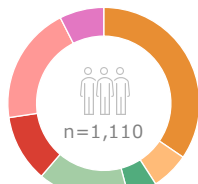
属性別の傾向

Negative Heatmap

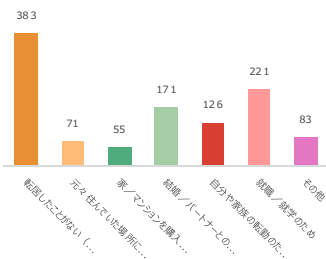
属性名：居住のきっかけ

属性別 - コメント数の割合

居住のきっかけ



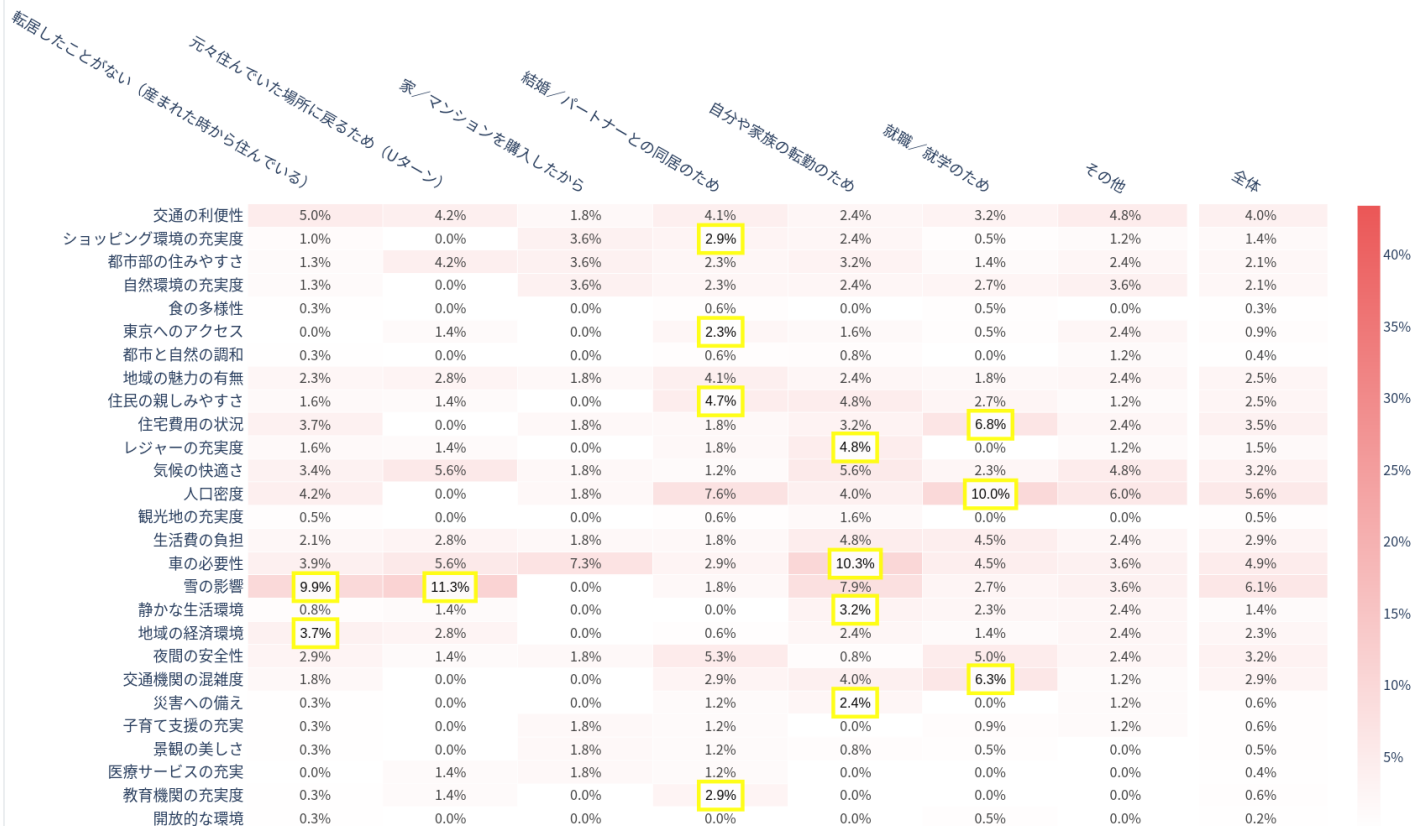
属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す



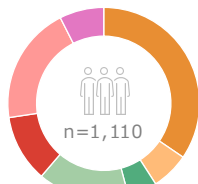
属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住のきっかけ

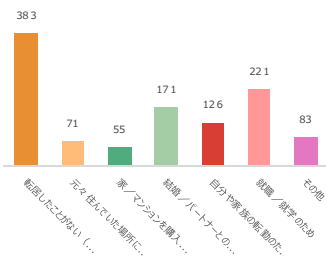
属性別 - コメント数の割合

居住のきっかけ



- 転居したことがない (...)
- 元々住んでいた場所に...
- 家/マンションを購入...
- 結婚/パートナーとの...
- 自分や家族の転動のため...
- 就職/就学のため
- その他

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は青色、黄色セルは統計検定に有意に多いことを示す

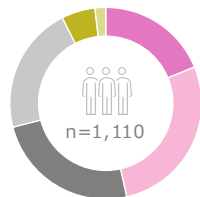
	転居したことがない (産まれた時から住んでいる)	元々住んでいた場所に戻るため (Uターン)	家/マンションを購入したから	結婚/パートナーとの同居のため	自分や家族の転動のため	就職/就学のため	その他	全体
交通の利便性	29.8%	25.4%	38.2%	27.5%	34.1%	43.4%	33.7%	33.1%
ショッピング環境の充実度	15.1%	15.5%	20.0%	24.0%	22.2%	32.1%	14.5%	20.9%
都市部の住みやすさ	20.6%	28.2%	18.2%	17.0%	18.3%	19.0%	10.8%	19.1%
自然環境の充実度	23.0%	23.9%	21.8%	20.5%	15.9%	10.0%	24.1%	19.3%
食の多様性	26.9%	25.4%	7.3%	11.7%	11.1%	14.5%	14.5%	18.3%
東京へのアクセス	15.4%	21.1%	30.9%	19.3%	13.5%	13.6%	16.9%	16.7%
都市と自然の調和	16.2%	15.5%	14.5%	12.9%	15.9%	8.6%	14.5%	13.9%
地域の魅力の有無	7.6%	8.5%	3.6%	8.8%	11.9%	11.3%	6.0%	8.7%
住民の親しみやすさ	9.7%	7.0%	7.3%	5.8%	7.9%	4.1%	10.8%	7.6%
住宅費用の状況	4.7%	8.5%	9.1%	7.6%	4.8%	6.8%	9.6%	6.4%
レジャーの充実度	7.8%	8.5%	7.3%	5.3%	7.9%	11.3%	3.6%	7.8%
気候の快適さ	9.4%	4.2%	5.5%	4.1%	2.4%	2.3%	2.4%	5.3%
人口密度	2.1%	2.8%	1.8%	2.3%	4.8%	2.7%	1.2%	2.5%
観光地の充実度	7.8%	7.0%	0.0%	10.5%	7.1%	5.0%	8.4%	7.2%
生活費の負担	2.3%	7.0%	3.6%	5.3%	4.8%	4.1%	7.2%	4.1%
車の必要性	0.8%	0.0%	0.0%	1.8%	0.8%	5.4%	1.2%	1.8%
雪の影響	0.5%	2.8%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	1.2%	0.5%
静かな生活環境	3.7%	9.9%	7.3%	8.8%	3.2%	5.0%	1.2%	5.0%
地域の経済環境	4.2%	4.2%	3.6%	2.3%	4.0%	5.4%	2.4%	4.0%
夜間の安全性	1.0%	0.0%	1.8%	2.3%	0.8%	1.4%	4.8%	1.5%
交通機関の混雑度	0.3%	1.4%	0.0%	0.6%	1.6%	1.4%	4.8%	1.1%
災害への備え	3.9%	9.9%	3.6%	4.1%	0.8%	0.0%	8.4%	3.5%
子育て支援の充実	3.9%	2.8%	7.3%	4.7%	5.6%	1.2%	3.5%	3.5%
景観の美しさ	2.6%	2.8%	3.6%	4.1%	0.8%	1.4%	3.6%	2.5%
医療サービスの充実	2.6%	1.4%	5.5%	2.9%	1.6%	2.7%	2.4%	2.6%
教育機関の充実度	2.1%	0.0%	3.6%	1.8%	3.2%	1.4%	1.2%	1.9%
開放的な環境	0.8%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.9%	0.0%	0.6%

属性別の傾向

属性名：同居人数

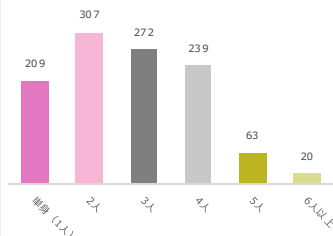
属性別 - コメント数の割合

同居人数



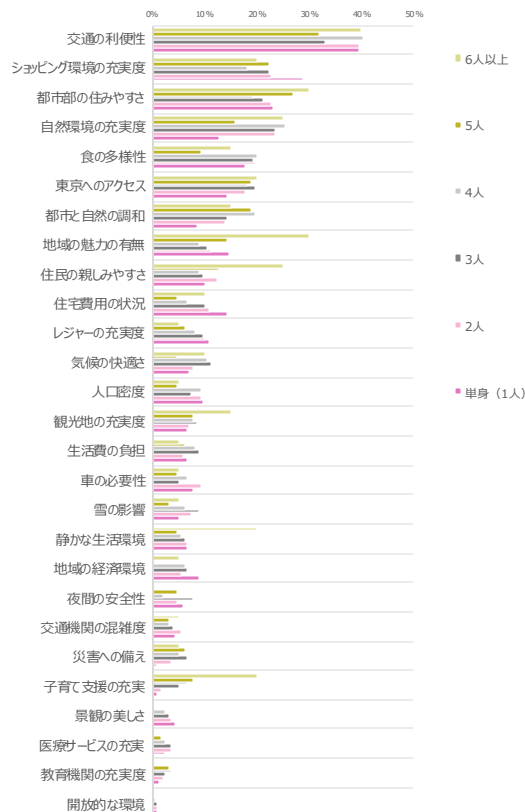
■ 単身 (1人) ■ 2人 ■ 3人 ■ 4人 ■ 5人 ■ 6人以上

属性別 - コメント数

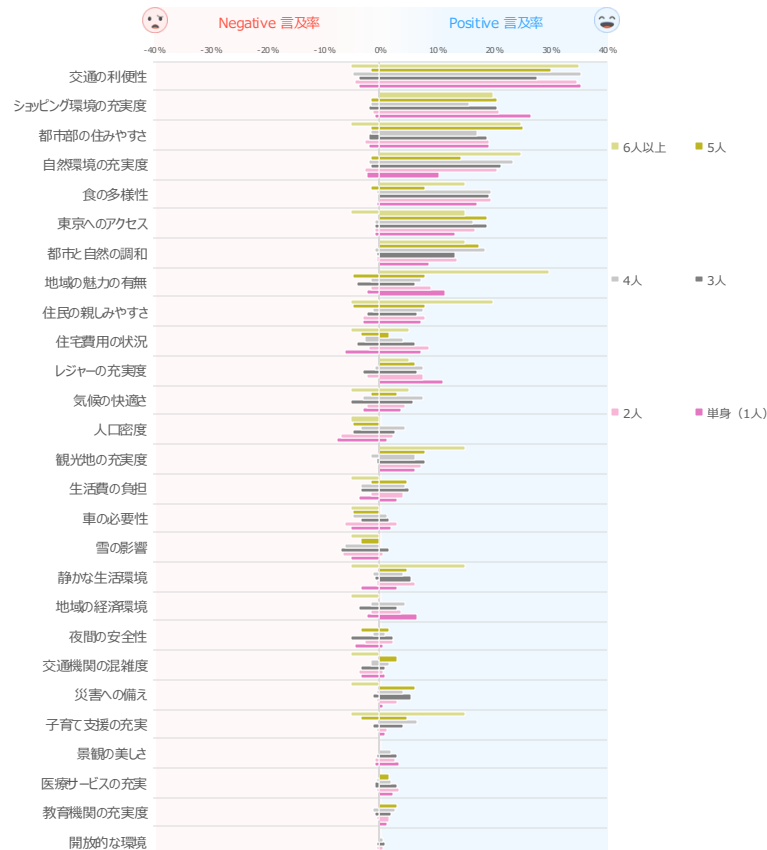


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



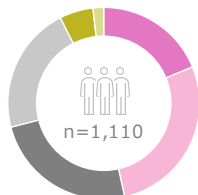
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：同居人数

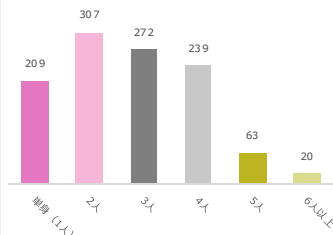
属性別 - コメント数の割合

同居人数



■ 単身 (1人) ■ 2人 ■ 3人 ■ 4人 ■ 5人 ■ 6人以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	単身 (1人)	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体
交通の利便性	39.7%	39.4%	33.1%	40.2%	31.7%	40.0%	37.7%
ショッピング環境の充実度	28.7%	22.8%	22.4%	18.0%	22.2%	20.0%	22.7%
都市部の住みやすさ	23.0%	22.8%	21.3%	19.2%	27.0%	30.0%	22.1%
自然環境の充実度	12.9%	23.5%	23.5%	25.5%	15.9%	25.0%	21.5%
食の多様性	17.7%	19.5%	19.1%	20.1%	9.5%	15.0%	18.6%
東京へのアクセス	14.4%	17.9%	19.9%	18.0%	19.0%	20.0%	17.8%
都市と自然の調和	8.6%	14.0%	14.3%	19.7%	19.0%	15.0%	14.6%
地域の魅力の有無	14.8%	11.4%	10.7%	8.8%	14.3%	30.0%	11.8%
住民の親しみやすさ	10.0%	12.4%	9.9%	8.8%	12.7%	25.0%	10.8%
住宅費用の状況	14.4%	11.1%	10.3%	6.7%	4.8%	10.0%	10.2%
レジャーの充実度	11.0%	10.1%	9.6%	8.4%	6.3%	5.0%	9.5%
気候の快適さ	7.2%	7.8%	11.4%	10.5%	4.8%	10.0%	9.0%
人口密度	9.6%	9.4%	7.4%	9.2%	4.8%	5.0%	8.6%
観光地の充実度	6.7%	7.2%	8.5%	7.9%	7.9%	15.0%	7.7%
生活費の負担	6.7%	5.9%	8.8%	8.4%	6.3%	5.0%	7.3%
車の必要性	7.7%	9.4%	5.1%	6.7%	4.8%	5.0%	7.1%
雪の影響	5.3%	7.5%	8.8%	6.3%	3.2%	5.0%	6.8%
静かな生活環境	6.7%	6.8%	6.3%	5.4%	4.8%	20.0%	6.5%
地域の経済環境	9.1%	5.5%	6.6%	6.3%	0.0%	5.0%	6.3%
夜間の安全性	5.7%	4.9%	7.7%	2.1%	4.8%	0.0%	5.0%
交通機関の混雑度	4.3%	5.5%	4.0%	3.3%	3.2%	5.0%	4.3%
災害への備え	1.0%	3.6%	6.6%	5.0%	6.3%	5.0%	4.3%
子育て支援の充実	1.0%	1.6%	5.1%	6.7%	7.9%	20.0%	4.1%
景観の美しさ	4.3%	3.6%	3.3%	2.5%	0.0%	0.0%	3.2%
医療サービスの充実	2.4%	3.6%	3.7%	2.5%	1.6%	0.0%	3.0%
教育機関の充実度	1.4%	2.3%	2.6%	3.8%	3.2%	0.0%	2.5%
開放的な環境	1.0%	1.0%	1.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.8%

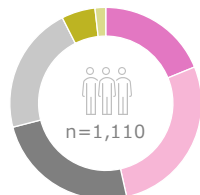
属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：同居人数

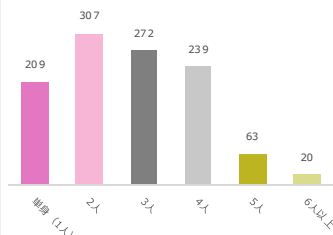
属性別 - コメント数の割合

同居人数



■ 単身 (1人) ■ 2人 ■ 3人 ■ 4人 ■ 5人 ■ 6人以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	単身 (1人)	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体
交通の利便性	3.8%	4.2%	3.7%	4.6%	1.6%	5.0%	4.0%
ショッピング環境の充実度	1.0%	1.3%	1.8%	1.7%	1.6%	0.0%	1.4%
都市部の住みやすさ	1.9%	2.6%	1.8%	1.7%	1.6%	5.0%	2.1%
自然環境の充実度	2.4%	2.6%	1.5%	2.1%	1.6%	0.0%	2.1%
食の多様性	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%	1.6%	0.0%	0.3%
東京へのアクセス	1.0%	1.0%	0.7%	0.8%	0.0%	5.0%	0.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.3%	0.4%	0.8%	0.0%	0.0%	0.4%
地域の魅力の有無	2.4%	1.6%	4.0%	1.7%	4.8%	0.0%	2.5%
住民の親しみやすさ	2.9%	2.9%	2.2%	1.3%	4.8%	5.0%	2.5%
住宅費用の状況	6.2%	2.0%	4.0%	2.5%	3.2%	5.0%	3.5%
レジャーの充実度	0.0%	2.3%	2.9%	0.8%	0.0%	0.0%	1.5%
気候の快適さ	2.9%	2.3%	5.1%	2.9%	1.6%	5.0%	3.2%
人口密度	7.7%	6.8%	4.8%	3.3%	4.8%	5.0%	5.6%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.4%	1.7%	0.0%	0.0%	0.5%
生活費の負担	3.8%	1.6%	3.3%	3.3%	1.6%	5.0%	2.9%
車の必要性	5.3%	6.2%	3.3%	4.6%	4.8%	5.0%	4.9%
雪の影響	5.3%	6.5%	7.0%	6.3%	3.2%	5.0%	6.1%
静かな生活環境	3.3%	0.7%	0.7%	1.3%	0.0%	5.0%	1.4%
地域の経済環境	2.4%	1.6%	3.7%	1.7%	0.0%	5.0%	2.3%
夜間の安全性	4.3%	2.6%	5.1%	1.3%	3.2%	0.0%	3.2%
交通機関の混雑度	3.3%	3.6%	3.3%	1.7%	0.0%	5.0%	2.9%
災害への備え	0.0%	0.7%	1.1%	0.4%	0.0%	5.0%	0.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.3%	1.1%	0.0%	3.2%	5.0%	0.6%
景観の美しさ	1.0%	1.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
医療サービスの充実	0.0%	0.3%	0.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%
教育機関の充実度	0.0%	0.7%	0.7%	1.3%	0.0%	0.0%	0.6%
開放的な環境	0.0%	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%

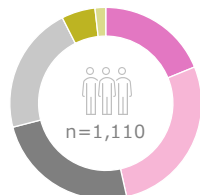
属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：同居人数

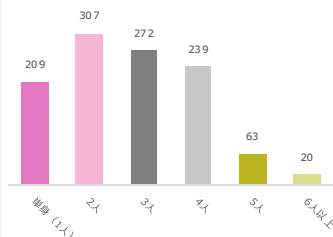
属性別 - コメント数の割合

同居人数



■ 単身 (1人) ■ 2人 ■ 3人 ■ 4人 ■ 5人 ■ 6人以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

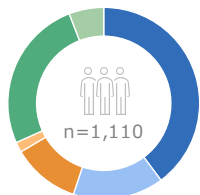
	単身 (1人)	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体	
交通の利便性	35.4%	34.9%	27.6%	35.6%	30.2%	35.0%	33.1%	35%
ショッピング環境の充実度	26.8%	21.2%	20.6%	15.9%	20.6%	20.0%	20.9%	30%
都市部の住みやすさ	19.1%	19.2%	18.8%	17.2%	25.4%	25.0%	19.1%	25%
自然環境の充実度	10.5%	20.8%	21.3%	23.4%	14.3%	25.0%	19.3%	20%
食の多様性	17.2%	19.5%	19.1%	19.7%	7.9%	15.0%	18.3%	15%
東京へのアクセス	13.4%	16.9%	18.8%	16.3%	19.0%	15.0%	16.7%	10%
都市と自然の調和	8.6%	13.7%	13.2%	18.4%	17.5%	15.0%	13.9%	5%
地域の魅力の有無	11.5%	9.1%	6.3%	7.1%	7.9%	30.0%	8.7%	
住民の親しみやすさ	7.2%	7.8%	6.6%	7.5%	7.9%	20.0%	7.6%	
住宅費用の状況	7.2%	8.8%	6.3%	4.2%	1.6%	5.0%	6.4%	
レジャーの充実度	11.0%	7.5%	6.6%	7.5%	6.3%	5.0%	7.8%	
気候の快適さ	3.8%	4.6%	5.9%	7.5%	3.2%	5.0%	5.3%	
人口密度	1.4%	2.3%	2.6%	4.6%	0.0%	0.0%	2.5%	
観光地の充実度	6.2%	7.2%	8.1%	6.3%	7.9%	15.0%	7.2%	
生活費の負担	2.9%	3.9%	5.1%	4.6%	4.8%	0.0%	4.1%	
車の必要性	1.9%	2.9%	1.5%	1.3%	0.0%	0.0%	1.8%	
雪の影響	0.0%	0.7%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
静かな生活環境	2.9%	6.2%	5.5%	4.2%	4.8%	15.0%	5.0%	
地域の経済環境	6.7%	3.6%	2.9%	4.6%	0.0%	0.0%	4.0%	
夜間の安全性	0.5%	2.3%	2.2%	0.8%	1.6%	0.0%	1.5%	
交通機関の混雑度	1.0%	0.7%	0.7%	1.7%	3.2%	0.0%	1.1%	
災害への備え	0.5%	2.9%	5.5%	4.2%	6.3%	0.0%	3.5%	
子育て支援の充実	1.0%	1.3%	4.0%	6.7%	4.8%	15.0%	3.5%	
景観の美しさ	3.3%	2.6%	2.9%	2.1%	0.0%	0.0%	2.5%	
医療サービスの充実	2.4%	3.3%	2.9%	2.1%	1.6%	0.0%	2.6%	
教育機関の充実度	1.4%	1.6%	1.8%	2.5%	3.2%	0.0%	1.9%	
開放的な環境	1.0%	0.7%	0.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.6%	

属性別の傾向

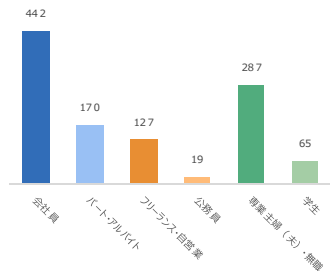
属性名：職業

属性別 - コメント数の割合

職業

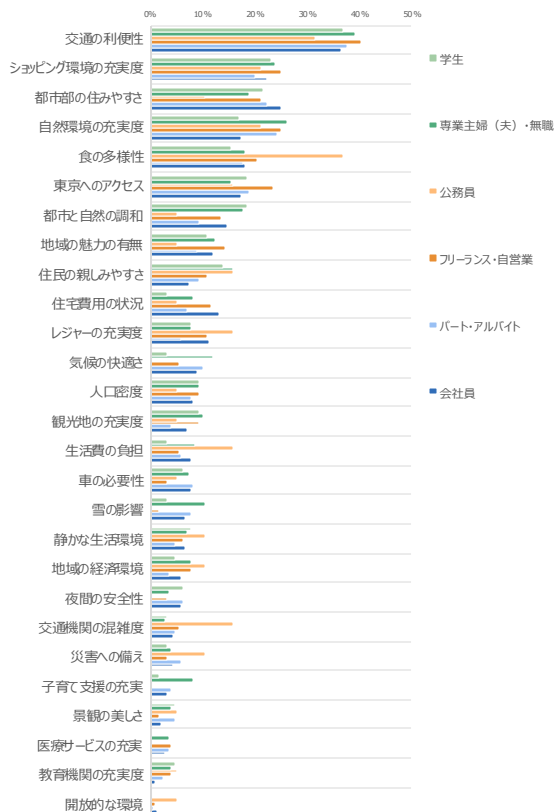


属性別 - コメント数

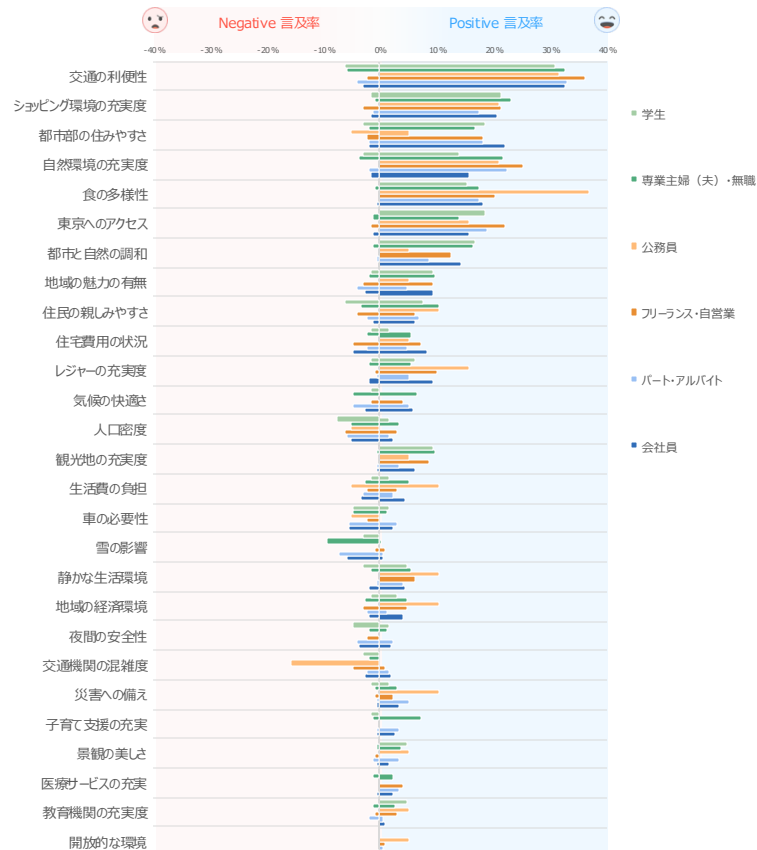


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別

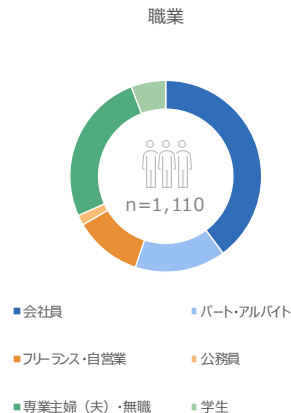


属性別の傾向

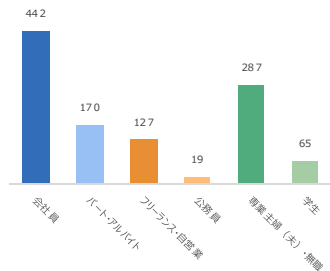
言及率 Heatmap

属性名：職業

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

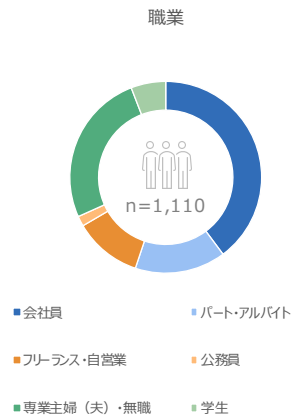
	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦(夫)・無職	学生	全体
交通の利便性	36.4%	37.6%	40.2%	31.6%	39.0%	36.9%	37.7%
ショッピング環境の充実度	22.4%	20.0%	25.2%	21.1%	23.7%	23.1%	22.7%
都市部の住みやすさ	24.9%	22.4%	21.3%	10.5%	18.8%	21.5%	22.1%
自然環境の充実度	17.2%	24.1%	25.2%	21.1%	26.1%	16.9%	21.5%
食の多様性	18.3%	17.6%	20.5%	36.8%	18.1%	15.4%	18.6%
東京へのアクセス	17.4%	18.8%	23.6%	15.8%	15.3%	18.5%	17.8%
都市と自然の調和	14.7%	9.4%	13.4%	5.3%	17.8%	18.5%	14.6%
地域の魅力の有無	12.2%	8.8%	14.2%	5.3%	12.5%	10.8%	11.8%
住民の親しみやすさ	7.5%	9.4%	11.0%	15.8%	15.7%	13.8%	10.8%
住宅費用の状況	13.3%	7.1%	11.8%	5.3%	8.4%	3.1%	10.2%
レジャーの充実度	11.3%	5.9%	11.0%	15.8%	8.0%	7.7%	9.5%
気候の快適さ	9.0%	10.0%	5.5%	0.0%	11.8%	3.1%	9.0%
人口密度	8.1%	7.6%	9.4%	5.3%	9.4%	9.2%	8.6%
観光地の充実度	7.0%	4.1%	9.4%	5.3%	10.1%	9.2%	7.7%
生活費の負担	7.7%	5.9%	5.5%	15.8%	8.7%	3.1%	7.3%
車の必要性	7.9%	8.2%	3.1%	5.3%	7.3%	6.2%	7.1%
雪の影響	6.6%	7.6%	1.6%	0.0%	10.5%	3.1%	6.8%
静かな生活環境	6.6%	4.7%	6.3%	10.5%	7.0%	7.7%	6.5%
地域の経済環境	6.1%	3.5%	7.9%	10.5%	7.7%	4.6%	6.3%
夜間の安全性	6.1%	6.5%	3.1%	0.0%	3.5%	6.2%	5.0%
交通機関の混雑度	4.5%	4.7%	5.5%	15.8%	2.8%	3.1%	4.3%
災害への備え	4.3%	5.9%	3.1%	10.5%	3.8%	3.1%	4.3%
子育て支援の充実	3.2%	4.1%	0.0%	0.0%	8.4%	1.5%	4.1%
景観の美しさ	2.0%	4.7%	1.6%	5.3%	4.2%	4.6%	3.2%
医療サービスの充実	2.7%	3.5%	3.9%	0.0%	3.5%	0.0%	3.0%
教育機関の充実度	0.9%	2.4%	3.9%	5.3%	3.8%	4.6%	2.5%
開放的な環境	1.4%	0.6%	0.8%	5.3%	0.0%	0.0%	0.8%

属性別の傾向

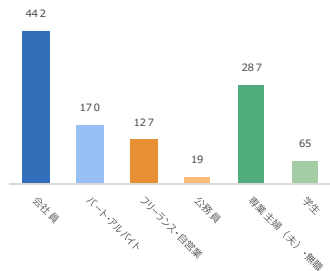
Negative Heatmap

属性名：職業

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

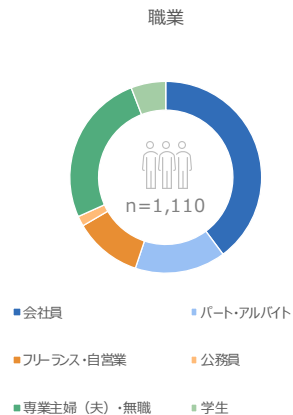
	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦(夫)・無職	学生	全体
交通の利便性	2.9%	4.1%	2.4%	0.0%	5.9%	6.2%	4.0%
ショッピング環境の充実度	1.6%	1.2%	3.1%	0.0%	0.7%	1.5%	1.4%
都市部の住みやすさ	2.0%	1.8%	2.4%	5.3%	1.7%	3.1%	2.1%
自然環境の充実度	1.6%	1.8%	0.0%	0.0%	3.8%	3.1%	2.1%
食の多様性	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.3%
東京へのアクセス	1.1%	0.0%	1.6%	0.0%	1.0%	0.0%	0.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.4%
地域の魅力の有無	2.5%	4.1%	3.1%	0.0%	1.7%	1.5%	2.5%
住民の親しみやすさ	1.1%	2.4%	3.9%	0.0%	3.5%	6.2%	2.5%
住宅費用の状況	4.8%	2.4%	4.7%	0.0%	2.4%	1.5%	3.5%
レジャーの充実度	1.8%	0.6%	0.8%	0.0%	2.1%	1.5%	1.5%
気候の快適さ	2.5%	4.7%	1.6%	0.0%	4.9%	1.5%	3.2%
人口密度	5.2%	5.9%	6.3%	5.3%	5.2%	7.7%	5.6%
観光地の充実度	0.7%	0.6%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.5%
生活費の負担	3.2%	2.9%	2.4%	5.3%	2.8%	1.5%	2.9%
車の必要性	5.4%	5.3%	2.4%	5.3%	4.9%	4.6%	4.9%
雪の影響	5.9%	7.1%	0.8%	0.0%	9.4%	3.1%	6.1%
静かな生活環境	1.8%	0.6%	0.0%	0.0%	1.4%	3.1%	1.4%
地域の経済環境	1.8%	2.4%	3.1%	0.0%	2.8%	1.5%	2.3%
夜間の安全性	3.8%	4.1%	2.4%	0.0%	2.1%	4.6%	3.2%
交通機関の混雑度	2.5%	2.4%	4.7%	15.8%	2.1%	3.1%	2.9%
災害への備え	0.5%	0.6%	0.8%	0.0%	0.7%	1.5%	0.6%
子育て支援の充実	0.5%	0.6%	0.0%	0.0%	1.0%	1.5%	0.6%
景観の美しさ	0.5%	1.2%	0.8%	0.0%	0.3%	0.0%	0.5%
医療サービスの充実	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.4%
教育機関の充実度	0.0%	1.8%	0.8%	0.0%	1.0%	0.0%	0.6%
開放的な環境	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%

属性別の傾向

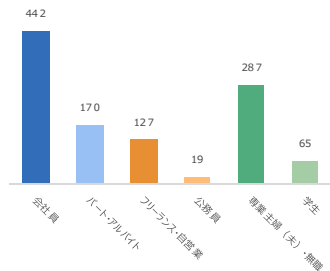
Positive Heatmap

属性名：職業

属性別 - コメント数の割合



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計値に有意に多いことを示す

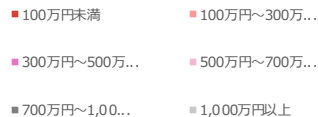
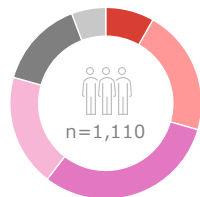
	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦(夫)・無職	学生	全体
交通の利便性	32.8%	32.9%	36.2%	31.6%	32.8%	30.8%	33.1%
ショッピング環境の充実度	20.6%	17.6%	21.3%	21.1%	23.0%	21.5%	20.9%
都市部の住みやすさ	21.9%	18.2%	18.1%	5.3%	16.7%	18.5%	19.1%
自然環境の充実度	15.6%	22.4%	25.2%	21.1%	21.6%	13.8%	19.3%
食の多様性	18.1%	17.6%	20.5%	36.8%	17.4%	15.4%	18.3%
東京へのアクセス	15.8%	18.8%	22.0%	15.8%	13.9%	18.5%	16.7%
都市と自然の調和	14.5%	8.8%	12.6%	5.3%	16.4%	16.9%	13.9%
地域の魅力の有無	9.5%	4.7%	9.4%	5.3%	9.8%	9.2%	8.7%
住民の親しみやすさ	6.1%	7.1%	6.3%	10.5%	10.5%	7.7%	7.6%
住宅費用の状況	8.1%	4.7%	7.1%	5.3%	5.6%	1.5%	6.4%
レジャーの充実度	9.5%	5.3%	10.2%	15.8%	5.6%	6.2%	7.8%
気候の快適さ	5.9%	5.3%	3.9%	0.0%	6.6%	0.0%	5.3%
人口密度	2.3%	1.8%	3.1%	0.0%	3.5%	1.5%	2.5%
観光地の充実度	6.3%	3.5%	8.7%	5.3%	9.8%	9.2%	7.2%
生活費の負担	4.5%	2.4%	3.1%	10.5%	5.2%	1.5%	4.1%
車の必要性	2.3%	2.9%	0.0%	0.0%	1.4%	1.5%	1.8%
雪の影響	0.7%	0.6%	0.8%	0.0%	0.3%	0.0%	0.5%
静かな生活環境	4.5%	4.1%	6.3%	10.5%	5.6%	4.6%	5.0%
地域の経済環境	4.1%	1.2%	4.7%	10.5%	4.9%	3.1%	4.0%
夜間の安全性	1.8%	2.4%	0.0%	0.0%	1.4%	1.5%	1.5%
交通機関の混雑度	1.8%	1.8%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
災害への備え	3.4%	5.3%	2.4%	10.5%	3.1%	1.5%	3.5%
子育て支援の充実	2.7%	3.5%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%	3.5%
景観の美しさ	1.6%	3.5%	0.0%	5.3%	3.8%	4.6%	2.5%
医療サービスの充実	2.5%	3.5%	3.9%	0.0%	2.4%	0.0%	2.6%
教育機関の充実度	0.9%	0.6%	3.1%	5.3%	2.8%	4.6%	1.9%
開放的な環境	0.9%	0.6%	0.8%	5.3%	0.0%	0.0%	0.6%

属性別の傾向

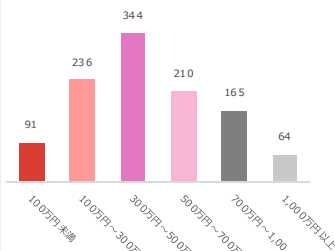
属性名：世帯年収

属性別 - コメント数の割合

世帯年収

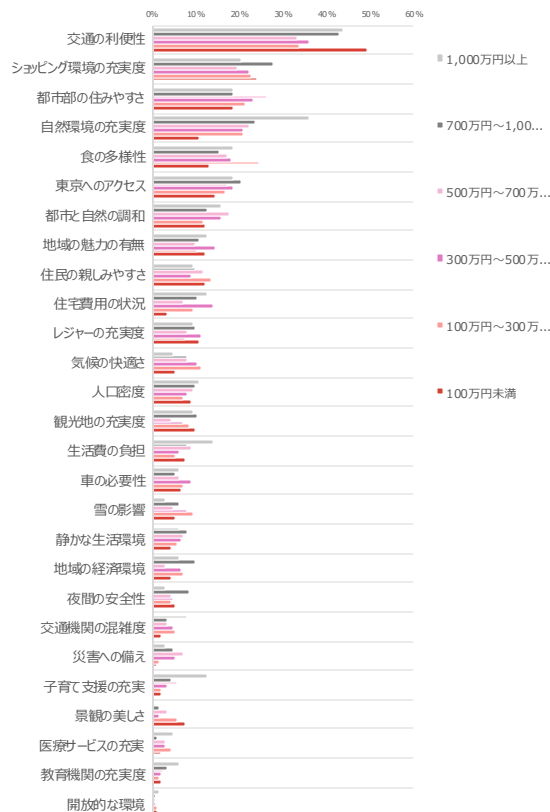


属性別 - コメント数

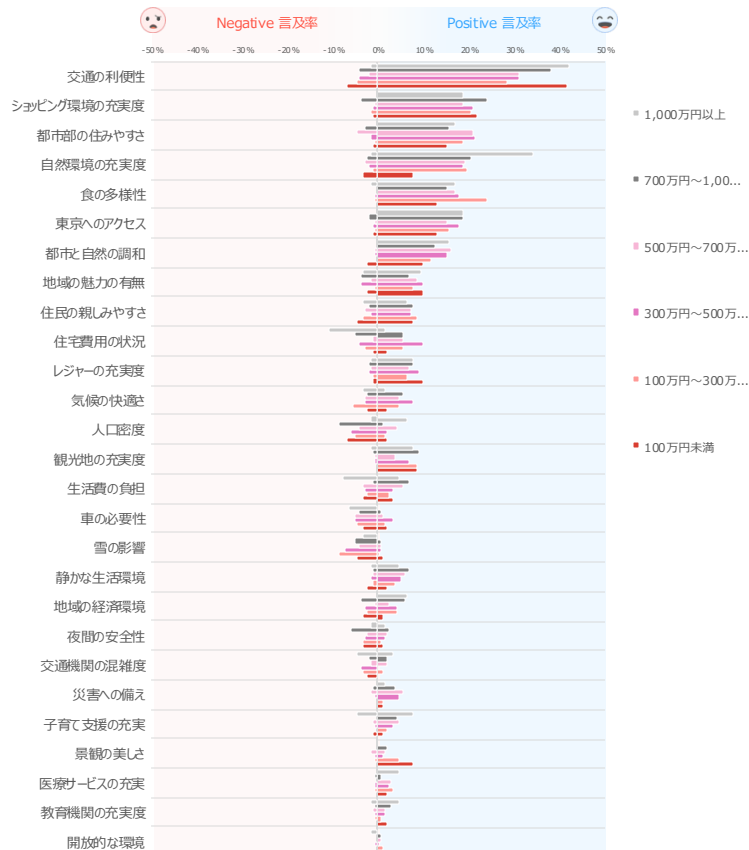


トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



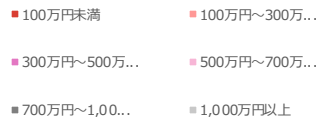
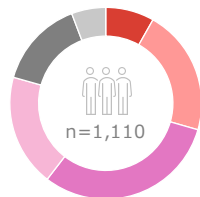
属性別の傾向

言及率 Heatmap

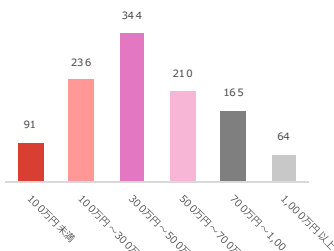
属性名：世帯年収

属性別 - コメント数の割合

世帯年収



属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	100万円未満	100万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1,000万円未満	1,000万円以上	全体
交通の利便性	49.5%	33.9%	36.0%	33.3%	43.0%	43.8%	37.7%
ショッピング環境の充実度	24.2%	22.9%	22.1%	19.5%	27.9%	20.3%	22.7%
都市部の住みやすさ	18.7%	21.2%	23.3%	26.2%	18.8%	18.8%	22.1%
自然環境の充実度	11.0%	20.8%	20.6%	22.4%	23.6%	35.9%	21.5%
食の多様性	13.2%	24.6%	18.3%	17.1%	15.2%	18.8%	18.6%
東京へのアクセス	14.3%	16.5%	18.6%	17.1%	20.6%	18.8%	17.8%
都市と自然の調和	12.1%	11.9%	16.0%	17.6%	12.7%	15.6%	14.6%
地域の魅力の有無	12.1%	10.2%	14.2%	10.0%	10.9%	12.5%	11.8%
住民の親しみやすさ	12.1%	13.6%	8.7%	11.9%	9.7%	9.4%	10.8%
住宅費用の状況	3.3%	9.3%	14.0%	7.1%	10.3%	12.5%	10.2%
レジャーの充実度	11.0%	7.6%	11.0%	8.1%	9.7%	9.4%	9.5%
気候の快適さ	5.5%	11.4%	10.2%	8.1%	7.9%	4.7%	9.0%
人口密度	8.8%	7.2%	7.8%	9.5%	9.7%	10.9%	8.6%
観光地の充実度	9.9%	8.5%	7.3%	4.3%	10.3%	9.4%	7.7%
生活費の負担	7.7%	5.1%	6.1%	9.0%	7.9%	14.1%	7.3%
車の必要性	6.6%	7.2%	8.7%	6.2%	5.5%	6.3%	7.1%
雪の影響	5.5%	9.3%	7.8%	4.8%	6.1%	3.1%	6.8%
静かな生活環境	4.4%	5.5%	6.7%	7.1%	7.9%	6.3%	6.5%
地域の経済環境	4.4%	7.2%	6.7%	2.9%	9.7%	6.3%	6.3%
夜間の安全性	5.5%	4.2%	4.7%	4.3%	8.5%	3.1%	5.0%
交通機関の混雑度	2.2%	5.1%	4.7%	3.3%	3.6%	7.8%	4.3%
災害への備え	1.1%	1.7%	5.2%	7.1%	4.8%	3.1%	4.3%
子育て支援の充実	2.2%	2.1%	3.5%	5.7%	4.2%	12.5%	4.1%
景観の美しさ	7.7%	5.5%	1.5%	3.3%	1.8%	0.0%	3.2%
医療サービスの充実	2.2%	4.2%	2.9%	2.9%	1.2%	4.7%	3.0%
教育機関の充実度	2.2%	1.7%	2.0%	2.4%	3.6%	6.2%	2.5%
開放的な環境	1.1%	1.3%	0.6%	0.5%	0.6%	1.6%	0.8%

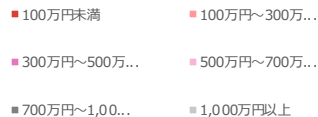
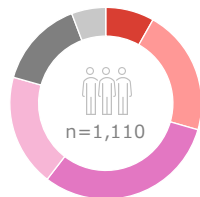
属性別の傾向

Negative Heatmap

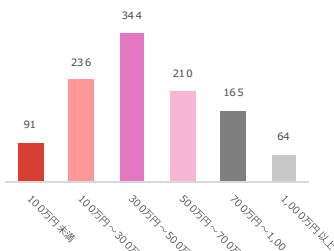
属性名：世帯年収

属性別 - コメント数の割合

世帯年収



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合)

※データ数が少ない属性は無色、黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	100万円未満	100万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1,000万円未満	1,000万円以上	全体
交通の利便性	6.6%	4.7%	4.4%	1.9%	4.2%	1.6%	4.0%
ショッピング環境の充実度	1.1%	1.7%	1.2%	0.5%	3.6%	0.0%	1.4%
都市部の住みやすさ	1.1%	0.8%	1.5%	4.8%	3.0%	0.0%	2.1%
自然環境の充実度	3.3%	1.3%	1.7%	2.9%	2.4%	1.6%	2.1%
食の多様性	0.0%	0.4%	0.3%	0.0%	0.0%	1.6%	0.3%
東京へのアクセス	1.1%	0.8%	0.9%	0.5%	1.8%	0.0%	0.9%
都市と自然の調和	2.2%	0.0%	0.3%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
地域の魅力の有無	2.2%	0.8%	3.8%	1.4%	3.6%	3.1%	2.5%
住民の親しみやすさ	4.4%	3.4%	1.5%	2.9%	1.8%	3.1%	2.5%
住宅費用の状況	1.1%	3.0%	4.1%	1.0%	4.8%	10.9%	3.5%
レジャーの充実度	1.1%	1.3%	1.7%	1.4%	1.8%	1.6%	1.5%
気候の快適さ	2.2%	5.5%	2.6%	2.9%	2.4%	3.1%	3.2%
人口密度	6.6%	5.1%	5.8%	4.3%	8.5%	1.6%	5.6%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.3%	0.5%	1.2%	1.6%	0.5%
生活費の負担	3.3%	2.5%	2.6%	3.3%	1.2%	7.8%	2.9%
車の必要性	3.3%	4.7%	5.2%	5.2%	4.2%	6.3%	4.9%
雪の影響	4.4%	8.5%	7.3%	4.3%	4.8%	3.1%	6.1%
静かな生活環境	2.2%	1.3%	1.5%	1.0%	1.2%	1.6%	1.4%
地域の経済環境	3.3%	2.5%	2.6%	0.5%	3.6%	0.0%	2.3%
夜間の安全性	3.3%	3.4%	2.6%	2.4%	6.1%	1.6%	3.2%
交通機関の混雑度	2.2%	3.4%	3.8%	1.4%	1.8%	4.7%	2.9%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.6%	1.4%	1.2%	0.0%	0.6%
子育て支援の充実	1.1%	0.0%	0.3%	1.0%	0.0%	4.7%	0.6%
景観の美しさ	0.0%	0.8%	0.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.5%
医療サービスの充実	0.0%	0.8%	0.3%	0.0%	0.6%	0.0%	0.4%
教育機関の充実度	0.0%	0.8%	0.3%	1.0%	0.6%	1.6%	0.6%
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	1.6%	0.2%

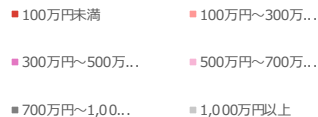
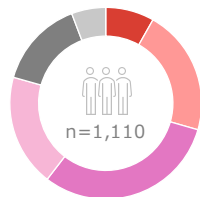
属性別の傾向

Positive Heatmap

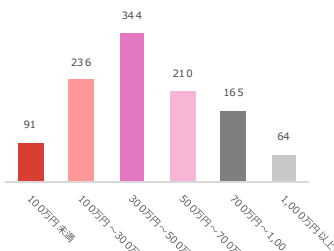
属性名：世帯年収

属性別 - コメント数の割合

世帯年収



属性別 - コメント数



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率



(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計検定に有意に多いことを示す

	100万円未満	100万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1,000万円未満	1,000万円以上	全体	
交通の利便性	41.8%	28.4%	31.1%	31.0%	38.2%	42.2%	33.1%	40%
ショッピング環境の充実度	22.0%	20.8%	20.9%	18.6%	24.2%	18.8%	20.9%	35%
都市部の住みやすさ	15.4%	18.6%	21.2%	21.0%	15.8%	17.2%	19.1%	30%
自然環境の充実度	7.7%	19.5%	18.9%	19.0%	20.6%	34.4%	19.3%	25%
食の多様性	13.2%	24.2%	18.0%	17.1%	15.2%	17.2%	18.3%	20%
東京へのアクセス	13.2%	15.7%	17.7%	15.2%	18.8%	18.8%	16.7%	15%
都市と自然の調和	9.9%	11.9%	15.1%	16.2%	12.7%	15.6%	13.9%	10%
地域の魅力の有無	9.9%	7.6%	10.2%	8.6%	6.7%	9.4%	8.7%	5%
住民の親しみやすさ	7.7%	8.5%	7.3%	7.1%	7.9%	6.3%	7.6%	
住宅費用の状況	2.2%	5.5%	9.9%	5.7%	5.5%	1.6%	6.4%	
レジャーの充実度	9.9%	6.4%	9.0%	6.7%	7.9%	7.8%	7.8%	
気候の快適さ	2.2%	4.7%	7.6%	4.8%	5.5%	1.6%	5.3%	
人口密度	2.2%	1.7%	2.0%	4.3%	1.2%	6.2%	2.5%	
観光地の充実度	8.8%	8.5%	7.0%	3.8%	9.1%	7.2%	7.2%	
生活費の負担	3.3%	2.5%	3.2%	5.7%	6.7%	4.7%	4.1%	
車の必要性	2.2%	1.7%	3.2%	1.0%	0.6%	0.0%	1.8%	
雪の影響	1.1%	0.4%	0.6%	0.5%	0.6%	0.0%	0.5%	
静かな生活環境	2.2%	3.8%	5.2%	6.2%	6.7%	4.7%	5.0%	
地域の経済環境	1.1%	4.2%	4.1%	2.4%	6.1%	6.3%	4.0%	
夜間の安全性	1.1%	0.8%	1.5%	1.9%	2.4%	1.6%	1.5%	
交通機関の混雑度	0.0%	1.3%	0.0%	1.9%	1.8%	3.1%	1.1%	
災害への備え	1.1%	1.3%	4.7%	5.7%	3.6%	1.6%	3.5%	
子育て支援の充実	1.1%	2.1%	3.2%	4.8%	4.2%	7.8%	3.5%	
景観の美しさ	7.7%	4.7%	1.2%	1.4%	1.8%	0.0%	2.5%	
医療サービスの充実	2.2%	3.4%	2.6%	2.9%	0.6%	4.7%	2.6%	
教育機関の充実度	2.2%	0.8%	1.7%	1.4%	3.0%	4.7%	1.9%	
開放的な環境	1.1%	1.3%	0.3%	0.5%	0.6%	0.0%	0.6%	

Appendix

当レポートファイルについて | TopicScanにより自動出力されたレポートです

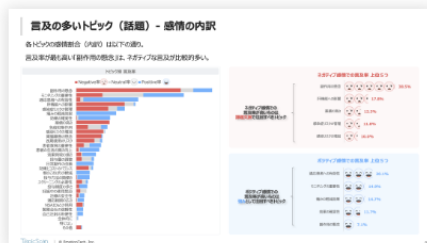
自動報告書レポート (PowerPoint)



| アウトプットイメージ (option)

PowerPoint形式の報告書レポートを出力することが可能です。

社内資料などに組み込みやすくなり、施策提言などにも活用しやすくなります。また、社内共有しやすくするための分析コンテンツが追加されています。

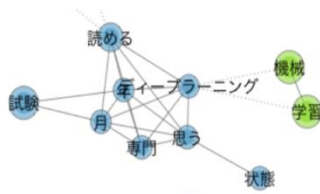


©EmotionTech Inc.

TopicScanでのコメント分析について

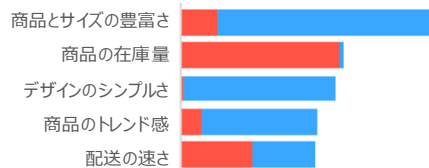
－ [補足] 従来のテキストマイニングとの違い

従来のテキストマイニング



TopicScan
トピックスキャン

■ Negative ■ Neutral ■ Positive



形態素解析した「単語」ベースでの整理



量の把握



「単語」ごとの集計

(同じ意味合いとして捉えるためには辞書登録が必要)



内容の把握



単語と単語の共起関係・係り受けからの把握、
実際のコメントの読み込み



感情の把握



(感情分析はできないものも多いが)
コメント全体の感情を判定

「トピック（話題）」ベースでの整理



「トピック」ごとに集計

(語ではなく文脈からトピックを判定)



トピックと 具体コメントの要約 から把握
(+ラベル付けされた具体コメントを読み込み)



トピックごとに、そのトピックに対する言及が
ポジティブかネガティブかを判定

