



# 分析結果レポート

分析タイトル：居住している都道府県の推奨度

絞り込み属性：北海道

## 分析結果の概要

---

# 分析対象データの基本情報

分析タイトル

居住している都道府県の推奨度

説明

2020年12月11日～2021年2月3日 エモーションテック自主調査

対象データ数  
(レコード数)

185 件

## Contextual Information

何についてのアンケートか : 居住している都道府県の推奨度

アンケート回答者（対象者） : 主要都道府県（北海道・埼玉県・東京都・神奈川県・大阪府・福岡県）の居住者

アンケートに用いた質問文 : あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめしたいと思いますか？その点数を付けた理由をお聞かせください。

# 分析対象データの抜粋

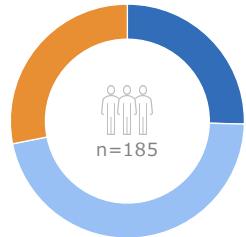
※最大50レコード

# 分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

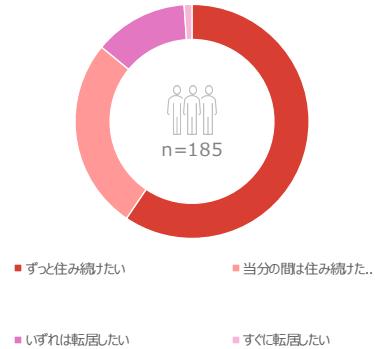
属性1 - コメント数の割合

推奨セグメント



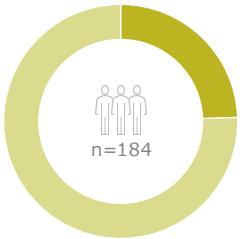
属性2 - コメント数の割合

居住意向度



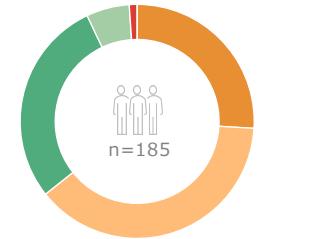
属性3 - コメント数の割合

性別

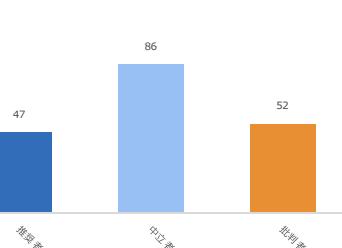


属性4 - コメント数の割合

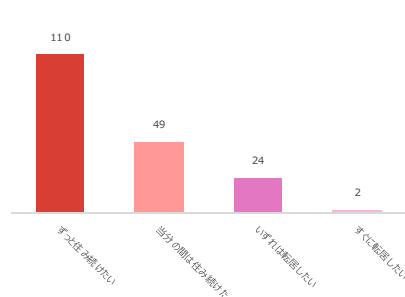
年代



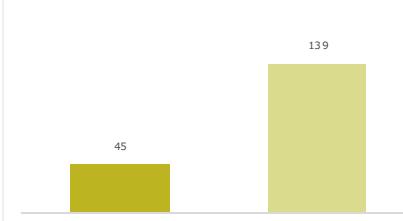
属性1 - コメント数



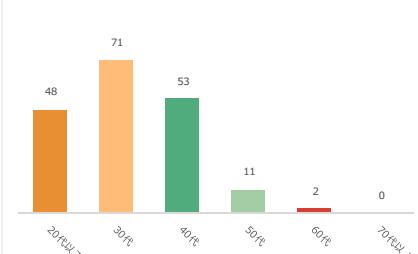
属性2 - コメント数



属性3 - コメント数

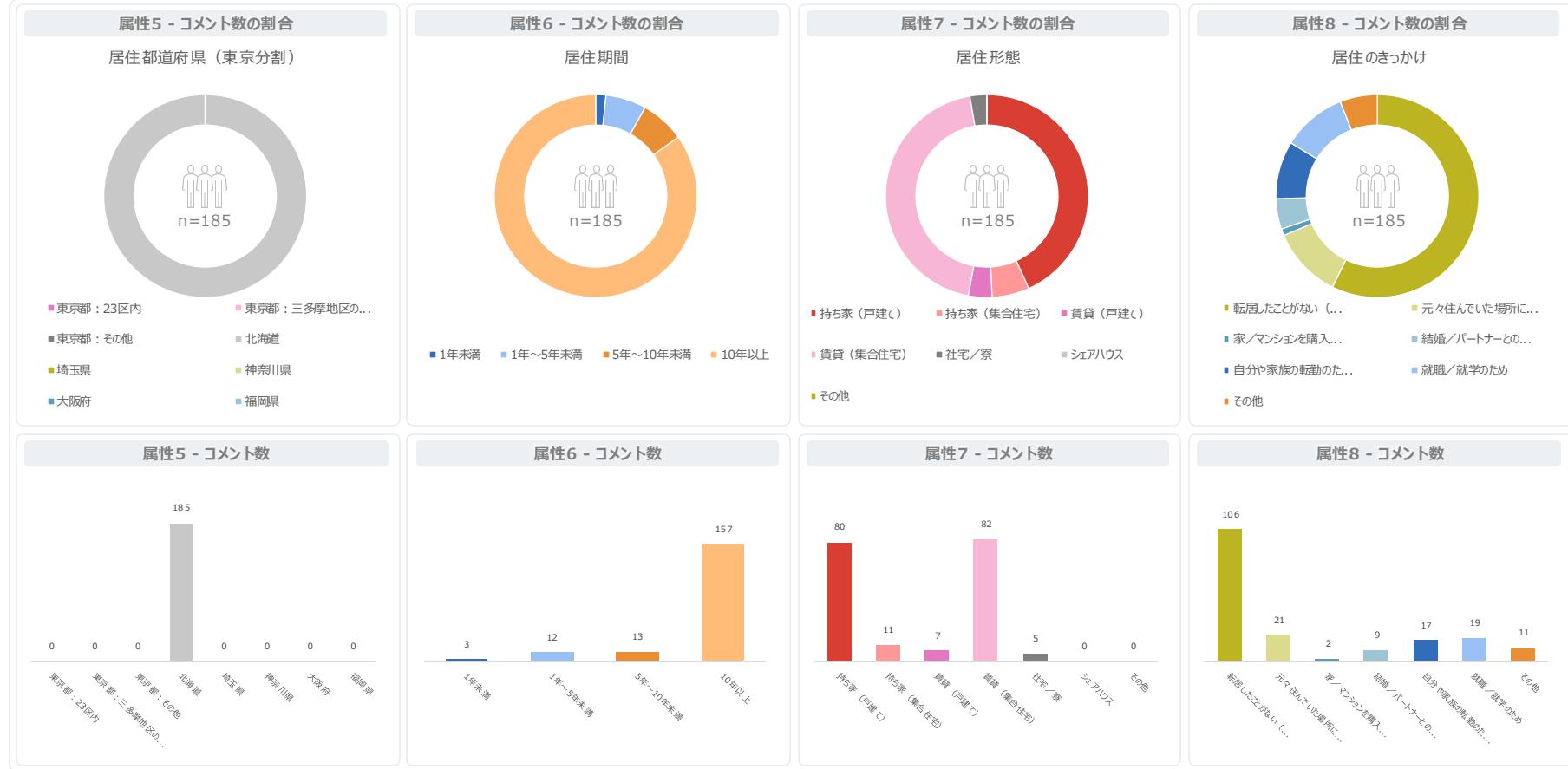


属性4 - コメント数



## 分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

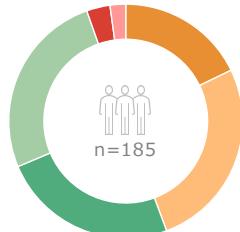


# 分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

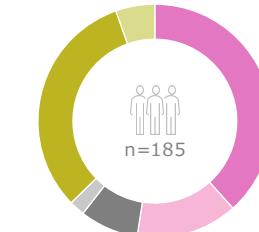
属性9 - コメント数の割合

同居人数



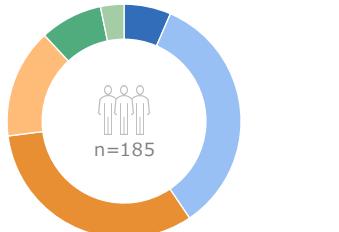
属性10 - コメント数の割合

職業



属性11 - コメント数の割合

世帯年収



# TopicScanでのコメント分析概要 - 分析ステップ

生成AIを活用したシステムで、テキストの文脈や感情を正確に読み取りながら解析。

当レポートの分析結果は、以下の一連の分析フローで出力した結果です。



# コメント全体の概観

## 【分析対象データ概要】

アンケート回答者（対象者）：主要都道府県（北海道・埼玉県・東京都・神奈川県・大阪府・福岡県）の居住者

対象データ数（レコード数）：185件

アンケートに用いた質問文：  
あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめしたいと思いますか？その点数を付けた理由をお聞かせください。

## コメント全体の総括

### 交通の利便性と不便さ

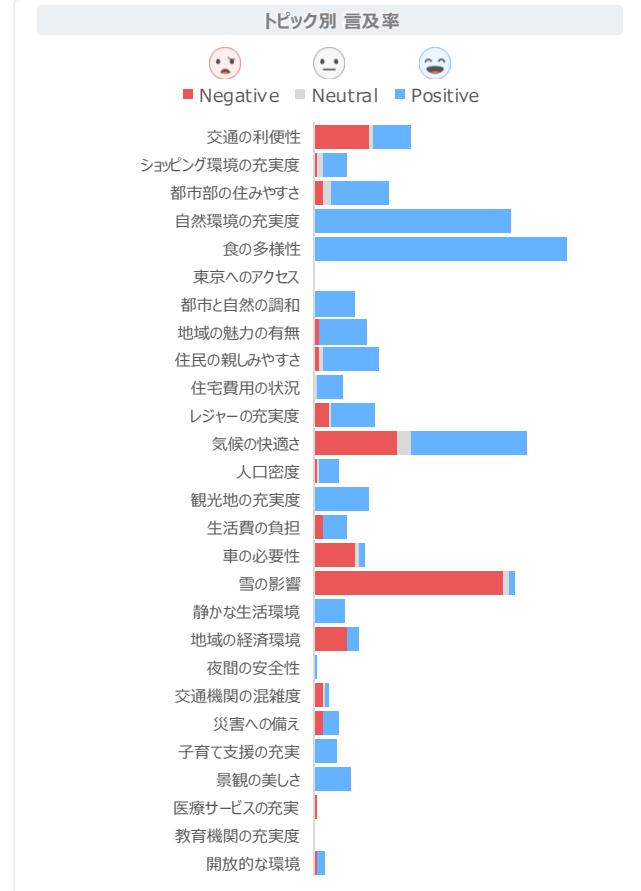
- 札幌市内は地下鉄が通っており交通の便が良いとされるが、札幌以外では公共交通機関が発達しておらず、車が必須という意見が多い。冬季には雪による交通障害や除雪の負担が指摘され、特に札幌以外では移動に時間がかかることから不便さを感じる声もある。他都府県へのアクセスには飛行機や船を利用しなければならず、不便だと感じる人もいる。

### 自然と都市のバランス

- 北海道は自然が豊かで、四季折々の景観やアウトドア活動を楽しむことができると多くのコメントで言及されている。自然環境に加えて、新鮮な食材や美味しい食べ物も魅力的だという意見が多い。都会的な利便性と広大な自然のバランスが取れており、住みやすさを感じる人もいる一方で、冬の寒さや雪による不便さについて指摘する声もある。

### 食文化と生活環境

- 北海道の食の多様性について、多くのコメントで海鮮、ラーメン、スープカレーなどが美味しいと評価されている。新鮮な農産物や魚介類が豊富で、美味しい食材を通して年中楽しめることが魅力として挙げられている。食べ物だけでなく、自然環境も豊かであり、その中で新鮮な地元食材を楽しむ生活スタイルが推奨されている。

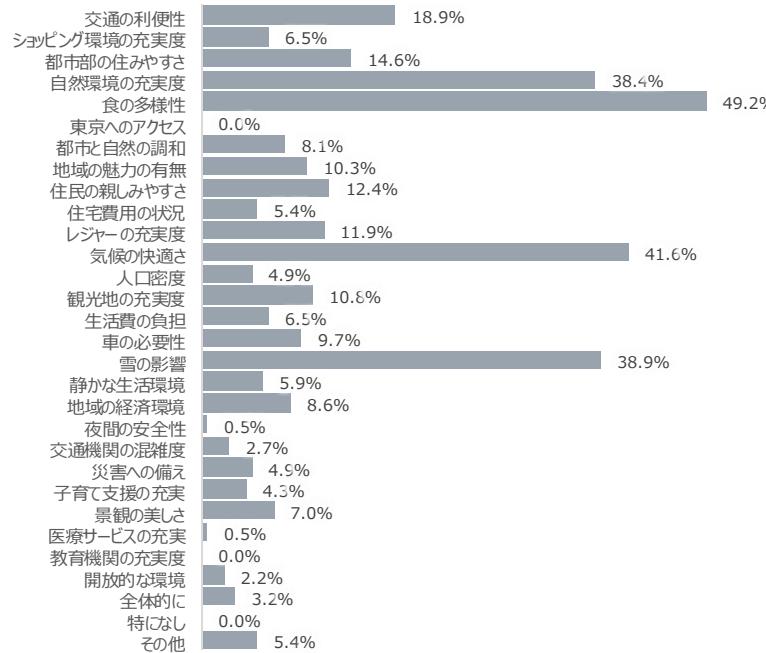


# 言及の多いトピック（話題）

コメント全体の中で、多く言及されているトピック（話題）は次の通り。

「全体的に」以下を除くと、「食の多様性」に関する言及が最も多く、185名のコメントのうち49.2%（91名）がこのトピックについて言及している。

トピック別 言及率



解説

コメント全件に付与したトピックラベル（どんなトピックに言及しているか）を集計した結果です

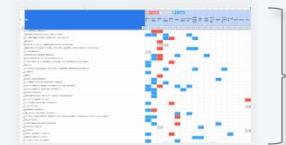
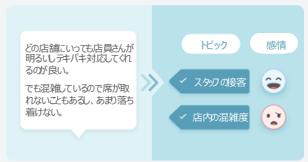
Topic自動抽出

コメントデータ全体から、どんな話題（トピック）が多く言及されているかを自動的に抽出します。



Topic & Sentiment  
自動ラベリング

ひとつひとつのコメントに対して、トピック分類ラベルや感情ラベルを自動的に付与します。

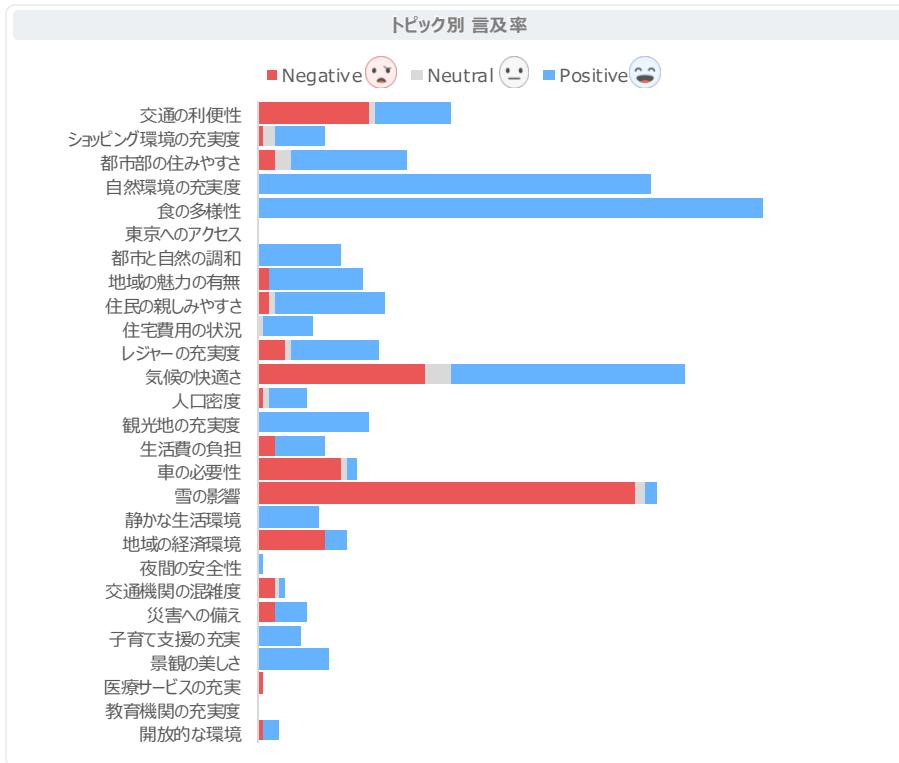


別ファイルでご納品している「解析データ」（Excelファイル）が、集計元データとなっています

# 言及の多いトピック（話題） - 感情の内訳

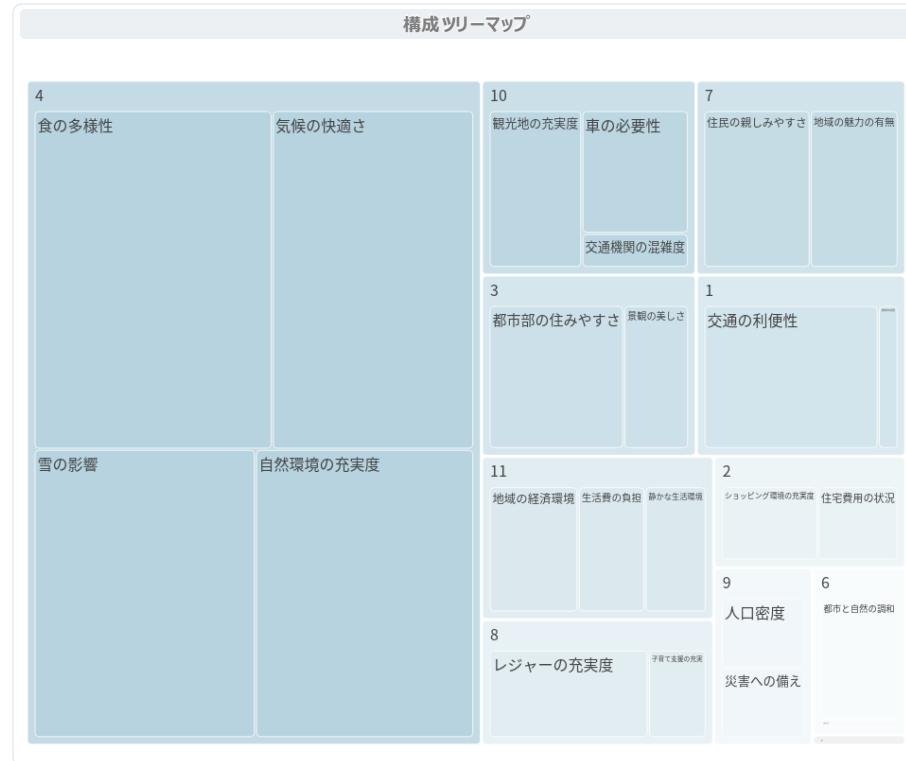
各トピックの感情割合（内訳）は以下の通り。

言及率が最も高いのは「食の多様性」で、ポジティブな言及が多い。



# 同時に語られやすいトピック

ひとつのコメントで同時に出現しやすいトピック同士をグルーピング。  
「どのような文脈で語られるトピックなのか」がわかります。



## 分析結果 | 各トピックの詳細

---

# 各トピックの詳細 | Topic 1 交通の利便性

## Topic 1

### 交通の利便性

#### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

18.9%

35件 / 185件

言及率の内訳

 Negative  
言及率 10.8%

20件 / 185件

 Neutral  
言及率 0.5%

1件 / 185件

 Positive  
言及率 7.6%

14件 / 185件

#### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



札幌市内は地下鉄が通っており、交通の便が良く住みやすいとされる一方で、札幌以外では公共交通機関が発達しておらず車が必要というコメントが多い  
冬季には雪による交通障害や除雪の負担を指摘する声もあり、特に札幌以外では移動に時間がかかることから不便を感じる意見もある  
他都府県へのアクセスについては飛行機や船を利用しなければならないため、不便だと感じている人もいる

#### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



札幌以外の地域では交通が不便で、町と町の移動に時間がかかる  
冬場は雪による交通障害や除雪の負担が大きく、移動が困難になることが多い  
公共交通機関が充実しておらず、車を所持していないと不便に感じる

#### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



札幌は地下鉄が通っていて、どこに住んでも移動できる  
札幌市内なら雪も大きな障害にならないし、自転車でも駅間を簡単に移動できる  
空港や港湾が近く、交通の便が良い(※)

#### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

##### 参考 コメント一部抜粋 - positive

札幌は地下鉄が通ってて大体どこに住んでもどこにでも行けるため、とても住みやすいです。...

札幌市内なら雪も大きな障害にならないし、都会だし、自然も多く、平地も多いため夏場は自転車さえあれば地下鉄の駅5、6くらいはすぐに移動できる

...札幌駅大通駅周辺で娯楽も沢山あり、札幌市内であっても自然が多く空気は澄んでいてご飯やスイーツも美味しい。...

北海道は空気も綺麗、星も綺麗、食べ物は豊富、札幌に住んでいれば交通機関にも恵まれているので、不自由しません

食べ物の美味しさは一番自慢できる。寒さや雪を懸念している人がいるが、地下鉄近くのマンションを選べば除雪もいらない

##### 参考 コメント一部抜粋 - negative

北海道は広すぎて、札幌以外は不便である。田舎生活に憧れる人にはいいのかもしれない

札幌に住んでいるがちょうどいい都会感でとても便利で住みやすい。札幌以外になるとあまり栄えてない町と町の移動にも時間が掛かるのが欠点

いい所なんですが、地域によっては交通が不便な場所が多く、特に冬場の移動が困難な場合が多いので

...私の住んでいる場所は働く所も少なく公共交通機関も少ないため、生活は便利ではありません。...

観光で訪れるのは良いが、住むには札幌近辺以外は不便な地域も多く車も必須なので、明確なイメージを持って住みたいというわけではありません

# 各トピックの詳細 | Topic 2 ショッピング環境の充実度

## Topic 2

### ショッピング環境の充実度

#### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**6.5%**

12件 / 185件



言及率の内訳

Negative  
言及率 **0.5%**

1件 / 185件

Neutral  
言及率 **1.1%**

2件 / 185件

Positive  
言及率 **4.9%**

9件 / 185件

#### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



札幌市やその近郊では、商業施設が充実しており、買い物に不便を感じないというコメントが多い

自然環境と都市機能のバランスが良く、食べ物も美味しいため生活しやすいとの意見がある

車の所有は便利だが、地下鉄沿線なら車なしでも問題なく生活できるとする視点もある

#### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



電車がなく、車の運転が必須でコンビニも近くない (※)



#### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

札幌市近郊ではチェーン店が多く、買い物に不自由しない  
基本的な物はどこに住んでも揃うので、生活する上で困ることが少ない  
必要な買い物は札幌駅の商業ビルや地下街ひとつで済むため効率的だ (※)

#### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

…札幌近郊なら交通の便も悪くないし、街中にはある程度のお店も揃っているので不自由が少ないです。魅力度ランキングも高い街なので、オススメです。…

…札幌駅大通駅周辺で娯楽も沢山あり、札幌市内であっても自然が多く空気は澄んでいてご飯やスイーツも美味しい。…

…必要な買い物も、札幌駅（駅直結の商業ビル、地下街）ひとつで済む。…

…特に札幌市近郊の街だとチェーン店も多く、札幌市内に行かなくても、買い物は十分ですし、気温も暑すぎず寒すぎずなので、良いと思います。

食べ物が美味しい、夏も涼しく、札幌ではなくても揃うため生活しやすい。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

電車がないので、車運転が必須なのと、コンビニが近くないから

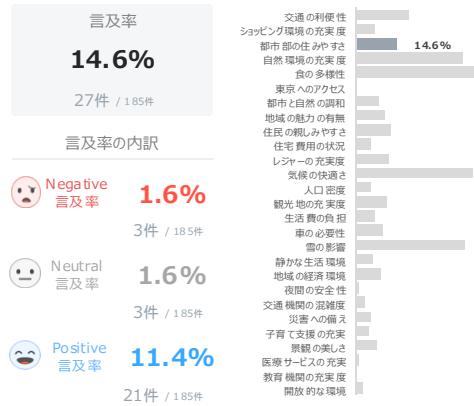
# 各トピックの詳細

## Topic 3 都市部の住みやすさ

Topic 3

### 都市部の住みやすさ

#### このトピックに言及したコメントの割合



#### 言及コメントの感情割合



札幌は程よく都会で住みやすいとされ、地下鉄が通っているため交通の便も良いとのコメントが多い

食べ物がおいしい、夏は涼しいことから快適に過ごせるという意見がある一方、冬の寒さや雪による不便さを指摘する声もある

自然豊かで空気がきれいな点を評価つつ、都市部以外では利便性に欠ける部分があると述べられている

#### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

- 都会志向の人には向かない気がする（※）
- 他県へは飛行機でしか行けず、冬の寒さや雪が厳しい（※）
- 北海道は広すぎて札幌以外は不便である（※）

（★）…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

（※）…該当コメントが僅少のため、参考

#### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

- 札幌は程よく都会で便利、自然も豊かで住みやすい
- 食べ物が美味しいと物価が安く、人も良いため住みやすい
- 夏は涼しく快適で、都市部の利便性を感じられるため住みやすい

（★）…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

（※）…該当コメントが僅少のため、参考

#### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

##### 参考 コメント一部抜粋 - positive

札幌に住んでいるがちょうどいい都会感でとても便利で住みやすい。札幌以外になるとあまり柴えていく町と町の移動にも時間が掛かるのが欠点

ご飯が美味しい、札幌だと程よく都会の雰囲気を感じられて、住むのに便利だからです

札幌であれば程よく都会で暮らしやすい。それ以外の場所や冬は辛い

札幌に住んでいるのですが、東京や大阪など比べ街がコンパクトで非常に生活がしやすいです。また、山や海も近く北海道ならではの自然豊かな環境も少し足をのばせば...

私が暮らす札幌市は広すぎず狭すぎず大変暮らしやすい街だから

##### 参考 コメント一部抜粋 - negative

食べ物が美味しいし自然は豊かだけど都会志向の人には向かない気がします

北海道は広すぎて、札幌以外は不便である。田舎生活に憧れる人にはいいのかもしれない

…しかし、その一方で他県には飛行機でないとなかなか行けなかったり、冬の寒さ、雪の厳しさ、札幌以外はなかなか不便なことが多いため、6にしました。

# 各トピックの詳細

# Topic 4 自然環境の充実度

Topic 4

## 自然環境の充実度

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**38.4%**

71件 / 185件

言及率の内訳

 Negative  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Neutral  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Positive  
言及率  
**38.4%**

71件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は自然が豊かで、四季折々の景観やアウトドア活動を楽しむことができると多くのコメントで言及されている

自然環境に加えて、新鮮な食材や美味しい食べ物も魅力的だという意見が多い

都会的な利便性と広大な自然のバランスが取れており、住みやすさを感じる人もいる一方で、冬の寒さや雪による不便さについて指摘する声もある

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



自然が豊かでのびのびと生活できる  
四季折々の自然を楽しめる  
空気が綺麗で心地よい環境が広がっている

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然も多く、かと言って生活が不便でも無く暮らやすいと思うからです

自然が多く、静かな環境で落ち着いて生活できる。自然が多い観光名所が多い。地産地消で農作物や魚介類、食べ物が美味しい

自然が豊富で人の優しさもあふれて食べ物が美味しいです

全体に、交通機関がもと良ければ良いが、自然が多く、のびのび生活できる

ゆったりとしてのんびり暮らせる。自然是豊かだしお隣さんとの距離もあるから騒音とか無縁です。食べ物も豊富で美味しいのが良いです

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントありません

# 各トピックの詳細 | Topic 5 食の多様性

Topic 5

## 食の多様性

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**49.2%**

91件 / 185件

言及率の内訳

 Negative  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Neutral  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Positive  
言及率  
**49.2%**

91件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道の食の多様性について、多くのコメントで海鮮、ラーメン、スープカレーなどが美味しいと評価されている  
新鮮な農産物や魚介類が豊富で、美味しい食材を通年楽しめることが魅力として挙げられている  
食べ物だけでなく、自然環境も豊かであり、その中で新鮮な地元食材を楽しむ生活スタイルが推奨されている

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



食べ物が美味しい、特に海鮮や肉、野菜など新鮮で多様な食材を楽しめるのが魅力だ  
四季折々の食べ物が豊富で、美味しいものを通年で楽しむことができると思われる  
地産地消の農作物や魚介類など、新鮮な食材を使った料理がおいしいのでおすすめだ (※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然が多く、また海鮮物や肉、野菜など食材も新鮮で美味しいものが多いので、美味しいものを食べて伸び伸びゆったり暮らしたい人にはお勧めです

食べ物が美味しい。自然が沢山でアウトドアを楽しめる

美味しいものがたくさんあります。特に、海鮮・ラーメン・スープカレー

食べ物が美味しいし物価も安くて人も良くて住みやすいです

食べ物が美味しいし人もおおらかな性格の人が多いと思う

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントありません

# 各トピックの詳細 | Topic 6 東京へのアクセス

Topic 6

## 東京へのアクセス

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**0.0%**

0件 / 185件

言及率の内訳

 Negative 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Neutral 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Positive 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合

■ Negative

■ Neutral

■ Positive

**東京へのア  
クセス**

なし

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

参考

参考 コメント一部抜粋 - negative

参考

コメントありません

# 各トピックの詳細 | Topic 7 都市と自然の調和

Topic 7

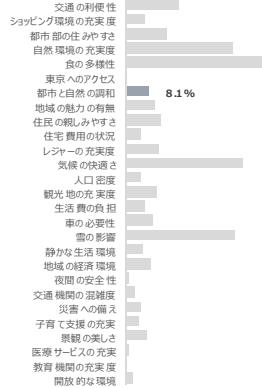
## 都市と自然の調和

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**8.1%**

15件 / 185件



言及率の内訳

Negative  
言及率**0.0%**

0件 / 185件

Neutral  
言及率**0.0%**

0件 / 185件

Positive  
言及率**8.1%**

15件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は自然が豊かでありながら都市的な発展も見られ、住みやすい多くのコメントで言及されている  
都会過ぎず田舎過ぎないバランスが取れており、生活中必要なものが揃っているため、不便を感じないという意見がある  
四季の変化や広大な土地による開放感など、多様なライフスタイルに対応できる環境として評価されている

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



自然が豊かで都会的な場所もあり、住みやすい  
都会過ぎず田舎過ぎずのバランスが良く、生活に困らない  
緑が多く空気がきれいで自然を感じることができる

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然があること、都市が発達していることの両方を満たしているので、とても住みやすいため

自然豊かだけど、都会的な場所もあり、環境にはバランスがとれているが、雪が多いし、寒いため

自然が多く、住みやすい。その上、適度に商業などが栄えている。ショッピングや観光に適している。ただ、仕事をする上では給料が低めに感じる

自然もあり、適度な都会もあり、生活に困らない。人が暖かい

車がある事前提だが、都会過ぎず田舎過ぎず暮らしやすい。治安も良く、気候も良い

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントありません

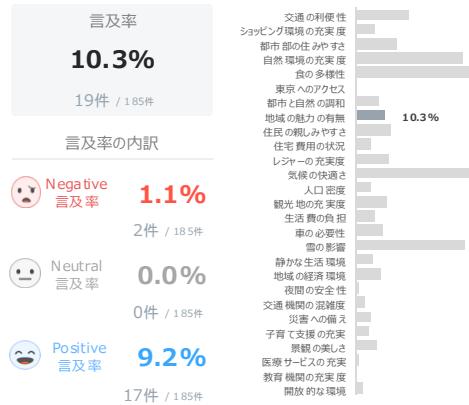
# 各トピックの詳細

## Topic 8 地域の魅力の有無

Topic 8

### 地域の魅力の有無

#### このトピックに言及したコメントの割合



北海道は美味しい食べ物や豊かな自然が魅力的で、四季を楽しめる環境が多くコメントで言及されている  
交通の不便さや冬の寒さ・積雪に対する懸念もあるが、地域によって異なる生活スタイルを選べる点が評価されている  
都会と田舎の両方を体験でき、人情味あふれる人柄やコミュニティも北海道ならではの魅力として挙げられている

#### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約



華やかさが足りず、遊園地などの施設は少ない（※）  
自然が多く気候は良いが、都会に行くのが大変で文化の変化もない（※）

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考

#### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約



美味しい食べ物がたくさんある（★）  
自然が豊かで四季を楽しめる  
観光地や名所が各所にある

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考

#### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

食べ物が美味しい、自然が豊かで魅力的です。しかし冬の積雪量が多いので慣れていない方は大変だと思います

美味しい食べ物がたくさんあるなどの魅力はあるが、他の都府県に行くには飛行機や船に乗らないと行けないし、（一部の地域以外は）医療機関の数が少ないなどの不便な…

食べ物が美味しい、過ごしやすい気候。冬の寒さや除雪作業が大変だが、それを含めて四季を感じられる。…

都道府県魅力度ランキングでも1位ですし、観光、食べ物など、住んでいてもとても楽しめると思います

…景色も綺麗で、春夏秋冬を北海道の中で様々な地域で、また別の見方で感じられるところが魅力的。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

…ただ、華やかさは足りないし、遊べる遊園地などの施設は少ないところもあり、7点にしました。

自然が多く、気候がいいけど、都会にいくのが広すぎて大変です。あと、どこまで行っても北海道なので、文化の変化がない

# 各トピックの詳細

## Topic 9 住民の親しみやすさ

Topic 9

### 住民の親しみやすさ

#### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**12.4%**

23件 / 185件

言及率の内訳

 Negative  
言及率  
**1.1%**

2件 / 185件

 Neutral  
言及率  
**0.5%**

1件 / 185件

 Positive  
言及率  
**10.8%**

20件 / 185件

#### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道の住民は温かく穏やかな人が多いとされ、他県からの移住者も受け入れられる雰囲気があるというコメントが多い  
自然豊かで食べ物がおいしいことに加え、人々のおおらかさや親しみやすさが生活を快適にしているとの意見もある  
地域全体としてコミュニティが良好であり、新しい人とも打ち解けやすい環境だと感じる声も見られる

#### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



陸続きないので村社会で暮らすのは難しいかも (※)  
田舎ネットワークで噂が広まるのが早く息苦しさを感じる (※)



#### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

人が温かく親しみやすい  
他地域からの移住者にも優しく接するため疎外感を感じない  
穏やかな人が多く地域全体のコミュニティが良好である

#### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然もあり、適度な都会もあり、生活中困らない。人が暖かい

食べ物が美味しいし人もおおらかな性格の人が多いと思う

自然も食もどれをとっても素晴らしいからです。人の温かさもほかの都府県には負けません

自然が豊富で人の優しさもあふれて食べ物が美味しいです

四季折々の自然があり、食が豊富で美味しい、人柄が良い点です

参考 コメント一部抜粋 - negative

どこかに行くにしても陸続きないので、覚悟を持って移住しないと村社会で暮らすのは難しいかも

…田舎なので、田舎ネットワークで噂が広まるのがとても早く、たまに息苦しさを感じますが、子供たち伸び伸びと遊ばせられるので子育てには適しているのかなと思…

# 各トピックの詳細 | Topic 10 住宅費用の状況

Topic 10

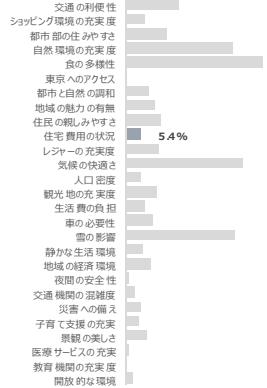
## 住宅費用の状況

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**5.4%**

10件 / 185件



言及率の内訳

 Negative  
言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Neutral  
言及率 **0.5%**

1件 / 185件

 Positive  
言及率 **4.9%**

9件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道の家賃は本州に比べて安いというコメントが多く見られる

土地価格も安いため、マイホームを持つことが現実的であるとする意見がある

札幌近郊では交通の便も良く、生活中不自由しない環境であるとの指摘がある

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



家賃が安く、生鮮食品の鮮度が良い  
土地価格が安いのでマイホームを持つことは夢ではない  
賃貸住宅の家賃も安く、通勤時間も都心と比べてさほどかかりません

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

家賃が安く、生鮮食品の鮮度が良い。道が広いので車の運転がしやすい。ご飯が美味しい。  
水道水をそのまま飲める

ご飯が美味しい。土地価格が安い。買い物しやすい

…賃貸住宅の家賃も安いですし、通勤時間もどこに住んでも都心と比べるとさほどかかりません。  
日常生活を送る分には大変おすすめです。

…それ以外は物価も安く、家賃も安く、仕事も困るほどないわけではないので、暮らしていくにはとてもいい環境だと思います。

…家賃は安い方だと思います。雪かきが面倒ならマンションに住む場合はほとんど雪かきの必要  
がありません。魅力度ランキングも高い街なので、オススメです。……

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントがありません

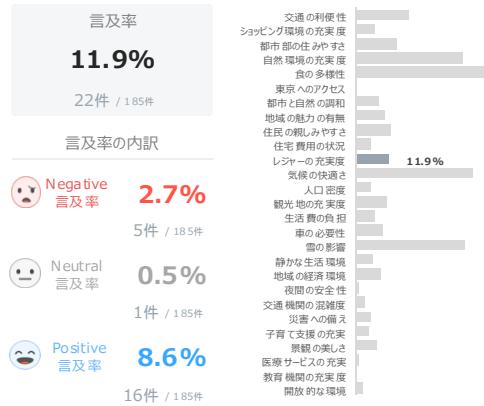
# 各トピックの詳細

## Topic 11 レジャーの充実度

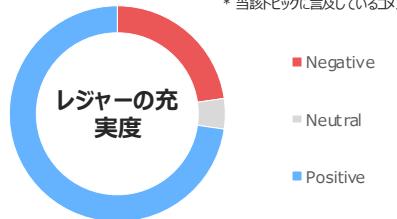
Topic 11

### レジャーの充実度

#### このトピックに言及したコメントの割合



#### 言及コメントの感情割合



北海道は自然が豊かでアウトドアやウインターボークを楽しむことができる一方、都会的な娯楽施設や遊園地などの選択肢は少ない

四季折々の景色や気候を楽しめる環境にあり、特に夏は涼しく過ごしやすいという意見が多く見られる

食べ物がおいしい点も評価されており、新鮮な食材を活かした料理が魅力として挙げられている

#### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

- 娯楽があまりない（※）  
遊べる遊園地などの施設は少ない（※）  
音楽イベントや個展に気軽に参加できないため、レジャーの選択肢が限られる（※）

（★）…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

（※）…該当コメントが僅少のため、参考

#### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

- 冬にはスキーやスノーボードも近場でたくさんできる  
四季がはっきりしていて、それぞれの季節で楽しめる  
自然が豊かでアウトドアを楽しめる

（★）…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

（※）…該当コメントが僅少のため、参考

#### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

##### 参考 コメント一部抜粋 - positive

…冬にはスキーやスノーボードも近場でたくさん出来るからです。

…スキーやスノーボードのウインターボークが好きな人なら楽しめると思う。…

…温泉地が至る所にあるので温泉好きには堪らず、夏は涼しく広大なエリアをドライブするのは爽快で、冬はスキー・スノーボード・スケートなどウインターボーク…

…景色も綺麗で、春夏秋冬を北海道の中で様々な地域で、また別の見方で感じられるところが魅力的。冬はウインターボークをかなり身近なボーッとして楽しむこ…

食べ物も美味しいし、どの季節に来ても絶対に楽しめる。スキーや海水浴、花見や紅葉も綺麗なので！

##### 参考 コメント一部抜粋 - negative

大きな災害が少ないから。だけど娯楽があまりない

田舎なので、のんびり過ごせる。子育てには良いと思うが、子供がないと退屈すると思う

音楽イベントや個展に気軽に参加できないため、冬の除雪が大変なため

観光スポットは多くありますが、住み続けるとなると遊ぶ場所も少ないので中間の5点としました

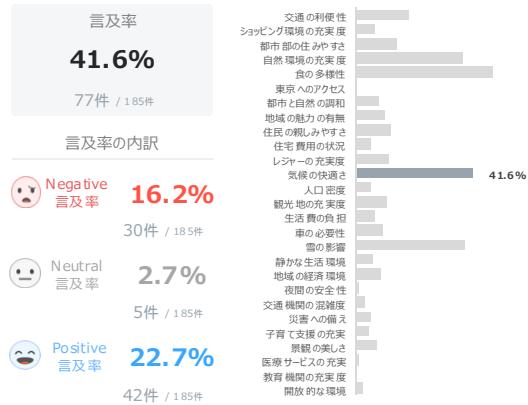
…ただ、華やかさは足りないし、遊べる遊園地などの施設は少ないところもあり、7点にしました。

# 各トピックの詳細 | Topic 12 気候の快適さ

Topic 12

## 気候の快適さ

### このトピックに言及したコメントの割合



### 言及コメントの感情割合



夏は涼しく過ごしやすいというコメントが多く、特に本州と比べて快適であるとの意見が目立つ  
冬の寒さや雪かきの大変さについても言及されており、これをマイナス要素として挙げる声もある  
四季がはっきりしていることや自然豊かな環境が魅力的だとする意見も多い

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約



(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

冬の寒さが厳しく、住むには大変な環境である (★)  
雪が多くて雪かきが重労働になるため、住むのに人を選ぶ  
夏も最近は暑くなってきており、気候的に快適ではない

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約



(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

夏は涼しく温度が低く過ごしやすい (★)  
四季を感じられそれぞれの季節で楽しみ方がある (★)  
台風や梅雨が少なく年間を通して気候的に暮らしやすい

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

#### 参考 コメント一部抜粋 - positive

とても住みやすい。物価も安い。夏は涼しく快適

夏が過ごしやすいのがメリット仕事が少ないのがデメリット

地域にもよりますが、夏でも過ごしやすい気温で、食べ物も美味しいものがたくさんあるからです

思ったより、寒さや雪は気にならなく、夏は特に住みやすい気候である

本州などと比べると夏は暑くないですし、台風も少なく梅雨もないため過ごしやすいです。食べ物も美味しいですし、冬にはウィンタースポーツも気軽に楽しめるから高い…

#### 参考 コメント一部抜粋 - negative

日常生活をおく上では特に不便も無く過ごせるが、冬は寒いし雪が多いので人によってはどうかと思う

冬が大変なので、雪や寒さに抵抗がないならおすすめですが、そうでないなら絶対住まない方がいいです

雪が多いため、雪かきが大変なので。また、朝と夜の寒暖差が激しいため

比較的住みやすいですが冬の厳しさがある為、安易におすすめ出来ません

住みやすいと思うものの、冬の寒さが大変なことがマイナス要素だから

# 各トピックの詳細 | Topic 13 人口密度

Topic 13

## 人口密度

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**4.9%**

9件 / 185件

言及率の内訳

 Negative  
言及率  
**0.5%**

1件 / 185件

 Neutral  
言及率  
**0.5%**

1件 / 185件

 Positive  
言及率  
**3.8%**

7件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は土地が広く、人口密度が低いため、圧迫感のない生活が可能であるとするコメントが多い

札幌以外の地域では特に人口密度が低く、高層建物も少なく自然豊かだという意見がある

人口密度の低さから渋滞や混雑を避けられ、自分のペースで暮らせるこを利点とする声もある

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



高齢化と失業率の高さ、人口減少のため先が見えない地区だと思う (※)

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



人口密度が低く、自然豊かで住みやすい  
人が少ないため渋滞もなく、お店で並ぶことも少ない  
札幌とその近郊以外は人口密度が低く、高い建物もほとんどないので圧迫感がない (※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

土地が広く、人口が多くないので住みやすいです。自然豊かで食べ物が美味しいのでおすすめします。ただ冬は寒いので、雪に抵抗がなければ

自然豊富、人口密度が低いという利点はありますが、冬の雪や寒さは災害レベルになることもありますので

程よく都会で程よく田舎、ご飯はどこから来てもおいしい感じができる。土地が広い分、密にならない生活が可能！

…人が多くないのでどこへ行ってもんびり過ごすことができます。田舎が好きなので、自然が多くて癒やされるとともに暮らしやすいです。

…人口密度が低く高い建物もほとんどないので圧迫感が無く、自然も多いので子どもがいても暮らしやすい。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

高齢化と失業率の高さ人口減少のため先が見えない地区だと思う為

# 各トピックの詳細 | Topic 14 観光地の充実度

Topic 14

## 観光地の充実度

### このトピックに言及したコメントの割合

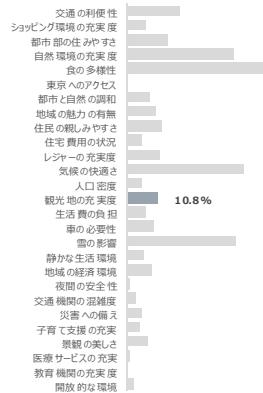
言及率  
**10.8%**  
20件 / 185件

言及率の内訳

Negative  
言及率  
**0.0%**  
0件 / 185件

Neutral  
言及率  
**0.0%**  
0件 / 185件

Positive  
言及率  
**10.8%**  
20件 / 185件



### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は観光地が豊富で、自然や美味しい食べ物を楽しむことができると多くのコメントで言及されている

観光には最適だが、住むとなると冬の寒さや雪かきなどの課題もあり、札幌近郊以外では不便な地域もあるとの意見がある

四季折々の自然やウインターポートを楽しめる一方で、車なしでは移動に不便さを感じるという指摘も見られる

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



観光地が各所にあり、旅行先には困らない  
自然豊かで四季を楽しめる観光名所が多い  
食べ物が美味しい、観光と食の両方を満喫できる

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

空気が綺麗。食べ物が美味しい。それなりに栄えている街なら特に不自由がない。旅行先は道内にいても周りきれいでいい沢山ある

観光地が各所にあります。北海道各所隅々に名所がある為リフレッシュにオススメです。

四季が楽しめる。自然が楽しめる。美味しいものが多い。道内だけで観光が満喫できる

観光地が多く、自然も豊か、食べ物も美味しいですが…やはり、冬の雪かきなど寒さが大変なので

食べ物が美味しいし自然もたくさんあり、観光スポットも豊富なため。気候的にも年間を通して暮らしやすいと感じる

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントありません

# 各トピックの詳細 | Topic 15 生活費の負担

Topic 15

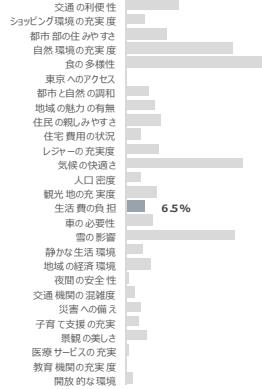
## 生活費の負担

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**6.5%**

12件 / 185件



言及率の内訳

Negative  
言及率**1.6%**

3件 / 185件

Neutral  
言及率**0.0%**

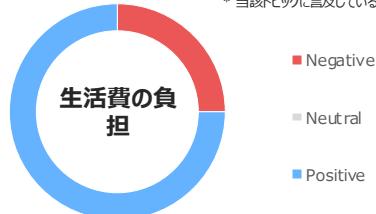
0件 / 185件

Positive  
言及率**4.9%**

9件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



冬の雪や寒さによる灯油代、冬服、タイヤなどの出費がかさむというコメントが多い

物価は安いものの、低所得世帯が多く給料も少ないと感じる人がおり、一部地域では物価が高すぎる場所もあるとの意見

寒冷地手当がつかない職場や労働条件の悪い会社もあり、保険料も高いため生活費に負担を感じている声がある

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

灯油、冬服、タイヤなど余計な出費がかさむ（※）  
給料が少なく仕事も少ないのに灯油代などでお金は掛かる（※）  
本州に行くにお金と時間がかかる点でマイナス（※）

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

物価が安く、生活費の負担が軽い（★）  
食べ物がおいしくて安くすむ  
家賃も安いため、住みやすさに繋がっている（※）

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

食べ物が美味しいし物価も安くても良くて住みやすいです

とても住みやすい。物価も安い。夏は涼しく快適

物価が安く、食べ物がおいしい。基本、広いのでごみごみしたところが苦手な人にはおすすめ。  
…

他都府県より衣食住にお金がかからない。何より人が穏やかで優しい。食事は何を食べても美味しいし、安くすむ。…

物価も安く、大都市圏なら交通の弁は良いですが、冬はかなり寒いので寒さが大丈夫な方にはおすすめです

参考 コメント一部抜粋 - negative

冬の雪や寒さが辛い。灯油、冬服、タイヤなど余計な出費がかさむ

…正直車がない人はきついと思います。そして冬、交通機関は遅延や運休が普通にあります。  
後は給料が少ないので東京などに比べて仕事も少ないです。それなのに…

…しかし、本州に行くにお金と時間がかかる点、冬の寒さ。この2点でマイナス2です。

# 各トピックの詳細 | Topic 16 車の必要性

Topic 16

## 車の必要性

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**9.7%**

18件 / 185件

言及率の内訳

 Negative  
言及率 **8.1%**

15件 / 185件

 Neutral  
言及率 **0.5%**

1件 / 185件

 Positive  
言及率 **1.1%**

2件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道では札幌圏を除き、公共交通機関が充実していないため、車の所有が必須である多くのコメントで言及されている  
 冬季は雪やアイスバーンによる運転の難しさや除雪作業が大変であり、車を持つことに伴う負担も指摘されている  
 車を所有することで観光地へのアクセスが容易になり、北海道ならではの自然や食文化を楽しむことができるという意見もある

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



公共交通機関が発達していないため、車が必須である(★)  
 冬の雪やアイスバーンで運転することに不安を感じる  
 スーパーなどの施設が遠く、車なしでは生活に不便さを感じる

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



道民はほとんど自家用車所有、三密にならず行けるのがメリット(※)  
 道が広いので車の運転がしやすい(※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

家賃が安く、生鮮食品の鮮度が良い。道が広いので車の運転がしやすい。ご飯が美味しい。  
 水道水をそのまま飲める

...道民はほとんど自家用車所有、三密にならず行けちゃうのもメリットです。...

参考 コメント一部抜粋 - negative

電車がないので、車運転が必須なのと、コンビニが近くにないから

...車を所持していないと不便に感じるが、冬は雪が多かったり、アイスバーンで滑ったりするので運転が怖い。...

冬の寒さと雪に耐えられないと暮らしていけない。札幌圏の一部を除いて車がないと生活が不便

車がある事前提だが、都会過ぎず田舎過ぎず暮らしやすい。治安も良く、気候も良い

観光で訪れるのは良いが、住むには札幌近辺以外は不便な地域も多く車も必須なので、明確なイメージを持って住みたいというわけではありませんがすすめできないからです

TopicScan

自動報告書レポート | © EmotionTech, Inc.

29

# 各トピックの詳細 | Topic 17 雪の影響

Topic 17

## 雪の影響

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**38.9%**

72件 / 185件

言及率の内訳

 Negative 言及率 **36.8%**

68件 / 185件

 Neutral 言及率 **1.1%**

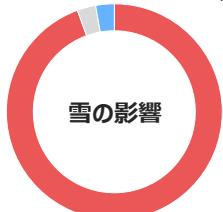
2件 / 185件

 Positive 言及率 **1.1%**

2件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



雪が多く、除雪作業や車の運転が大変であるというコメントが多い

冬の寒さと積雪は生活に影響を与え、特に交通機関の遅延や運休なども発生しやすいとの指摘がある

除雪費用や冬服・タイヤなどへの出費増加もデメリットとして挙げられている

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



雪が多く、除雪作業が大変だ (★)

冬の寒さと積雪で生活しづらい (★)

雪による交通障害や運転の危険性が高まる

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



冬には雪が降り、雪景色を楽しむことができる (※)

道東は除雪が必要になるのは年に5、6回程度で少ない (※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

参考 コメント一部抜粋 - negative

雪が多いため、雪かきが大変なので。また、朝と夜の寒暖差が激しいため

雪が降ると雪かきが大変。雪で道幅が狭くなり渋滞する

冬の除雪が大変ですが食べ物がとても美味しいです

観光地も多く、自然も豊か、食べ物も美味しいですが…やはり、冬の雪かきなど寒さが大変なので

道路や住宅の間隔が広く、ゴチャゴチャしていないので、ストレスは感じづらいと思います。冬はとても寒く、積雪が数mを超えることはザラです

…北海道といえば雪が大変と思われるかもしれません、道東は太平洋側ですので除雪が必要になるのは年に5、6回程度だと思います。道央に比べると少ないです。…

# 各トピックの詳細 | Topic 18 静かな生活環境

Topic 18

## 静かな生活環境

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**5.9%**

11件 / 185件

言及率の内訳

 Negative  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Neutral  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Positive  
言及率  
**5.9%**

11件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative

■ Neutral

■ Positive

北海道は自然が豊かで静かな環境が多く、のんびりと落ち着いて生活できるというコメントが多い

交通の便や仕事の少なさなど田舎ならではのデメリットもあるが、広々とした土地を楽しめる点で魅力的だとされている

冬には雪景色を楽しむことができる一方で、寒さや積雪に対する備えも必要との意見もある

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



自然が豊かで静かな環境で落ち着いて生活できる

のんびりとした暮らしが可能で、騒音とは無縁

人が少なく渋滞もない、自分のペースでのんびり暮らせる (※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然が多く、静かな環境で落ち着いて生活できる。自然が多い観光名所が多い。地産地消で農作物や魚介類、食べ物が美味しい

ゆったりとしてのんびり暮らせる。自然是豊かだしあ隣さんとの距離もあるから騒音とか無縁です。食べ物も豊富で美味しいのが良いです

程よく田舎で、生活中必要なものは一通りあり、生活に不便はないから、生活するには良い場所だからです

関東に比べ、土地が安いため。自然が多く静かで、冬には雪が降り、雪景色を楽しむ事が出来るので

交通の便が少し悪いが、田舎すぎないので不便なく静かに暮らせる

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントありません

# 各トピックの詳細 | Topic 19 地域の経済環境

Topic 19

## 地域の経済環境

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**8.6%**

16件 / 185件

言及率の内訳

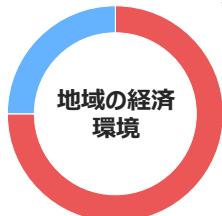
 Negative  
言及率 **6.5%**  
12件 / 185件

 Neutral  
言及率 **0.0%**  
0件 / 185件

 Positive  
言及率 **2.2%**  
4件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は物価や家賃が安い一方で、給料が低く仕事の選択肢も少ない感じるコメントが多い

冬の寒さや雪による生活の不便さ、公共交通機関の発達不足により車が必須という意見もある

札幌市内やその近郊では商業施設や娯楽も充実しており、比較的住みやすい環境とする声もある

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



- 給料が低く、年収も少ない
- 仕事の数が少なく、雇用機会に乏しい
- 労働条件が悪い会社が多く、移住には向かない

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



- 物価も安く、家賃も安く、仕事も困るほどないわけではない(※)
- 工業都市で雇用があり、商業複合施設も便利な範囲にある(※)
- 千歳等は最近地価が上がりつつあり、住宅地が増えている(※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

#### 参考 コメント一部抜粋 - positive

...それ以外は物価も安く、家賃も安く、仕事も困るほどないわけではないので、暮らしていくにはとてもいい環境だと思います。

空気が綺麗。食べ物が美味しい。それなりに栄えている街なら特に不自由がない。旅行先は道内にても周りきれいぐらい沢山ある

...②工業都市なのでそれに伴う雇用がある。港湾があり空港も近い。...

...札幌駅大通駅周辺で娯楽も沢山あり、札幌市内であっても自然が多く空気は澄んでいてご飯やスイーツも美味しい。...

#### 参考 コメント一部抜粋 - negative

...物価が安い反面、低所得世帯が多く、お給料も少ないと感じる。...

自然が多く、住みやすい。その上、適度に商業などが栄えている。ショッピングや観光に適している。ただ、仕事をする上では給料が低めに感じる

...悪いと感じる所は、閉鎖的で新しい事へのチャレンジが弱いと感じます。そして大きな街と比べると仕事が少なく年収も低い。

夏が過ごしやすいのがメリット仕事が少ないのがデメリット

...賃金も安いですし、昔は夏は本州より涼しく過ごしやすかったのですが、ここ数年は暑い日が増え、本州に居たころと変わらない記憶が増えたため

# 各トピックの詳細 | Topic 20 夜間の安全性

Topic 20

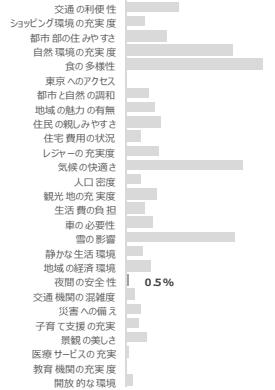
## 夜間の安全性

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**0.5%**

1件 / 185件

Negative  
言及率**0.0%**

0件 / 185件

Neutral  
言及率**0.0%**

0件 / 185件

Positive  
言及率**0.5%**

1件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



夜間の治安が良く、暮らしやすい環境であると評価されている

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



治安も良く、気候も良い(※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

車がある事前提だが、都会過ぎず田舎過ぎず暮らしやすい。治安も良く、気候も良い

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントありません

# 各トピックの詳細 | Topic 21 交通機関の混雑度

Topic 21

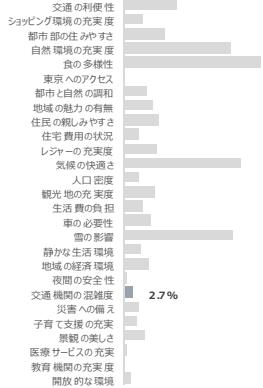
## 交通機関の混雑度

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**2.7%**

5件 / 185件



言及率の内訳

Negative 言及率

**1.6%**

3件 / 185件

Neutral 言及率

**0.5%**

1件 / 185件

Positive 言及率

**0.5%**

1件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



札幌では地下鉄やお店が駆け込みすることはなく、比較的道も広いためゆとりを持って生活できるとのコメントがある

冬季には交通機関の遅延や運休が普通になり、通勤・通学に時間を要するという指摘がある

車所有者であれば混雑した公共交通機関を使わずに移動できるため便利だとされている

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



冬は交通機関が遅延や運休することが普通にある (※)



地下鉄やお店も駆け込みすることはない (※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

…また、地下鉄やお店も駆け込みすることはありませんし、比較的道も広いので気持ち的にもゆとりをもって生活できます。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

…移動手段もバス、電車など厳しい場所もあります。正直車がない人はきついと思います。そして冬、交通機関(=遅延や運休)が普通にあります。…

…混雑する公共交通機関を使わざるを得ないときも行き来できる。…

全体的に、交通機関がもっと良ければ良いが、自然が多く、のびのび生活できる

# 各トピックの詳細 | Topic 22 災害への備え

Topic 22

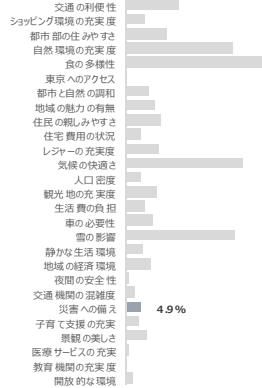
## 災害への備え

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**4.9%**

9件 / 185件



言及率の内訳

Negative 言及率

**1.6%**

3件 / 185件

Neutral 言及率

**0.0%**

0件 / 185件

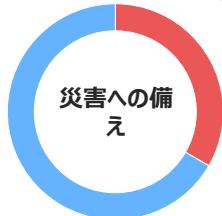
Positive 言及率

**3.2%**

6件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は台風や豪雨災害が少ないが、冬の雪や寒さへの備えが必要とされている

冬道の運転や除雪に関する費用負担を考慮した備えが重要であるとの意見もある

自然豊かで魅力的だが、公共交通機関不足による移動困難さへの対策も求められている

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

冬の雪や寒さは災害レベルになることもある（※）  
地震などの災害が多く、冬は非常に寒く雪も多い（※）  
冬の除雪や路面凍結などの災害が多いため慣れないと大変（※）

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

台風ががない  
豪雨災害などはない

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

大きな災害が少ないから。だけど娯楽がありない

…台風は少なく梅雨もなく過ごしやすいです。冬にはスキーやスノーボードも近場でたくさん出来るからです。

…台風はあまり来ないので安心できるポイントです。

…台風ががない。水不足にならない。…

災害が少なかったり環境が清浄だつたり食べ物がおいしかったりという長所はあるものの、冬の暮らしのが厳しくて長所が帳消しになってしまふため

参考 コメント一部抜粋 - negative

自然豊富、人口密度が低いという利点はあります、冬の雪や寒さは災害レベルになることもありますので

…冬の除雪の大変さや、路面凍結などの冬の災害が多いため、慣れないと大変

…地震などの災害が多く、冬は非常に寒く雪も多く降るため、北海道は移住より観光の方がいいと思い、上記を選択しました。

# 各トピックの詳細

## Topic 23 子育て支援の充実

Topic 23

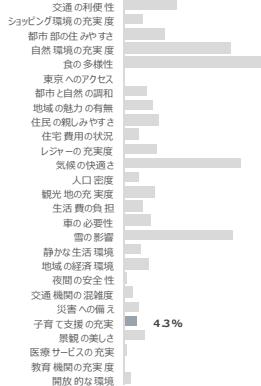
### 子育て支援の充実

#### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**4.3%**

8件 / 185件



言及率の内訳

 Negative  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Neutral  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Positive  
言及率  
**4.3%**

8件 / 185件

#### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は自然が豊かで、子供たちがのびのび遊べる環境が整っているため、子育てに適しているとのコメントが多い  
保育園などへの入園競争が少なく、働く親にも安心できる環境であるという意見もある

#### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

#### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



自然が豊かでのびのび子育てる  
食べ物が美味しい、子育てに適していると思う  
保育園なども激戦ではなく、働くお母さんにも安心しておすすめできる (※)

#### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然が豊かでのびのび子育てができるから。四季がはっきりしているから。夏は涼しく、冬はワインタースポーツができるから。食べ物が新鮮でおいしいから

四季折々の食べ物が美味しい。自然豊かで、北海道民の人間性が良いため、とても子育てがしやすいと思います

田舎なので、のんびり過ごせる。子育てには良いと思うが、子供がいないと退屈すると思う

…子供らも伸び伸びと遊ばせられるので子育てには適しているのかなと思います。

…自然も多いので子どもがいても暮らしやすい。温泉地が至る所にあるので温泉好きには堪らず、夏は涼しく広大なエリアをドライブするのは爽快で、冬はスキー・ス...

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントがありません

# 各トピックの詳細 | Topic 24 景観の美しさ

Topic 24

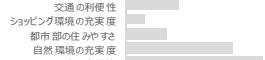
## 景観の美しさ

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**7.0%**

13件 / 185件



言及率の内訳

 Negative  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Neutral  
言及率  
**0.0%**

0件 / 185件

 Positive  
言及率  
**7.0%**

13件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は四季折々の美しい景観が楽しめる場所が多く、特に雪景色や紅葉など自然の変化を身近に感じられるとするコメントが多い  
夏は涼しく過ごしやすく、冬にはウィンタースポーツを楽しむことができるため、どの季節でも魅力的な風景と活動を提供しているという意見もある  
都会と田舎の両方で異なる自然環境を体験でき、空気や星空の美しさも北海道ならではとして評価されている

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



四季折々の景観を身近に感じられる  
雄大な自然と綺麗な空気が魅力的で、星や雪景色も美しい  
夏は涼しく過ごしやすく、冬には雪景色が素晴らしい

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

自然が豊かで四季折々の景観を身近に感じられる。海の幸、山の幸を新鮮なまま楽しむことができる

どの季節も景観が素晴らしい場所がたくさんある。何より、食べ物が美味しい！

食べ物も美味しいし、どの季節に来ても絶対に楽しめる。スキーや海水浴、花見や紅葉も綺麗なので！

…景色も綺麗で、春夏秋冬を北海道の中で様々な地域で、また別の見方で感じられるところが魅力的。…

関東に比べ、土地が安いため、自然が多く静かで、冬には雪が降り、雪景色を楽しむ事が出来るので

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントありません

# 各トピックの詳細 | Topic 25 医療サービスの充実

Topic 25

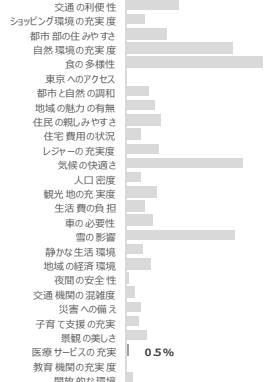
## 医療サービスの充実

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**0.5%**

1件 / 185件



言及率の内訳

 Negative 言及率 **0.5%**

1件 / 185件

 Neutral 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Positive 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative

■ Neutral

■ Positive

医療機関の数が少ないため、医療サービスの充実度に不便さを感じるというコメントがある

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



一部の地域以外は医療機関の数が少ない (※)



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

コメントありません

参考 コメント一部抜粋 - negative

…医療機関の数が少ないので不便な面もたくさんあると思うからです。

# 各トピックの詳細 | Topic 26 教育機関の充実度

Topic 26

## 教育機関の充実度

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**0.0%**

0件 / 185件

言及率の内訳

 Negative  
言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Neutral  
言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Positive  
言及率 **0.0%**

0件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合

■ Negative

■ Neutral

■ Positive

## 教育機関の充実度

なし

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

コメントありません

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントありません

# 各トピックの詳細 | Topic 27 開放的な環境

Topic 27

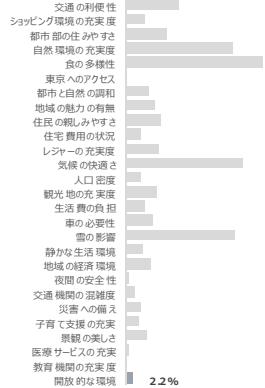
## 開放的な環境

### このトピックに言及したコメントの割合

言及率

**2.2%**

4件 / 185件



言及率の内訳

 Negative  
言及率 0.5%

1件 / 185件

 Neutral  
言及率 0.0%

0件 / 185件

 Positive  
言及率 1.6%

3件 / 185件

### 言及コメントの感情割合

\* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



北海道は広大で自然が豊かであり、開放感を感じながらのびのびと生活できる環境が魅力的とされている

### このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



閉鎖的で新しいことへのチャレンジが弱いと感じる (※)



### このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

自然が多く、のびのび生活できる (※)

開放感を感じる広さ。冬を楽しめるイベントや交通も便利 (※)

北海道は広くて移動時間がかかるけど、のびのび暮らせて良い (※)

### このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

全体に、交通機関がもっと良ければ良いが、自然が多く、のびのび生活できる

参考 コメント一部抜粋 - negative

…悪い感じの所は、閉鎖的で新しい事へのチャレンジが弱いと感じます。…

…何しろ開放感を感じる広さ。冬を楽しめるイベントや地下鉄などの交通にも不便が無い。…

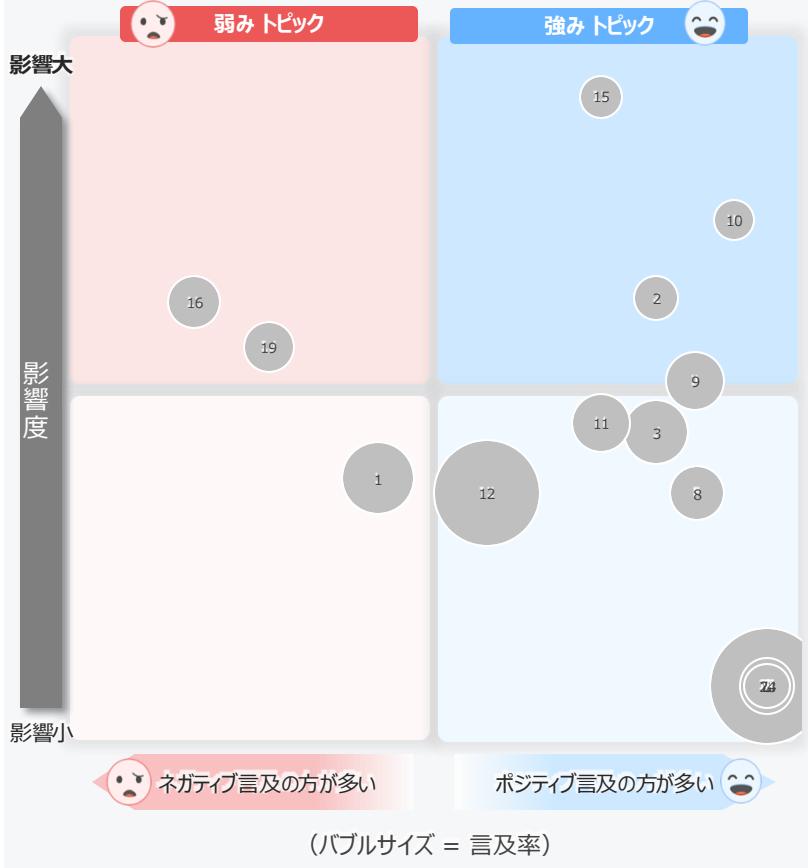
## 分析結果 | 各トピックの影響度

---

# 各トピックの影響度

| 目的変数：あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめした…

\* 言及数が10件未満のトピックは分析対象外



## 4象限マップの見方

縦軸

横軸

### 目的変数のスコアに対する各トピックの影響度

上にあるトピックほど、スコアを左右する影響力が強い重要な項目です。

\*影響度：トピックに対する評価（-1, 0, 1）を説明変数、スコアを目的変数とした際の回帰係数

### ポジティブな言及とネガティブな言及のどちらがどの程度多いか

右にあるほどポジティブな言及が多いトピック、左にあるほどネガティブな言及が多いトピックです。

## 目的変数に対する影響度が高い重要なトピック

\* 影響度が高い順に記載 (Top10まで)

**強みトピック (4象限の右上)**

No	トピック名	言及率
15	生活費の負担	6.5%
10	住宅費用の状況	5.4%
2	ショッピング環境の充実度	6.5%
9	住民の親しみやすさ	12.4%

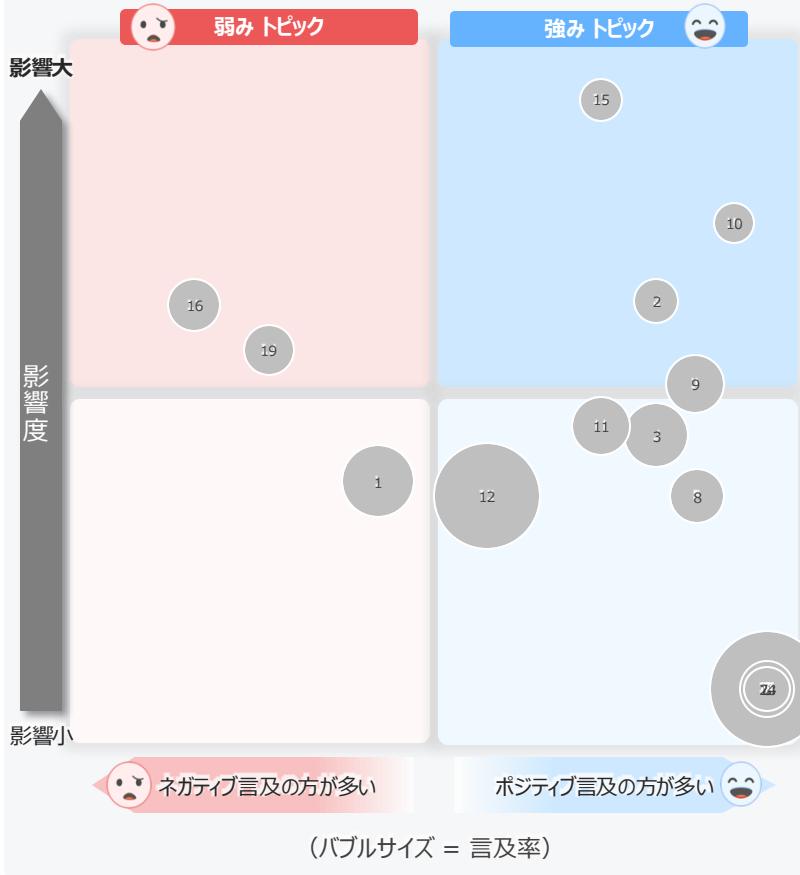
**弱みトピック (4象限の左上)**

No	トピック名	言及率
16	車の必要性	9.7%
19	地域の経済環境	8.6%

# 各トピックの影響度

| 目的変数：あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめした…

† 言及数が10件未満のトピックは分析対象外



トピック番号対応表

No	トピック名	言及率	No	トピック名	言及率
1	交通の利便性	18.9%	16	車の必要性	9.7%
2	ショッピング環境の充実度	6.5%	17	雪の影響	38.9%
3	都市部の住みやすさ	14.6%	18	静かな生活環境	5.9%
4	自然環境の充実度	38.4%	19	地域の経済環境	8.6%
5	食の多様性	49.2%	20	夜間の安全性 †	0.5%
6	東京へのアクセス †	0.0%	21	交通機関の混雑度 †	2.7%
7	都市と自然の調和	8.1%	22	災害への備え †	4.9%
8	地域の魅力の有無	10.3%	23	子育て支援の充実 †	4.3%
9	住民の親しみやすさ	12.4%	24	景観の美しさ	7.0%
10	住宅費用の状況	5.4%	25	医療サービスの充実 †	0.5%
11	レジャーの充実度	11.9%	26	教育機関の充実度 †	0.0%
12	気候の快適さ	41.6%	27	開放的な環境 †	2.2%
13	人口密度 †	4.9%			
14	観光地の充実度	10.8%			
15	生活費の負担	6.5%			

†：言及数が10件未満のためグラフ上は非表示

## 分析結果 | 属性別の傾向

---

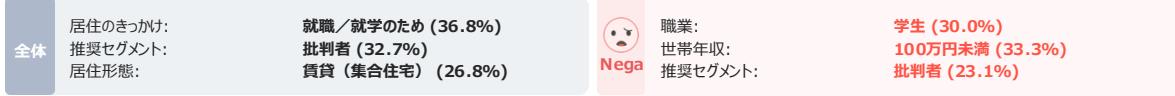
# トピック別 言及が多い属性

- トピック1～5

各トピックの「属性別の言及傾向」を比較した時、**特徴的に言及が多い属性**。詳細は「属性別の傾向」の結果ページに記載

\*全体の言及率との比較で、統計的に有意な差がある特徴的な属性を掲載している（特に特徴的なものから最大3つ掲載）

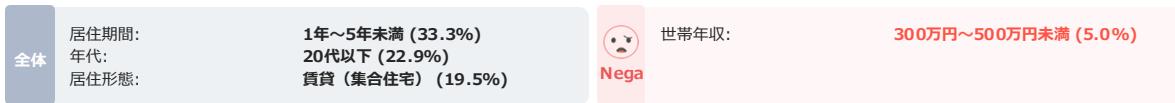
## 1. 交通の利便性



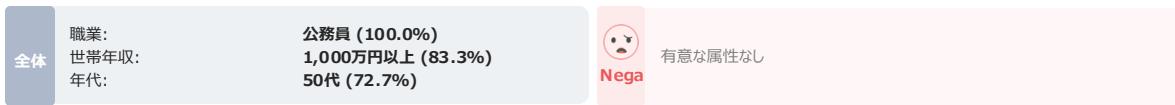
## 2. ショッピング環境の充実度



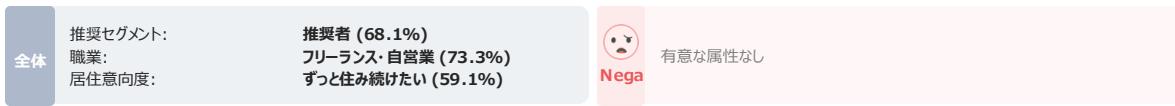
## 3. 都市部の住みやすさ



## 4. 自然環境の充実度



## 5. 食の多様性



就職／就学のため (26.3%)  
賃貸（集合住宅） (13.4%)

# トピック別 言及が多い属性

- トピック6~10

各トピックの「属性別の言及傾向」を比較した時、**特徴的に言及が多い属性**。詳細は「属性別の傾向」の結果ページに記載

\*全体の言及率との比較で、統計的に有意な差がある特徴的な属性を掲載している（特に特徴的なものから最大3つ掲載）

## 6. 東京へのアクセス



全体 有意な属性なし



有意な属性なし  
Nega



有意な属性なし  
Posi

## 7. 都市と自然の調和



北海道は自然が豊かでありながら都市的な発展も見られ、住みやすいと多くのコメントで言及されている

全体 同居人数:  
年代:  
推奨セグメント:

4人 (14.6%)  
30代 (12.7%)  
中立者 (12.8%)



有意な属性なし  
Nega



同居人数:  
年代:  
推奨セグメント:

4人 (14.6%)  
30代 (12.7%)  
中立者 (12.8%)

## 8. 地域の魅力の有無



北海道は美味しい食べ物や豊かな自然が魅力的で、四季を楽しめる環境が多くのコメントで言及されている

全体 有意な属性なし



有意な属性なし  
Nega



有意な属性なし  
Posi

## 9. 住民の親しみやすさ



北海道の住民は温かく穏やかな人が多いとされ、他県からの移住者も受け入れられる雰囲気があるというコメントが多い

全体 居住のきっかけ:  
職業:  
職業:

結婚／パートナーとの同居のた... (33.3%)  
フリーランス・自営業 (26.7%)  
専業主婦（夫）・無職 (18.6%)



有意な属性なし  
Nega



推奨セグメント:  
中立者 (15.1%)

## 10. 住宅費用の状況



北海道の家賃は本州に比べて安いというコメントが多く見られる

全体 有意な属性なし



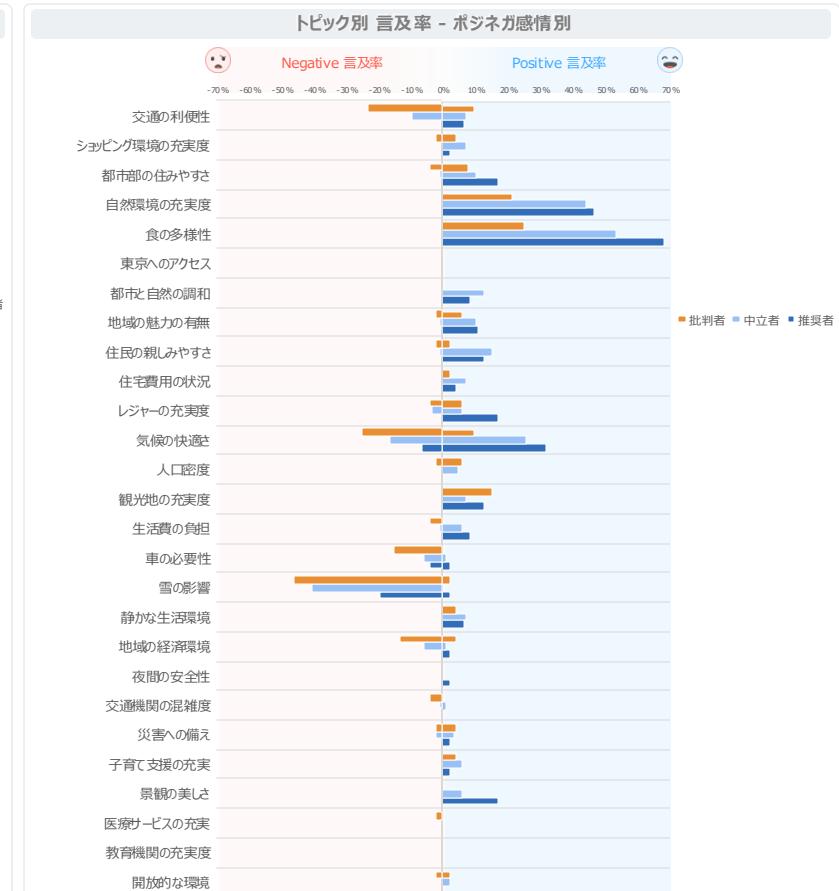
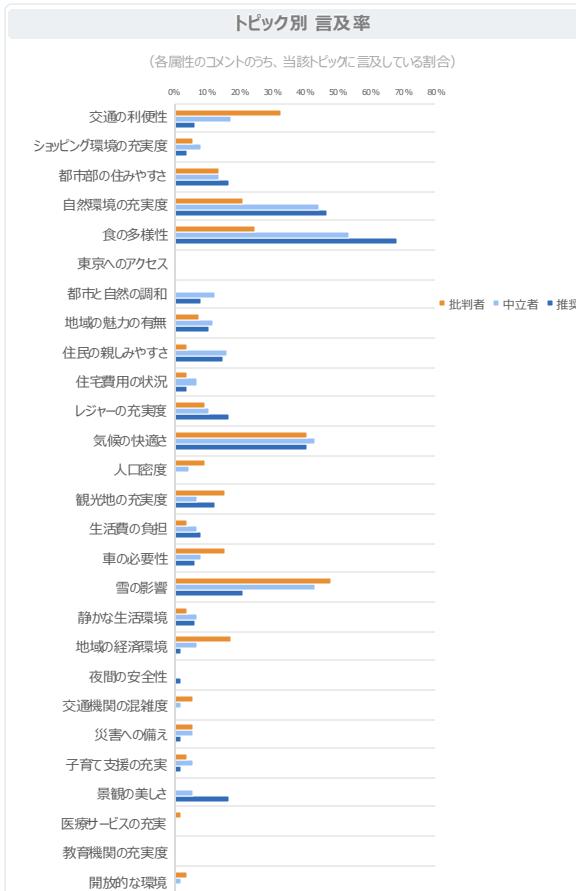
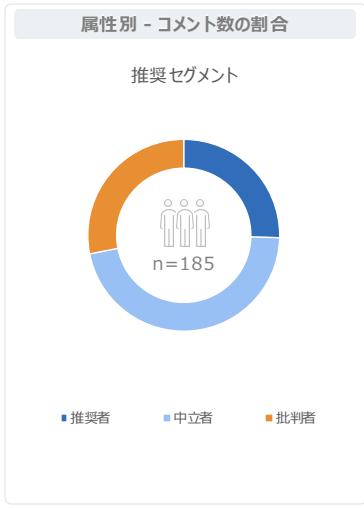
有意な属性なし  
Nega



有意な属性なし  
Posi

# 属性別の傾向

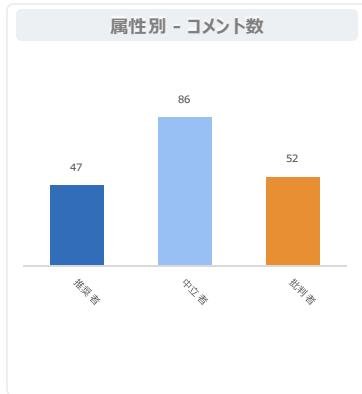
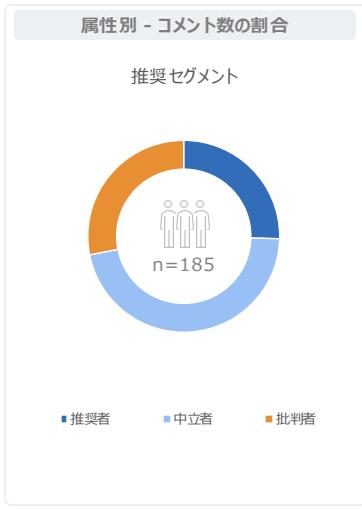
| 属性名：推奨セグメント



# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：推奨セグメント



トピック別 言及率

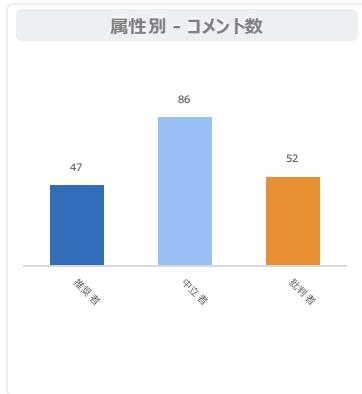
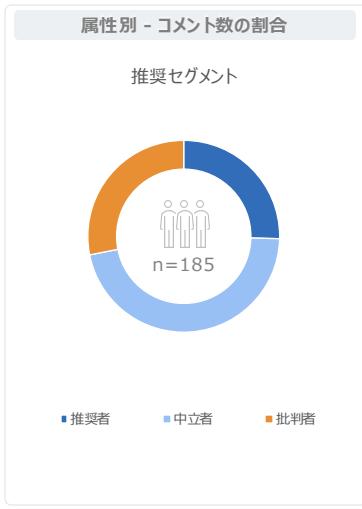
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	6.4%	17.4%	32.7%	18.9%
ショッピング環境の充実度	4.3%	8.1%	5.8%	6.5%
都市部の住みやすさ	17.0%	14.0%	13.5%	14.6%
自然環境の充実度	46.8%	44.2%	21.2%	38.4%
食の多様性	68.1%	53.5%	25.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	8.5%	12.8%	0.0%	8.1%
地域的魅力の有無	10.6%	11.6%	7.7%	10.3%
住民の親しみやすさ	14.9%	16.3%	3.8%	12.4%
住宅費用の状況	4.3%	7.0%	3.8%	5.4%
レジャーの充実度	17.0%	10.5%	9.6%	11.9%
気候の快適さ	40.4%	43.0%	40.4%	41.6%
人口密度	0.0%	4.7%	9.6%	4.9%
観光地の充実度	12.8%	7.0%	15.4%	10.8%
生活費の負担	8.5%	7.0%	3.8%	6.5%
車の必要性	6.4%	8.1%	15.4%	9.7%
雪の影響	21.3%	43.0%	48.1%	38.9%
静かな生活环境	6.4%	7.0%	3.8%	5.9%
地域の経済環境	2.1%	7.0%	17.3%	8.6%
夜間の安全性	2.1%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	2.3%	5.8%	2.7%
災害への備え	2.1%	5.8%	5.8%	4.9%
子育て支援の充実	2.1%	5.8%	3.8%	4.3%
景観の美しさ	17.0%	5.8%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	1.9%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	2.3%	3.8%	2.2%

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：推奨セグメント



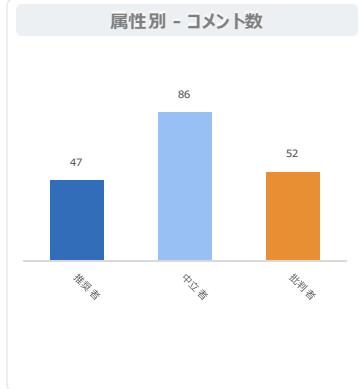
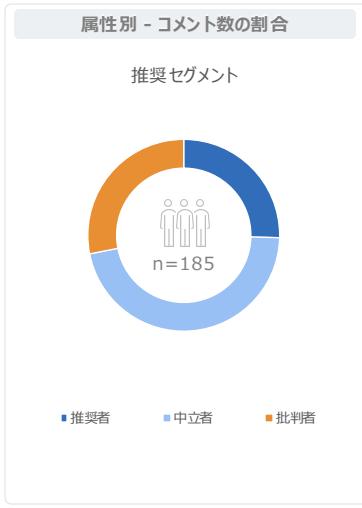
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	0.0%	9.3%	23.1%	10.8%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	1.9%	0.5%
都市部の住みやすさ	0.0%	1.2%	3.8%	1.6%
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域的魅力の有無	0.0%	1.2%	1.9%	1.1%
住民の親しみやすさ	0.0%	1.2%	1.9%	1.1%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レジスターの充実度	0.0%	3.5%	3.8%	2.7%
気候の快適さ	6.4%	16.3%	25.0%	16.2%
人口密度	0.0%	0.0%	1.9%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	0.0%	1.2%	3.8%	1.6%
車の必要性	4.3%	5.8%	15.4%	8.1%
雪の影響	19.1%	40.7%	46.2%	36.8%
静かな生活环境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の経済環境	0.0%	5.8%	13.5%	6.5%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
交通機関の混雑度	0.0%	1.2%	3.8%	1.6%
災害への備え	0.0%	2.3%	1.9%	1.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	1.9%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	0.0%	1.9%	0.5%

# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：推奨セグメント

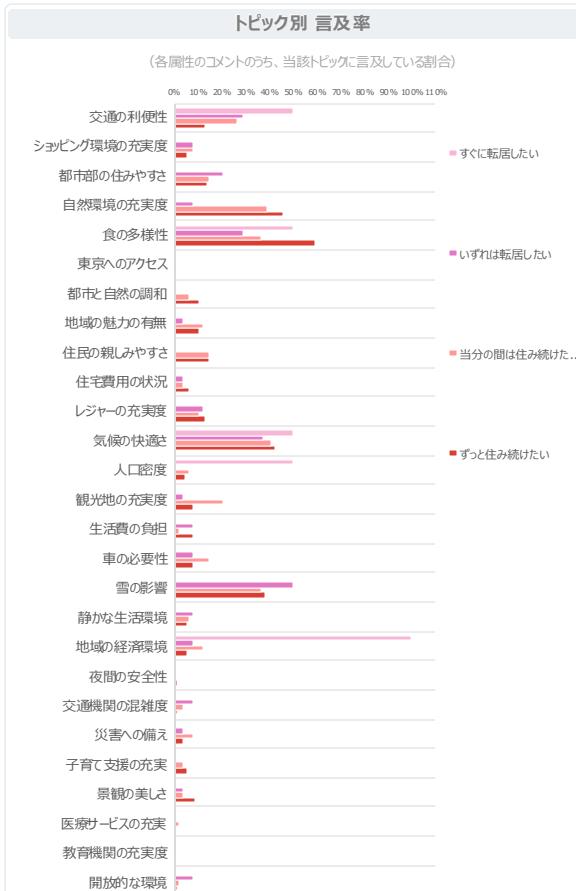
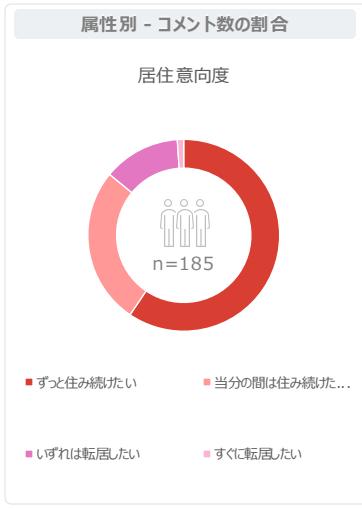


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	6.4%	7.0%	9.6%	7.6%
ショッピング環境の充実度	2.1%	7.0%	3.8%	4.9%
都市部の住みやすさ	17.0%	10.5%	7.7%	11.4%
自然環境の充実度	46.8%	44.2%	21.2%	38.4%
食の多様性	68.1%	53.5%	25.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	8.5%	12.8%	0.0%	8.1%
地域の魅力の有無	10.6%	10.5%	5.8%	9.2%
住民の親しみやすさ	12.8%	15.1%	1.9%	10.8%
住宅費用の状況	4.3%	7.0%	1.9%	4.9%
レジャーの充実度	17.0%	5.8%	5.8%	8.6%
気候の快適さ	31.9%	25.6%	9.6%	22.7%
人口密度	0.0%	4.7%	5.8%	3.8%
観光地の充実度	12.8%	7.0%	15.4%	10.8%
生活費の負担	8.5%	5.8%	0.0%	4.9%
車の必要性	2.1%	1.2%	0.0%	1.1%
雪の影響	2.1%	0.0%	1.9%	1.1%
静かな生活环境	6.4%	7.0%	3.8%	5.9%
地域の経済環境	2.1%	1.2%	3.8%	2.2%
夜間の安全性	2.1%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	1.2%	0.0%	0.5%
災害への備え	2.1%	3.5%	3.8%	3.2%
子育て支援の充実	2.1%	5.8%	3.8%	4.3%
景観の美しさ	17.0%	5.8%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	2.3%	1.9%	1.6%

# 属性別の傾向

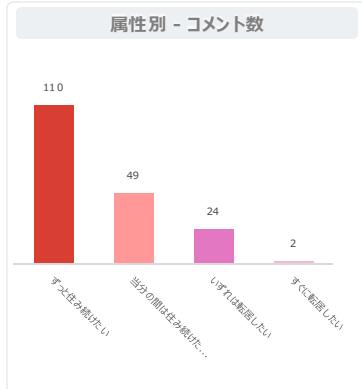
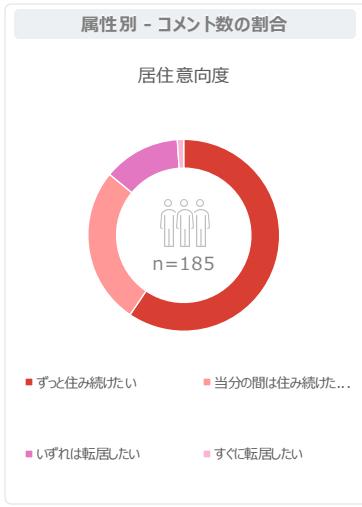
| 属性名：居住意向度



# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住意向度



**トピック別 言及率** (各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)

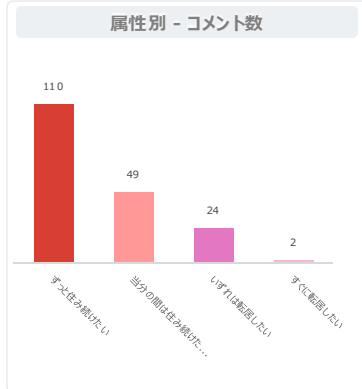
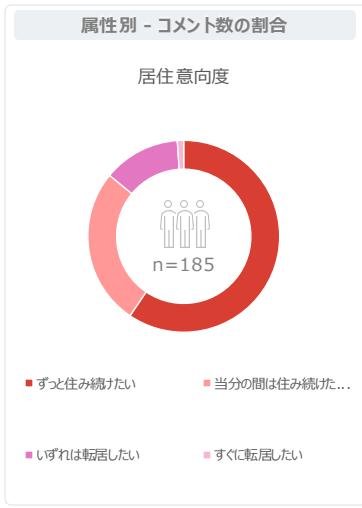
※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	12.7%	26.5%	29.2%	50.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	5.5%	8.2%	8.3%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	13.6%	14.3%	20.8%	0.0%	14.6%
自然環境の充実度	45.5%	38.8%	8.3%	0.0%	38.4%
食の多様性	59.1%	36.7%	29.2%	50.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	10.9%	6.1%	0.0%	0.0%	8.1%
地域の魅力の有無	10.9%	12.2%	4.2%	0.0%	10.3%
住民の親しみやすさ	14.5%	14.3%	0.0%	0.0%	12.4%
住宅費用の状況	6.4%	4.1%	4.2%	0.0%	5.4%
レジスターの充実度	12.7%	10.2%	12.5%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	42.7%	40.8%	37.5%	50.0%	41.6%
人口密度	4.5%	6.1%	0.0%	50.0%	4.9%
観光地の充実度	8.2%	20.4%	4.2%	0.0%	10.8%
生活費の負担	8.2%	2.0%	8.3%	0.0%	6.5%
車の必要性	8.2%	14.3%	8.3%	0.0%	9.7%
雪の影響	38.2%	36.7%	50.0%	0.0%	38.9%
静かな生活環境	5.5%	6.1%	8.3%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	5.5%	12.2%	8.3%	100.0%	8.6%
夜間の安全性	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.9%	4.1%	8.3%	0.0%	2.7%
災害への備え	3.6%	8.2%	4.2%	0.0%	4.9%
子育て支援の充実	5.5%	4.1%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	9.1%	4.1%	4.2%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.9%	2.0%	8.3%	0.0%	2.2%

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：居住意向度



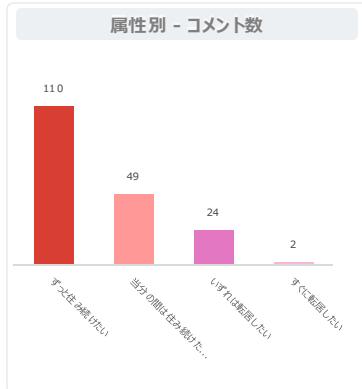
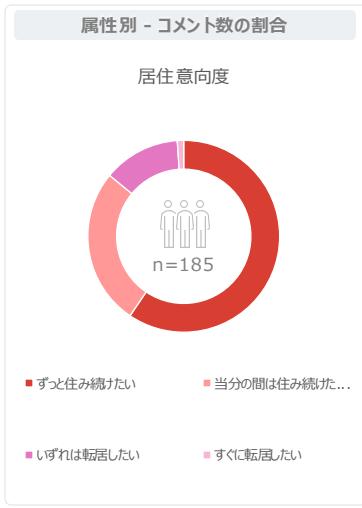
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、該当トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ないと属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	4.5%	18.4%	25.0%	0.0%	10.8%
ショッピング環境の充実度	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.5%
都市部の住みやすさ	0.0%	4.1%	4.2%	0.0%	1.6%
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の魅力の有無	0.9%	2.0%	0.0%	0.0%	1.1%
住民の親しみやすさ	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	1.1%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レジラーの充実度	0.9%	4.1%	8.3%	0.0%	2.7%
気候の快適さ	10.9%	22.4%	25.0%	50.0%	16.2%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	0.9%	0.0%	8.3%	0.0%	1.6%
車の必要性	6.4%	12.2%	8.3%	0.0%	8.1%
雪の影響	35.5%	34.7%	50.0%	0.0%	36.8%
静かな生活環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の経済環境	2.7%	10.2%	8.3%	100.0%	6.5%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
交通機関の混雑度	0.0%	2.0%	8.3%	0.0%	1.6%
災害への備え	0.9%	4.1%	0.0%	0.0%	1.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
医療サービスの充実	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%

# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住意向度



**トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率**

(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

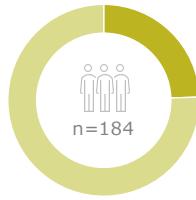
	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	8.2%	6.1%	4.2%	50.0%	7.6%
ショッピング環境の充実度	4.5%	4.1%	8.3%	0.0%	4.9%
都市部の住みやすさ	12.7%	6.1%	16.7%	0.0%	11.4%
自然環境の充実度	45.5%	38.8%	8.3%	0.0%	38.4%
食の多様性	59.1%	36.7%	29.2%	50.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	10.9%	6.1%	0.0%	0.0%	8.1%
地域の魅力の有無	10.0%	10.2%	4.2%	0.0%	9.2%
住民の親しみやすさ	13.6%	10.2%	0.0%	0.0%	10.8%
住宅費用の状況	5.5%	4.1%	4.2%	0.0%	4.9%
レジマーの充実度	11.8%	4.1%	4.2%	0.0%	8.6%
気候の快適さ	29.1%	16.3%	8.3%	0.0%	22.7%
人口密度	3.6%	6.1%	0.0%	0.0%	3.8%
観光地の充実度	8.2%	20.4%	4.2%	0.0%	10.8%
生活費の負担	7.3%	2.0%	0.0%	0.0%	4.9%
車の必要性	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
雪の影響	0.9%	2.0%	0.0%	0.0%	1.1%
静かな生活環境	5.5%	6.1%	8.3%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	2.7%	2.0%	0.0%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	2.7%	4.1%	4.2%	0.0%	3.2%
子育て支援の充実	5.5%	4.1%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	9.1%	4.1%	4.2%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	2.0%	8.3%	0.0%	1.6%

# 属性別の傾向

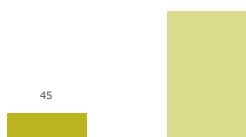
属性名：性別

属性別 - コメント数の割合

性別


■ 男性    ■ 女性

属性別 - コメント数

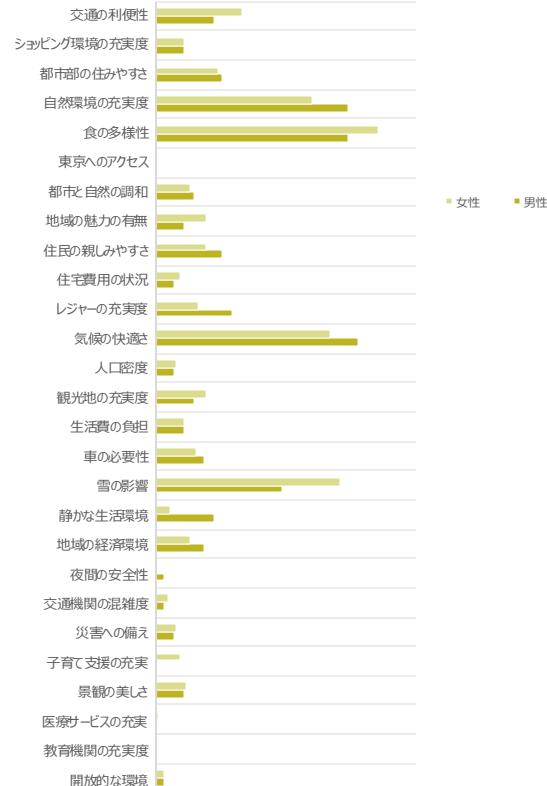


男性

女性

トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)

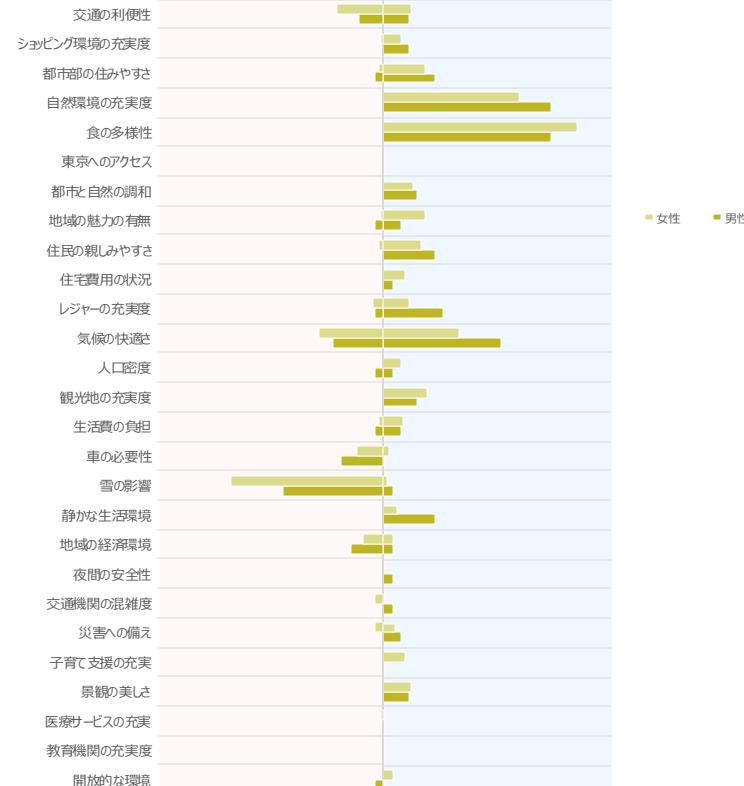


トピック別 言及率 - ポジネガ感情別



Negative 言及率

Positive 言及率



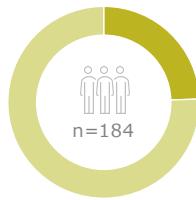
# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：性別

属性別 - コメント数の割合

性別



■ 男性 ■ 女性

属性別 - コメント数

45

139

女性

男性

トピック別 言及率 (各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	男性	女性	全体
交通の利便性	13.3%	20.1%	18.9%
ショッピング環境の充実度	6.7%	6.5%	6.5%
都市部の住みやすさ	15.6%	14.4%	14.6%
自然環境の充実度	44.4%	36.0%	38.4%
食の多様性	44.4%	51.1%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	8.9%	7.9%	8.1%
地域の魅力の有無	6.7%	11.5%	10.3%
住民の親しみやすさ	15.6%	11.5%	12.4%
住宅費用の状況	4.4%	5.8%	5.4%
レジャーの充実度	17.8%	10.1%	11.9%
気候の快適さ	46.7%	40.3%	41.6%
人口密度	4.4%	5.0%	4.9%
観光地の充実度	8.9%	11.5%	10.8%
生活費の負担	6.7%	6.5%	6.5%
車の必要性	11.1%	9.4%	9.7%
雪の影響	28.9%	42.4%	38.9%
静かな生活環境	13.3%	3.6%	5.9%
地域の経済環境	11.1%	7.9%	8.6%
夜間の安全性	2.2%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	2.2%	2.9%	2.7%
災害への備え	4.4%	5.0%	4.9%
子育て支援の充実	0.0%	5.8%	4.3%
景観の美しさ	6.7%	7.2%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.7%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	2.2%	2.2%	2.2%

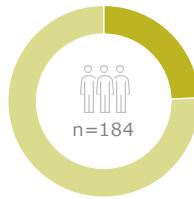
# 属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：性別

属性別 - コメント数の割合

性別



■ 男性 ■ 女性

属性別 - コメント数

139



男性

女性

トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率



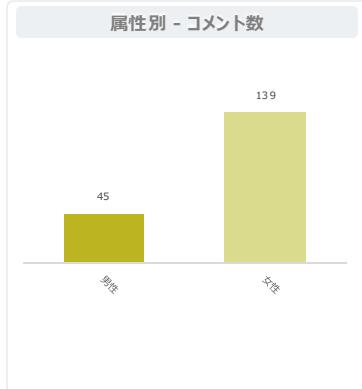
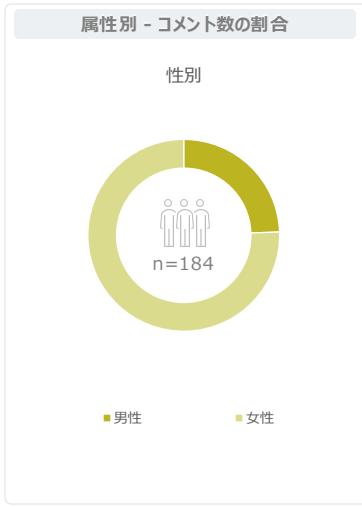
(各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	男性	女性	全体
交通の利便性	6.7%	12.2%	10.8%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.7%	0.5%
都市部の住みやすさ	2.2%	1.4%	1.6%
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%
地域の魅力の有無	2.2%	0.7%	1.1%
住民の親しみやすさ	0.0%	1.4%	1.1%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%
レジジャーの充実度	2.2%	2.9%	2.7%
気候の快適さ	13.3%	17.3%	16.2%
人口密度	2.2%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	2.2%	1.4%	1.6%
車の必要性	11.1%	7.2%	8.1%
雪の影響	26.7%	40.3%	36.8%
静かな生活环境	0.0%	0.0%	0.0%
地域の経済環境	8.9%	5.8%	6.5%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%
交通機関の混雑度	0.0%	2.2%	1.6%
災害への備え	0.0%	2.2%	1.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.7%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	2.2%	0.0%	0.5%

# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：性別

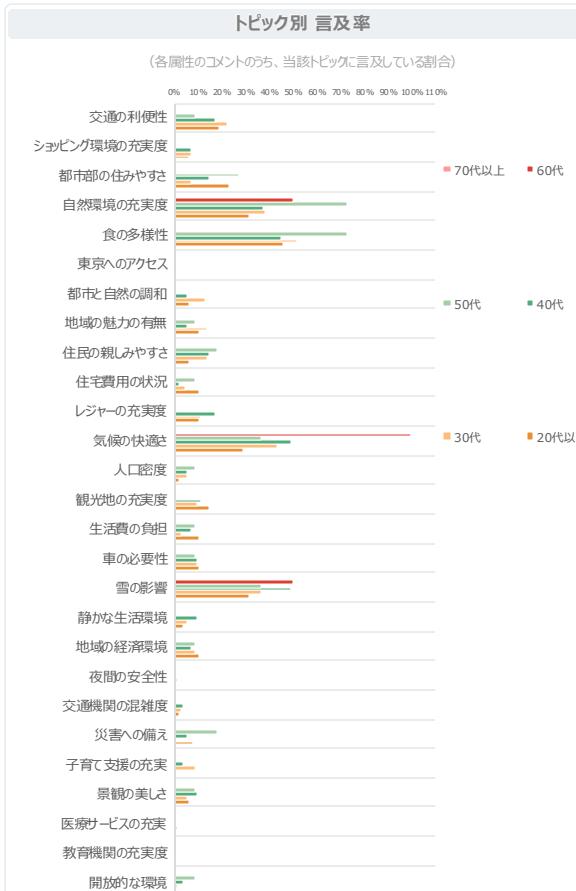
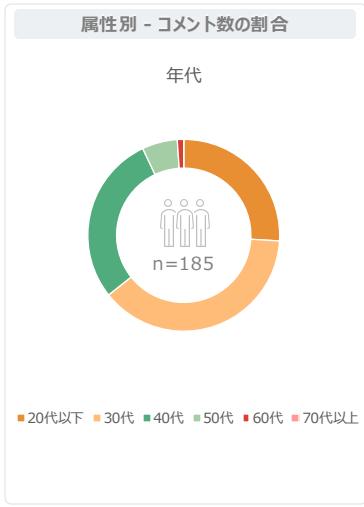


**トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率** 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティヴに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	男性	女性	全体
交通の利便性	6.7%	7.2%	7.6%
ショッピング環境の充実度	6.7%	4.3%	4.9%
都市部の住みやすさ	13.3%	10.8%	11.4%
自然環境の充実度	44.4%	36.0%	38.4%
食の多様性	44.4%	51.1%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	8.9%	7.9%	8.1%
地域の魅力の有無	4.4%	10.8%	9.2%
住民の親しみやすさ	13.3%	10.1%	10.8%
住宅費用の状況	2.2%	5.8%	4.9%
レジャーの充実度	15.6%	6.5%	8.6%
気候の快適さ	31.1%	20.1%	22.7%
人口密度	2.2%	4.3%	3.8%
観光地の充実度	8.9%	11.5%	10.8%
生活費の負担	4.4%	5.0%	4.9%
車の必要性	0.0%	1.4%	1.1%
雪の影響	2.2%	0.7%	1.1%
静かな生活环境	13.3%	3.6%	5.9%
地域の経済環境	2.2%	2.2%	2.2%
夜間の安全性	2.2%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	2.2%	0.0%	0.5%
災害への備え	4.4%	2.9%	3.2%
子育て支援の充実	0.0%	5.8%	4.3%
景観の美しさ	6.7%	7.2%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	2.2%	1.6%

# 属性別の傾向

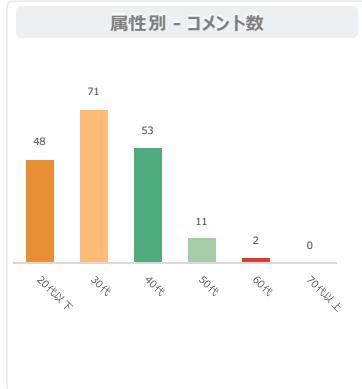
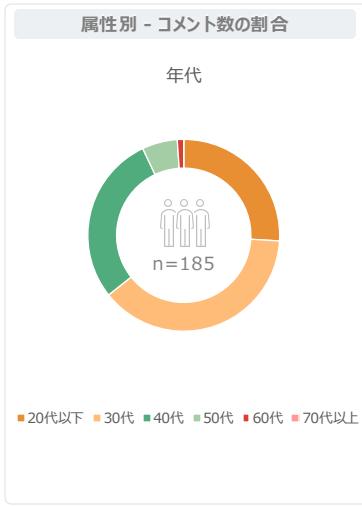
属性名：年代



# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：年代



トピック別 言及率

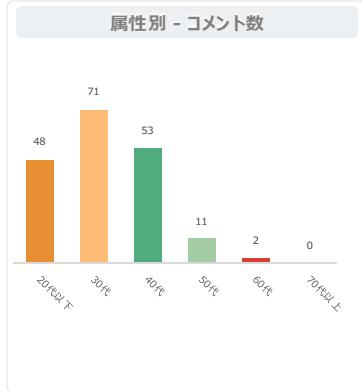
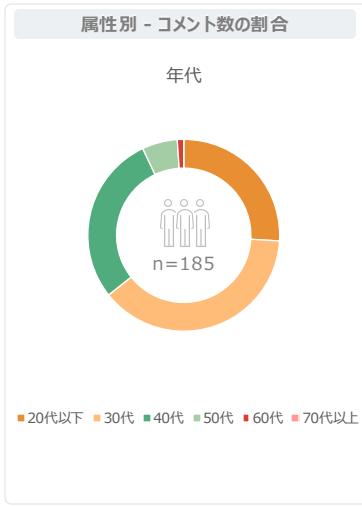
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体
交通の利便性	18.8%	22.5%	17.0%	9.1%	0.0%	0.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	6.3%	7.0%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	22.9%	7.0%	15.1%	27.3%	0.0%	0.0%	14.6%
自然環境の充実度	31.3%	38.0%	37.7%	72.7%	50.0%	0.0%	38.4%
食の多様性	45.8%	52.1%	45.3%	72.7%	0.0%	0.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	6.3%	12.7%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%
地域的魅力の有無	10.4%	14.1%	5.7%	9.1%	0.0%	0.0%	10.3%
住民の親しみやすさ	6.3%	14.1%	15.1%	18.2%	0.0%	0.0%	12.4%
住宅費用の状況	10.4%	4.2%	1.9%	9.1%	0.0%	0.0%	5.4%
レジジャーの充実度	10.4%	11.3%	17.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	29.2%	43.7%	49.1%	36.4%	100.0%	0.0%	41.6%
人口密度	2.1%	5.6%	5.7%	9.1%	0.0%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	14.6%	9.9%	11.3%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%
生活費の負担	10.4%	2.8%	7.5%	9.1%	0.0%	0.0%	6.5%
車の必要性	10.4%	9.9%	9.4%	9.1%	0.0%	0.0%	9.7%
雪の影響	31.3%	36.6%	49.1%	36.4%	50.0%	0.0%	38.9%
静かな生活环境	4.2%	5.6%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	10.4%	8.5%	7.5%	9.1%	0.0%	0.0%	8.6%
夜間の安全性	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	2.1%	2.8%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
災害への備え	8.3%	0.0%	5.7%	18.2%	0.0%	0.0%	4.9%
子育て支援の充実	0.0%	8.5%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	6.3%	5.6%	9.4%	9.1%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	1.4%	3.8%	9.1%	0.0%	0.0%	2.2%

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：年代



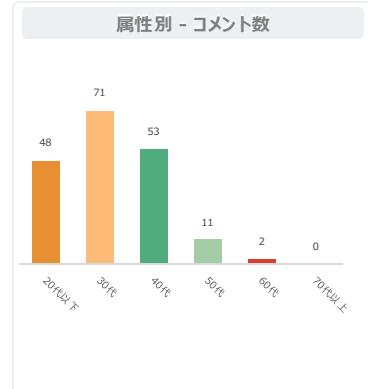
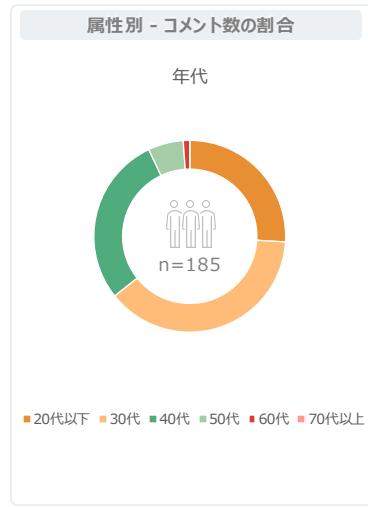
**トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率** 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体	
交通の利便性	14.6%	14.1%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	50%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
都市部の住みやすさ	4.2%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
地域的魅力の有無	2.1%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
住民の親しみやすさ	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
レジヤーの充実度	6.3%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	
気候の快適さ	6.3%	12.7%	26.4%	27.3%	50.0%	0.0%	16.2%	30%
人口密度	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
生活費の負担	2.1%	0.0%	1.9%	9.1%	0.0%	0.0%	1.6%	
車の必要性	8.3%	7.0%	9.4%	9.1%	0.0%	0.0%	8.1%	
雪の影響	29.2%	35.2%	45.3%	36.4%	50.0%	0.0%	36.8%	20%
静かな生活环境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
地域の経済環境	4.2%	8.5%	5.7%	9.1%	0.0%	0.0%	6.5%	
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
交通機関の混雑度	2.1%	1.4%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
災害への備え	4.2%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	1.6%	
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
医療サービスの充実	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.5%	

# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：年代



**トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊**

(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

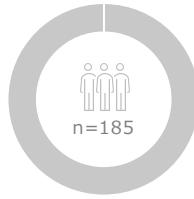
	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体
交通の利便性	4.2%	8.5%	9.4%	9.1%	0.0%	0.0%	7.6%
ショッピング環境の充実度	6.3%	4.2%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
都市部の住みやすさ	16.7%	7.0%	11.3%	18.2%	0.0%	0.0%	11.4%
自然環境の充実度	31.3%	38.0%	37.7%	72.7%	50.0%	0.0%	38.4%
食の多様性	45.8%	52.1%	45.3%	72.7%	0.0%	0.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	6.3%	12.7%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%
地域的魅力の有無	8.3%	12.7%	5.7%	9.1%	0.0%	0.0%	9.2%
住民の親しみやすさ	6.3%	11.3%	13.2%	18.2%	0.0%	0.0%	10.8%
住宅費用の状況	8.3%	4.2%	1.9%	9.1%	0.0%	0.0%	4.9%
レジジャーの充実度	4.2%	7.0%	17.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%
気候の快適さ	18.8%	26.8%	22.6%	9.1%	50.0%	0.0%	22.7%
人口密度	0.0%	4.2%	5.7%	9.1%	0.0%	0.0%	3.8%
観光地の充実度	14.6%	9.9%	11.3%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%
生活費の負担	8.3%	2.8%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
車の必要性	2.1%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
雪の影響	2.1%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
静かな生活环境	4.2%	5.6%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	6.2%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	4.2%	0.0%	5.7%	9.1%	0.0%	0.0%	3.2%
子育て支援の充実	0.0%	8.5%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	6.3%	5.6%	9.4%	9.1%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	1.4%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

# 属性別の傾向

| 属性名：居住都道府県（東京分割）

## 属性別 - コメント数の割合

居住都道府県（東京分割）



## トピック別 言及率

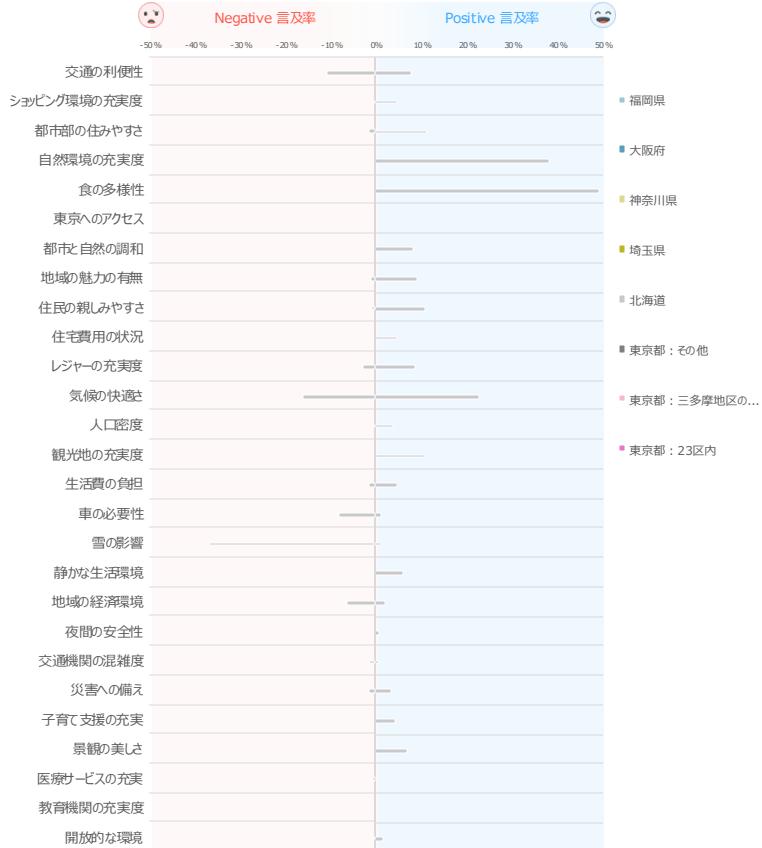
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合)



## トピック別 言及率 - ポジネガ感情別

Negative 言及率

Positive 言及率



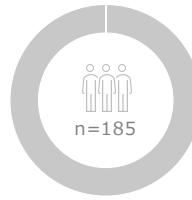
# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住都道府県（東京分割）

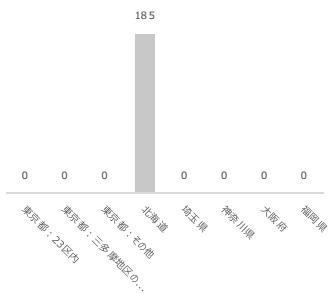
## 属性別 - コメント数の割合

居住都道府県（東京分割）



■ 東京都：23区内	■ 東京都：三多摩地区の各市町
■ 東京都：その他	■ 北海道
■ 埼玉県	■ 神奈川県
■ 大阪府	■ 福岡県

## 属性別 - コメント数



## トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、該当トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

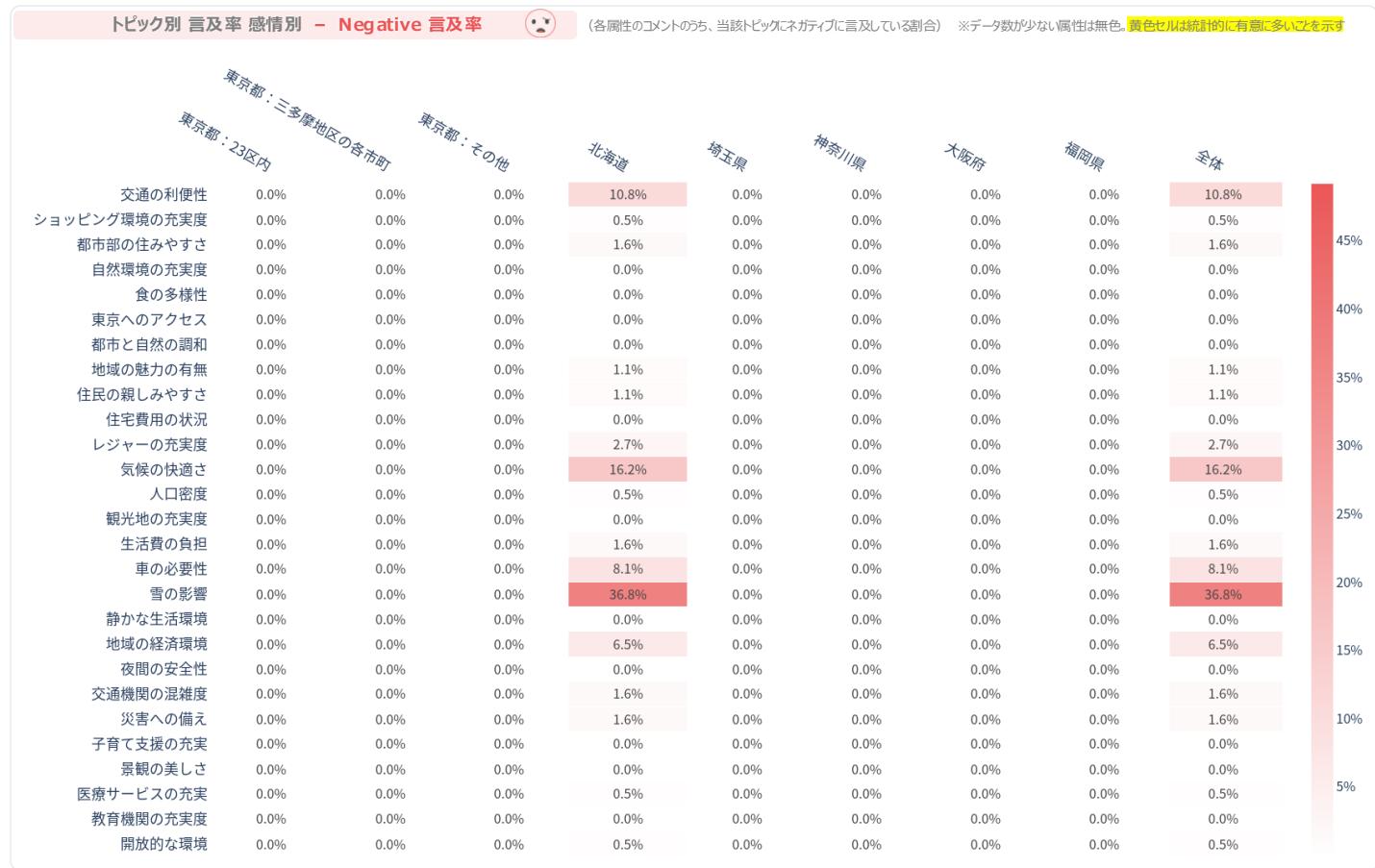
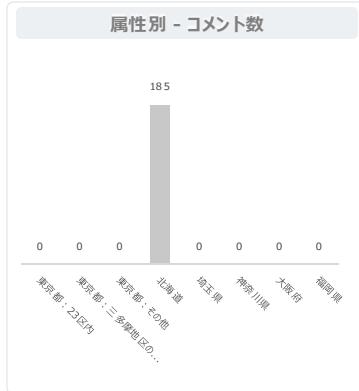
東京都：23区内  
東京都：三多摩地区の各市町  
東京都：その他

	北海道	埼玉県	神奈川県	大阪府	福岡県	全体
交通の利便性	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%
自然環境の充実度	38.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.4%
食の多様性	49.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%
地域の魅力の有無	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%
住民の親しみやすさ	12.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.4%
住宅費用の状況	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
レジャーの充実度	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	41.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	41.6%
人口密度	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%
生活費の負担	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
車の必要性	9.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
雪の影響	38.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.9%
静かな生活環境	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%
夜間の安全性	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
災害への備え	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
子育て支援の充実	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

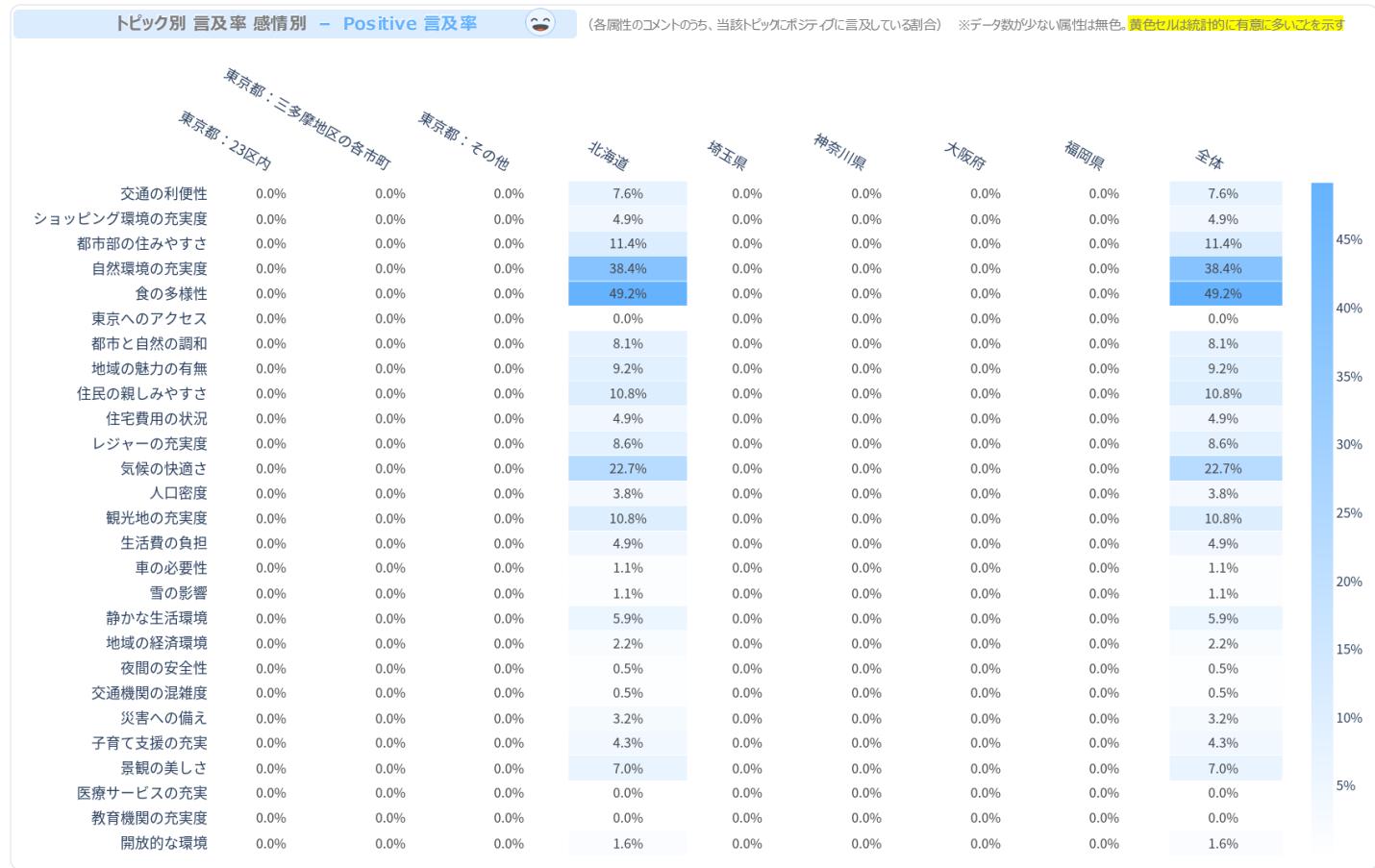
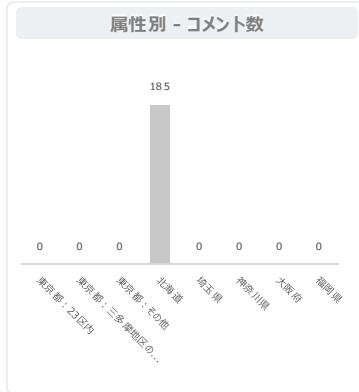
属性名：居住都道府県（東京分割）



# 属性別の傾向

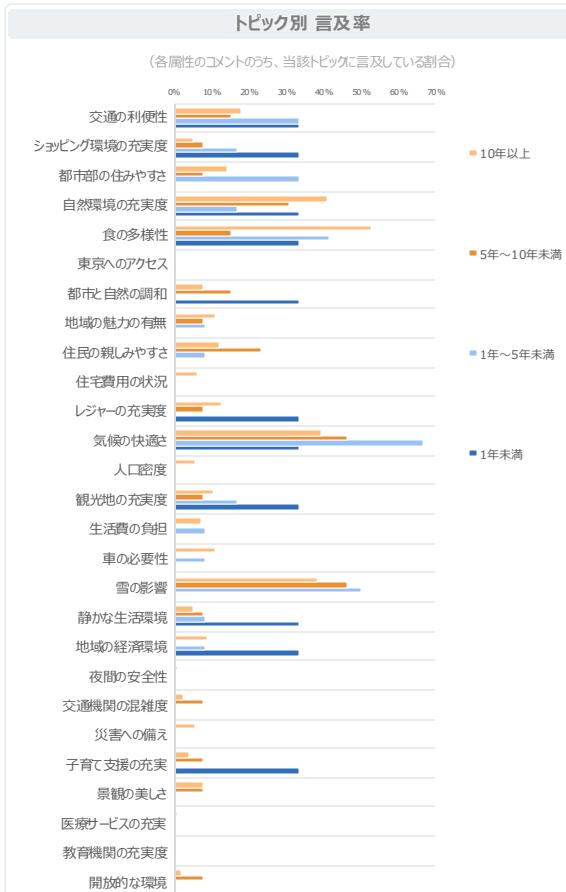
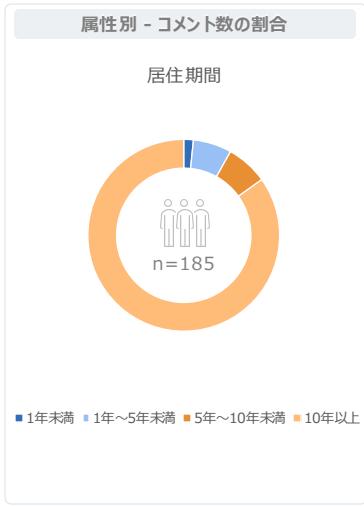
Positive Heatmap

属性名：居住都道府県（東京分割）



# 属性別の傾向

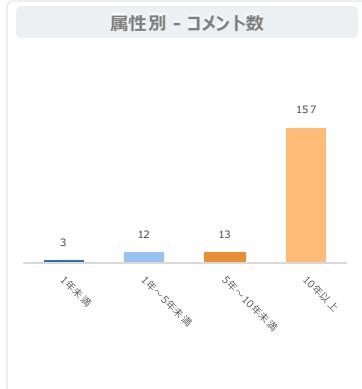
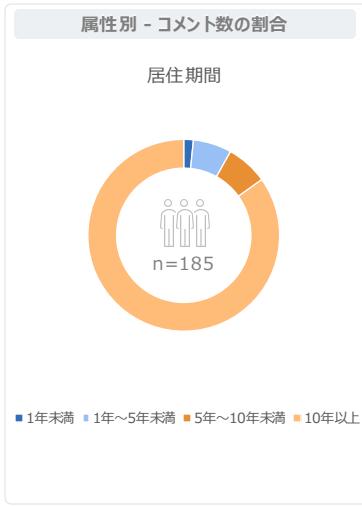
属性名：居住期間



# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住期間



トピック別 言及率

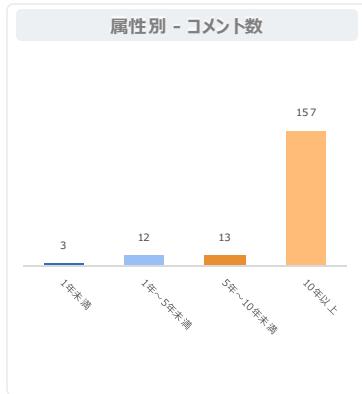
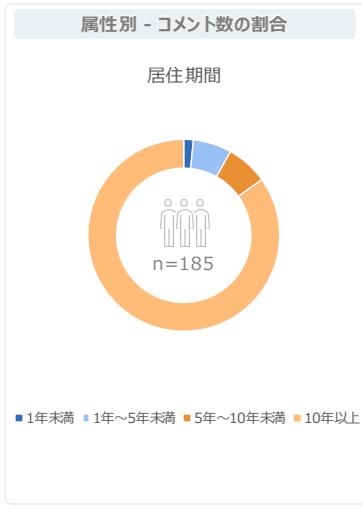
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	33.3%	33.3%	15.4%	17.8%	18.9%
ショッピング環境の充実度	33.3%	16.7%	7.7%	5.1%	6.5%
都市部の住みやすさ	0.0%	33.3%	7.7%	14.0%	14.6%
自然環境の充実度	33.3%	16.7%	30.8%	40.8%	38.4%
食の多様性	33.3%	41.7%	15.4%	52.9%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	33.3%	0.0%	15.4%	7.6%	8.1%
地域の魅力の有無	0.0%	8.3%	7.7%	10.8%	10.3%
住民の親しみやすさ	0.0%	8.3%	23.1%	12.1%	12.4%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	5.4%
レジジャーの充実度	33.3%	0.0%	7.7%	12.7%	11.9%
気候の快適さ	33.3%	66.7%	46.2%	39.5%	41.6%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	4.9%
観光地の充実度	33.3%	16.7%	7.7%	10.2%	10.8%
生活費の負担	0.0%	8.3%	0.0%	7.0%	6.5%
車の必要性	0.0%	8.3%	0.0%	10.8%	9.7%
雪の影響	0.0%	50.0%	46.2%	38.2%	38.9%
静かな生活環境	33.3%	8.3%	7.7%	5.1%	5.9%
地域の経済環境	33.3%	8.3%	0.0%	8.9%	8.6%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	7.7%	2.5%	2.7%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	4.9%
子育て支援の充実	33.3%	0.0%	7.7%	3.8%	4.3%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	7.7%	7.6%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	0.0%	7.7%	1.9%	2.2%

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：居住期間



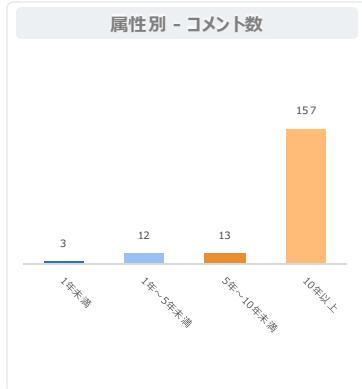
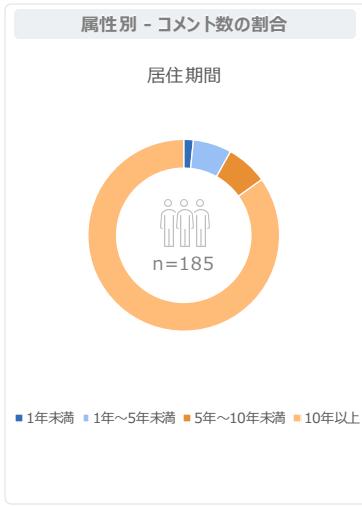
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ないと属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	33.3%	25.0%	7.7%	9.6%	10.8%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
都市部の住みやすさ	0.0%	8.3%	0.0%	1.3%	1.6%
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の魅力の有無	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.1%
住民の親しみやすさ	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	1.1%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レジジャーの充実度	33.3%	0.0%	0.0%	2.5%	2.7%
気候の快適さ	33.3%	8.3%	30.8%	15.3%	16.2%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.6%
車の必要性	0.0%	8.3%	0.0%	8.9%	8.1%
雪の影響	0.0%	50.0%	38.5%	36.3%	36.8%
静かな生活環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の経済環境	33.3%	8.3%	0.0%	6.4%	6.5%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.6%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%

# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住期間

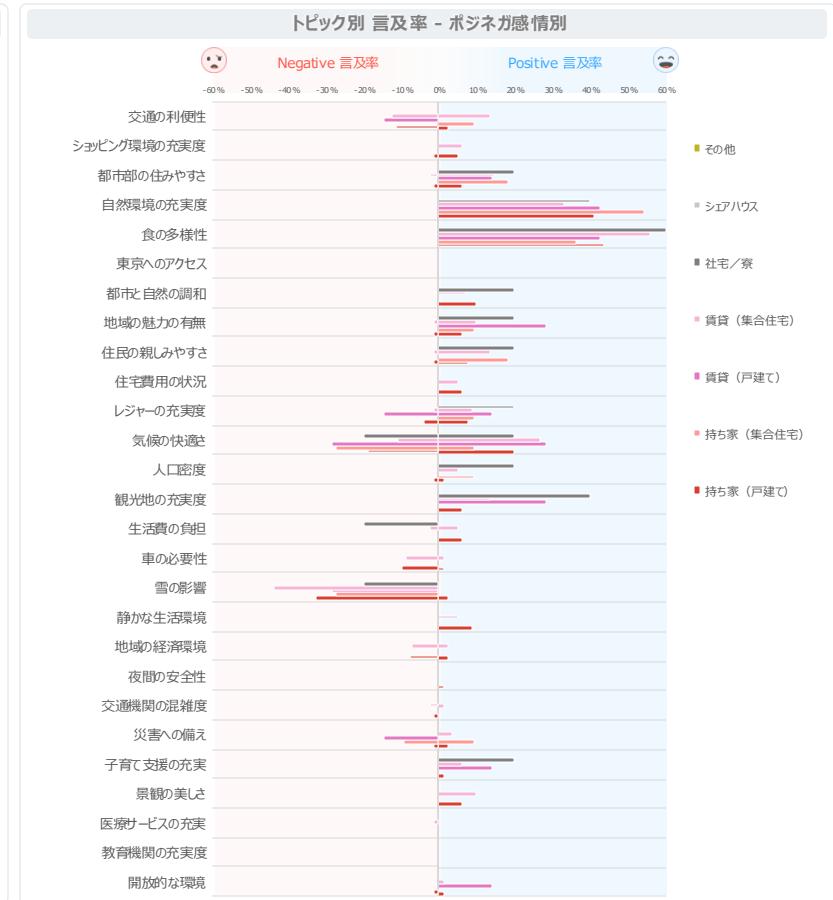
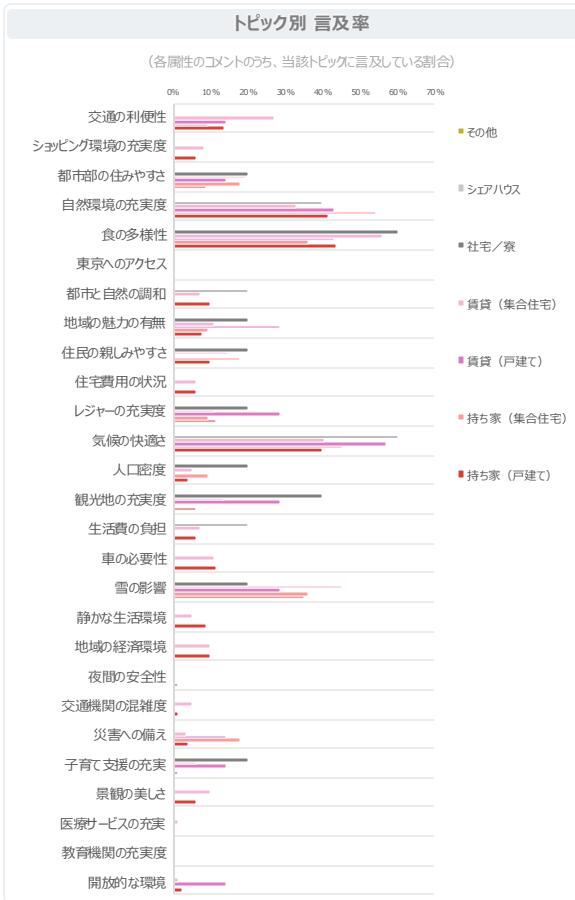
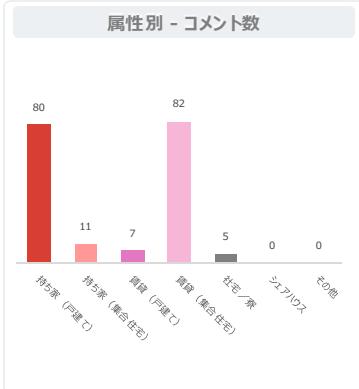
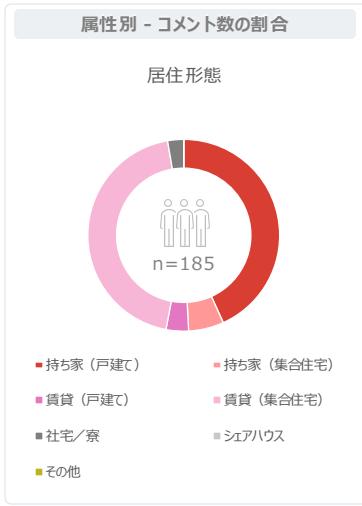


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ないと属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	0.0%	8.3%	7.7%	7.6%	7.6%
ショッピング環境の充実度	33.3%	8.3%	7.7%	3.8%	4.9%
都市部の住みやすさ	0.0%	25.0%	7.7%	10.8%	11.4%
自然環境の充実度	33.3%	16.7%	30.8%	40.8%	38.4%
食の多様性	33.3%	41.7%	15.4%	52.9%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	33.3%	0.0%	15.4%	7.6%	8.1%
地域の魅力の有無	0.0%	8.3%	7.7%	9.6%	9.2%
住民の親しみやすさ	0.0%	8.3%	7.7%	11.5%	10.8%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	4.9%
レジヤーの充実度	0.0%	0.0%	7.7%	9.6%	8.6%
気候の快適さ	0.0%	41.7%	15.4%	22.3%	22.7%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	3.8%
観光地の充実度	33.3%	16.7%	7.7%	10.2%	10.8%
生活費の負担	0.0%	8.3%	0.0%	5.1%	4.9%
車の必要性	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.1%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.1%
静かな生活環境	33.3%	8.3%	7.7%	5.1%	5.9%
地域の経済環境	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	2.2%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.5%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	3.2%
子育て支援の充実	33.3%	0.0%	7.7%	3.8%	4.3%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	7.7%	7.6%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	0.0%	0.0%	7.7%	1.3%	1.6%

# 属性別の傾向

属性名：居住形態



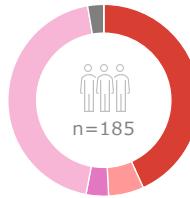
# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住形態

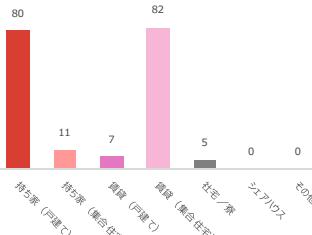
属性別 - コメント数の割合

居住形態



- 持ち家（戸建て）
- 賃貸（戸建て）
- 社宅／寮
- その他
- 持ち家（集合住宅）
- 賃貸（集合住宅）
- シェアハウス

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

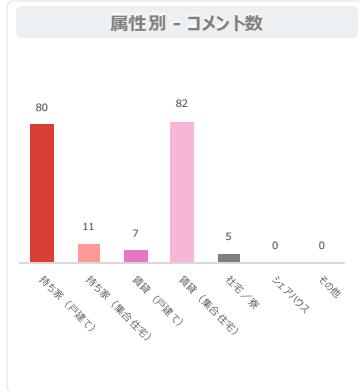
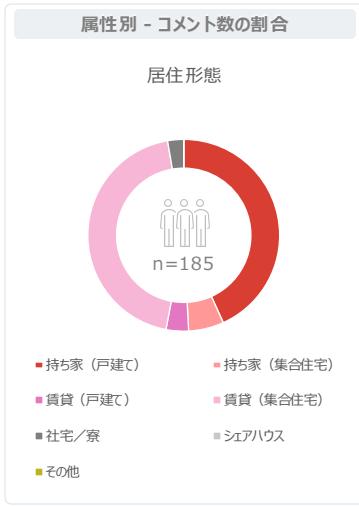
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	13.8%	9.1%	14.3%	26.8%	0.0%	0.0%	0.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	6.3%	0.0%	0.0%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	8.8%	18.2%	14.3%	19.5%	20.0%	0.0%	0.0%	14.6%
自然環境の充実度	41.3%	54.5%	42.9%	32.9%	40.0%	0.0%	0.0%	38.4%
食の多様性	43.8%	36.4%	42.9%	56.1%	60.0%	0.0%	0.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	10.0%	0.0%	0.0%	7.3%	20.0%	0.0%	0.0%	8.1%
地域的魅力の有無	7.5%	9.1%	28.6%	11.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.3%
住民の親しみやすさ	10.0%	18.2%	0.0%	14.6%	20.0%	0.0%	0.0%	12.4%
住宅費用の状況	6.3%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
レジマーの充実度	11.3%	9.1%	28.6%	11.0%	20.0%	0.0%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	40.0%	45.5%	57.1%	40.2%	60.0%	0.0%	0.0%	41.6%
人口密度	3.8%	9.1%	0.0%	4.9%	20.0%	0.0%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	6.3%	0.0%	28.6%	13.4%	40.0%	0.0%	0.0%	10.8%
生活費の負担	6.3%	0.0%	0.0%	7.3%	20.0%	0.0%	0.0%	6.5%
車の必要性	11.3%	0.0%	0.0%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
雪の影響	35.0%	36.4%	28.6%	45.1%	20.0%	0.0%	0.0%	38.9%
静かな生活环境	8.8%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	10.0%	0.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%
夜間の安全性	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	1.3%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
災害への備え	3.8%	18.2%	14.3%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
子育て支援の充実	1.3%	0.0%	14.3%	6.1%	20.0%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	6.3%	0.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	2.5%	0.0%	14.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：居住形態



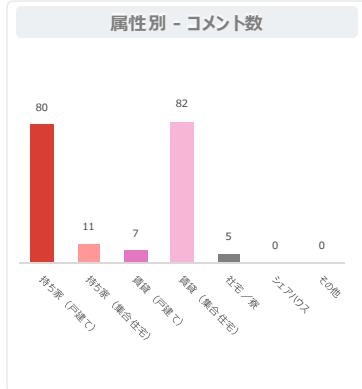
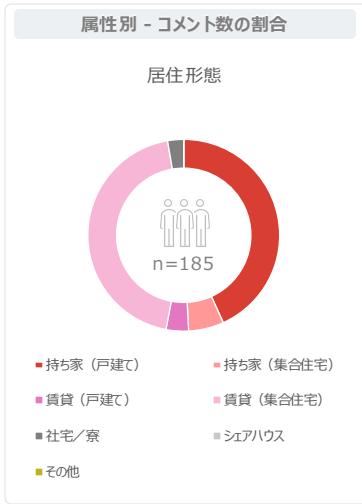
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	11.3%	0.0%	14.3%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%
ショッピング環境の充実度	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
都市部の住みやすさ	1.3%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域的魅力の有無	1.3%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
住民の親しみやすさ	1.3%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レジマーの充実度	3.8%	0.0%	14.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
気候の快適さ	18.8%	27.3%	28.6%	11.0%	20.0%	0.0%	0.0%	16.2%
人口密度	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	20.0%	0.0%	0.0%	1.6%
車の必要性	10.0%	0.0%	0.0%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%
雪の影響	32.5%	27.3%	28.6%	43.9%	20.0%	0.0%	0.0%	36.8%
静かな生活环境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の経済環境	7.5%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
交通機関の混雑度	1.3%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
災害への備え	1.3%	9.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%

# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住形態

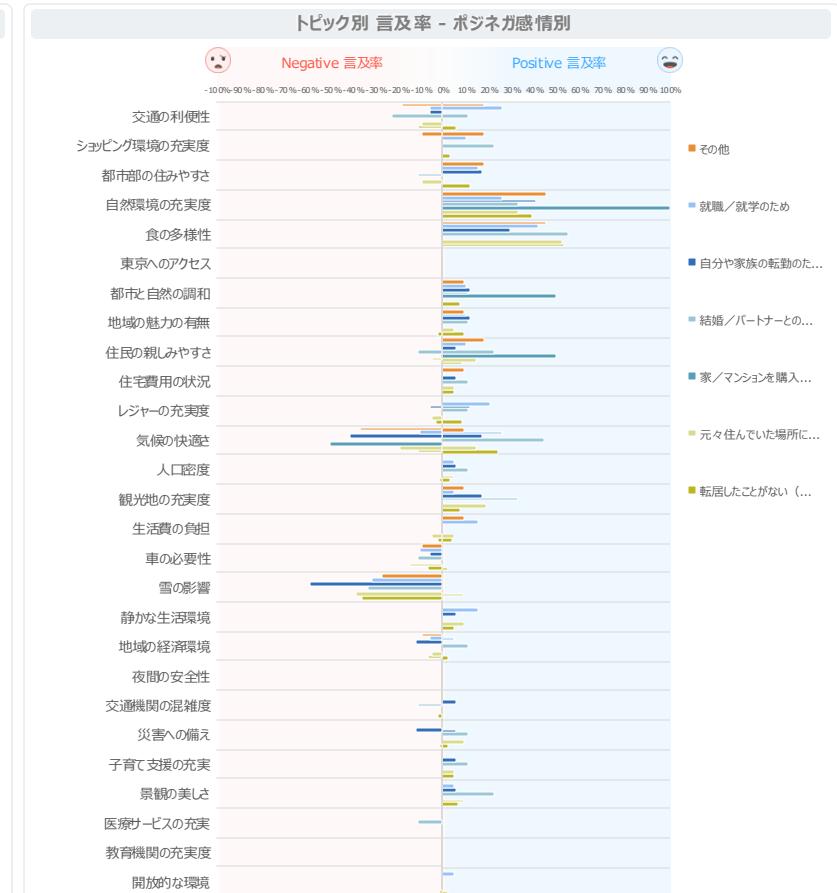
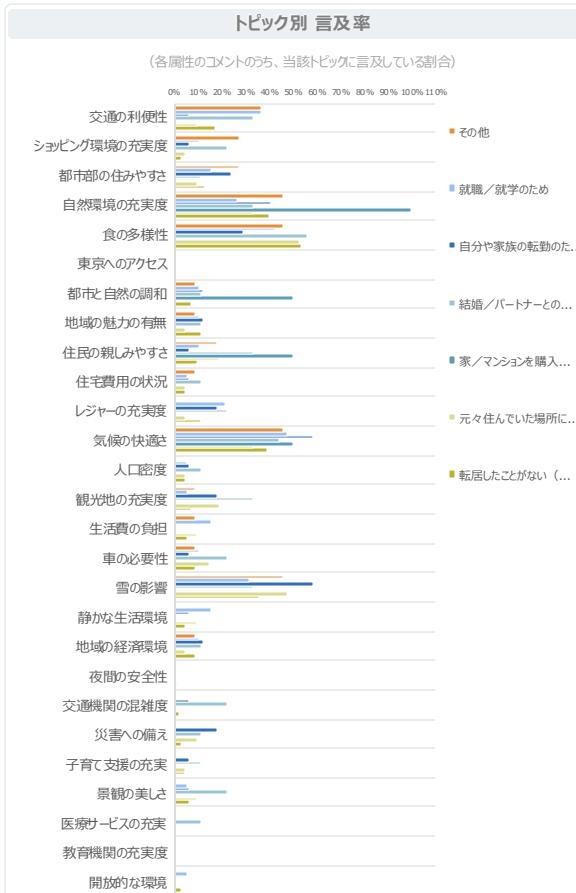
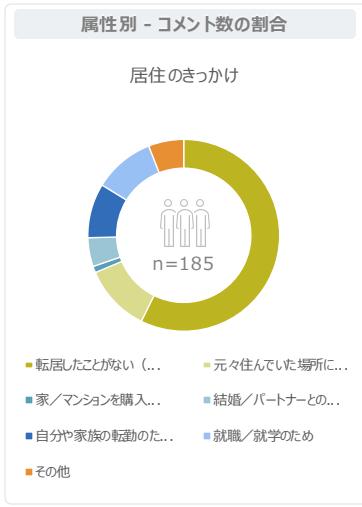


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	持ち家（戸建て）	持ち家（集合住宅）	賃貸（戸建て）	賃貸（集合住宅）	社宅／寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	2.5%	9.1%	0.0%	13.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%
ショッピング環境の充実度	5.0%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
都市部の住みやすさ	6.3%	18.2%	14.3%	14.6%	20.0%	0.0%	0.0%	11.4%
自然環境の充実度	41.3%	54.5%	42.9%	32.9%	40.0%	0.0%	0.0%	38.4%
食の多様性	43.8%	36.4%	42.9%	56.1%	60.0%	0.0%	0.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	10.0%	0.0%	0.0%	7.3%	20.0%	0.0%	0.0%	8.1%
地域的魅力の有無	6.3%	9.1%	28.6%	9.8%	20.0%	0.0%	0.0%	9.2%
住民の親しみやすさ	7.5%	18.2%	0.0%	13.4%	20.0%	0.0%	0.0%	10.8%
住宅費用の状況	6.3%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
レジマーの充実度	7.5%	9.1%	14.3%	8.5%	20.0%	0.0%	0.0%	8.6%
気候の快適さ	20.0%	9.1%	28.6%	26.8%	20.0%	0.0%	0.0%	22.7%
人口密度	1.3%	9.1%	0.0%	4.9%	20.0%	0.0%	0.0%	3.8%
観光地の充実度	6.3%	0.0%	28.6%	13.4%	40.0%	0.0%	0.0%	10.8%
生活費の負担	6.3%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
車の必要性	1.3%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
雪の影響	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
静かな生活环境	8.8%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	2.5%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	2.5%	9.1%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
子育て支援の充実	1.3%	0.0%	14.3%	6.1%	20.0%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	6.3%	0.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	1.3%	0.0%	14.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

# 属性別の傾向

| 属性名：居住のきっかけ



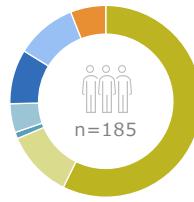
# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住のきっかけ

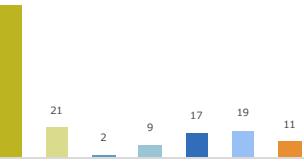
属性別 - コメント数の割合

居住のきっかけ



属性別 - コメント数

106



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

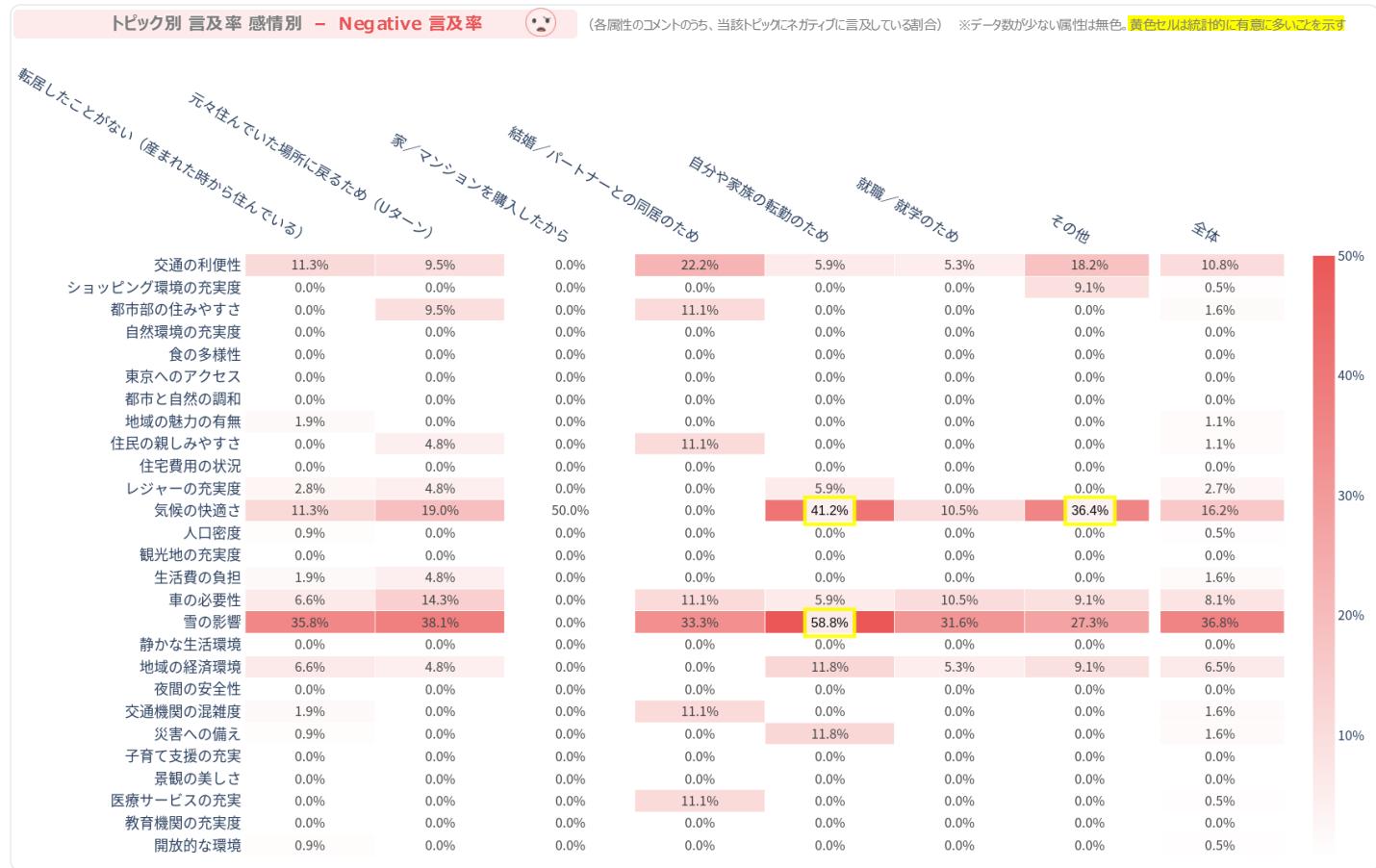
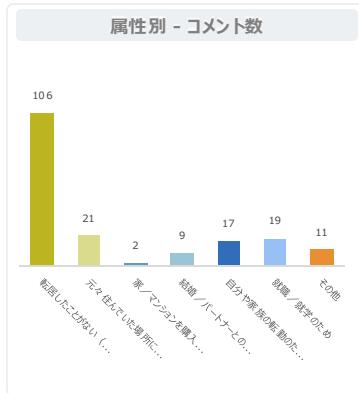
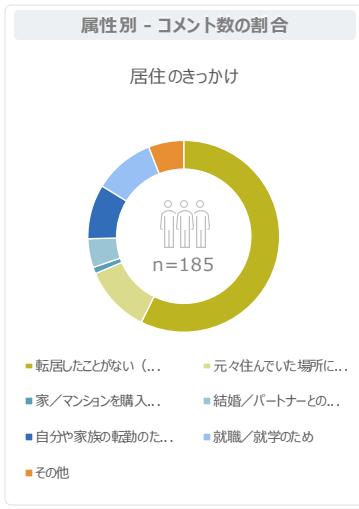
	転居したことがない（...）	元々住んでいた場所に戻るため（リターン）	家／マンションを購入したから	結婚／パートナーとの同居のため	自分や家族の転勤のため	就職／就学のため	その他	全体
交通の利便性	17.0%	9.5%	0.0%	33.3%	5.9%	36.8%	36.4%	18.9%
ショッピング環境の充実度	2.8%	4.8%	0.0%	22.2%	5.9%	10.5%	27.3%	6.5%
都市部の住みやすさ	13.2%	9.5%	0.0%	11.1%	23.5%	15.8%	27.3%	14.6%
自然環境の充実度	39.6%	33.3%	100.0%	33.3%	41.2%	26.3%	45.5%	38.4%
食の多様性	53.8%	52.4%	0.0%	55.6%	29.4%	42.1%	45.5%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	7.5%	0.0%	50.0%	11.1%	11.8%	10.5%	9.1%	8.1%
地域の魅力の有無	11.3%	4.8%	0.0%	11.1%	11.8%	10.5%	9.1%	10.3%
住民の親しみやすさ	9.4%	19.0%	50.0%	33.3%	5.9%	10.5%	18.2%	12.4%
住宅費用の状況	4.7%	4.8%	0.0%	11.1%	5.9%	5.3%	9.1%	5.4%
レジャーの充実度	11.3%	4.8%	0.0%	22.2%	17.6%	21.1%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	38.7%	33.3%	50.0%	44.4%	58.8%	47.4%	45.5%	41.6%
人口密度	4.7%	4.8%	0.0%	11.1%	5.9%	5.3%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	7.5%	19.0%	0.0%	33.3%	17.6%	5.3%	9.1%	10.8%
生活費の負担	5.7%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	9.1%	6.5%
車の必要性	8.5%	14.3%	0.0%	22.2%	5.9%	10.5%	9.1%	9.7%
雪の影響	35.8%	47.6%	0.0%	33.3%	58.8%	31.6%	45.5%	38.9%
静かな生活環境	4.7%	9.5%	0.0%	0.0%	5.9%	15.8%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	8.5%	4.8%	0.0%	11.1%	11.8%	10.5%	9.1%	8.6%
夜間の安全性	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	1.9%	0.0%	0.0%	22.2%	5.9%	0.0%	0.0%	2.7%
災害への備え	2.8%	9.5%	0.0%	11.1%	17.6%	0.0%	0.0%	4.9%
子育て支援の充実	4.7%	4.8%	0.0%	11.1%	5.9%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	6.6%	9.5%	0.0%	22.2%	5.9%	5.3%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	2.2%

※有意差の判定は、トピック×属性データの言及数の分布をもとに、フィッシャーの正確確率検定を用いている ( $p < 0.1$ )

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

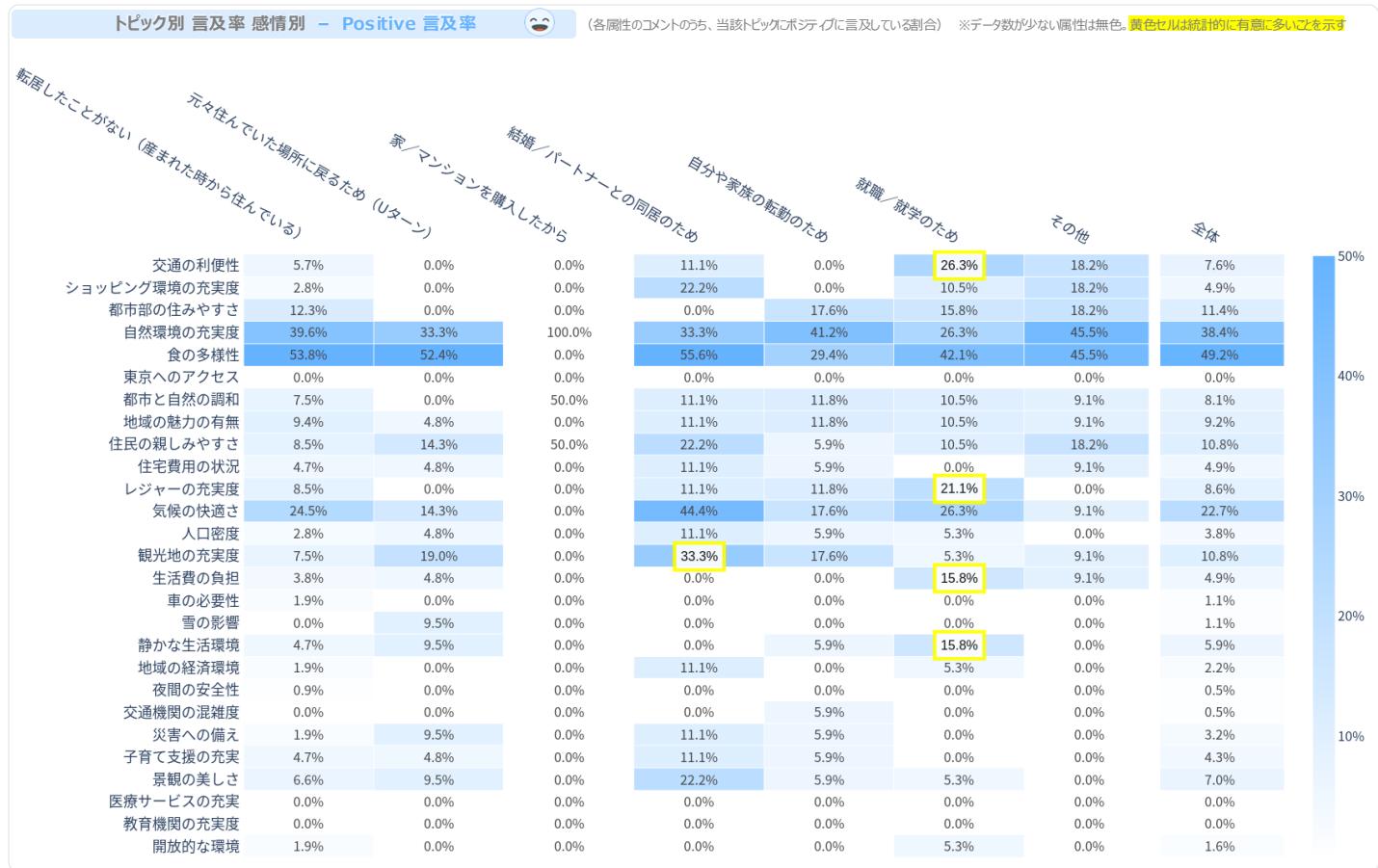
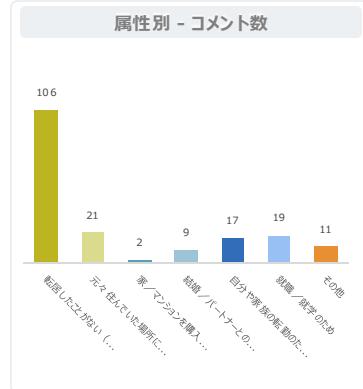
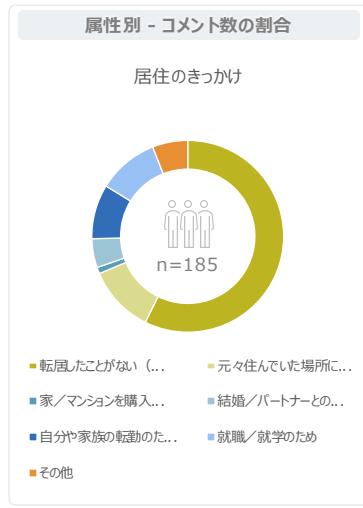
属性名：居住のきっかけ



# 属性別の傾向

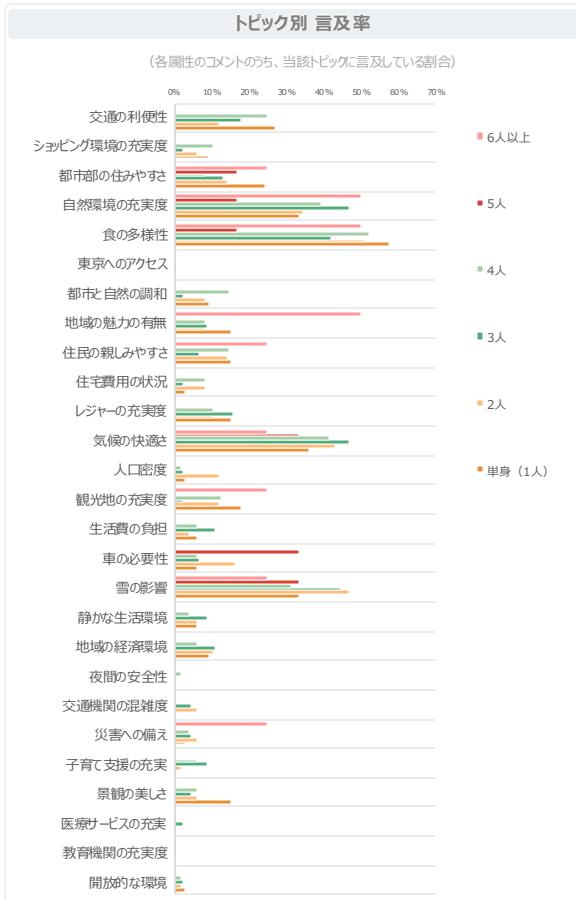
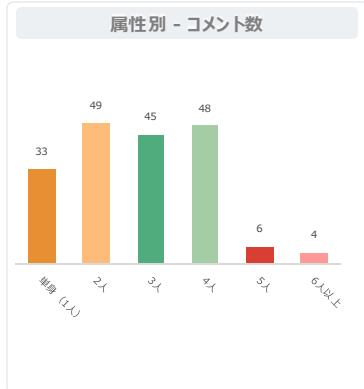
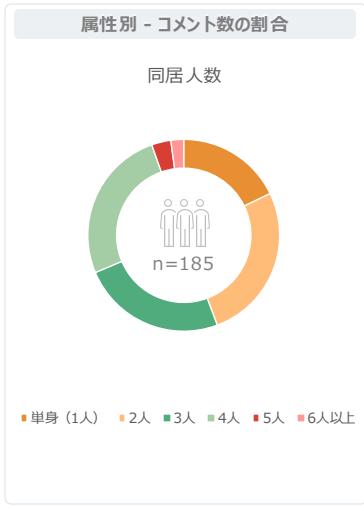
Positive Heatmap

属性名：居住のきっかけ



# 属性別の傾向

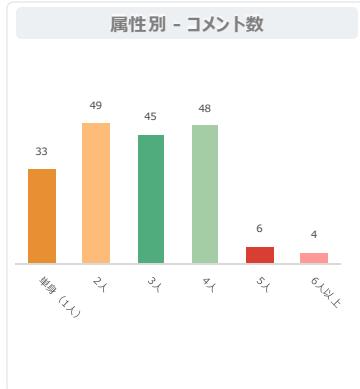
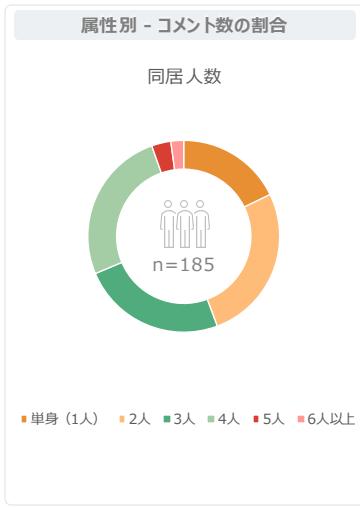
属性名：同居人数



# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：同居人数



トピック別 言及率

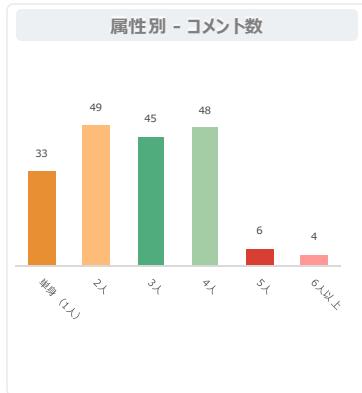
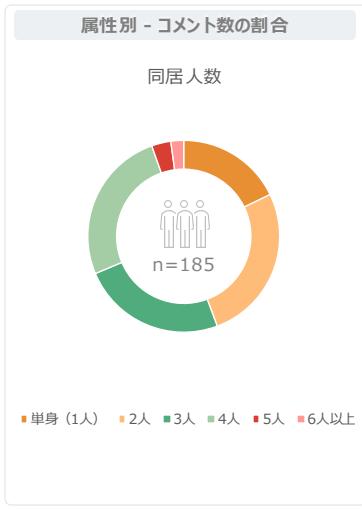
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	単身（1人）	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体
交通の利便性	27.3%	12.2%	17.8%	25.0%	0.0%	0.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	9.1%	6.1%	2.2%	10.4%	0.0%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	24.2%	14.3%	13.3%	8.3%	16.7%	25.0%	14.6%
自然環境の充実度	33.3%	34.7%	46.7%	39.6%	16.7%	50.0%	38.4%
食の多様性	57.6%	51.0%	42.2%	52.1%	16.7%	50.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	9.1%	8.2%	2.2%	14.6%	0.0%	0.0%	8.1%
地域の魅力の有無	15.2%	8.2%	8.9%	8.3%	0.0%	50.0%	10.3%
住民の親しみやすさ	15.2%	14.3%	6.7%	14.6%	0.0%	25.0%	12.4%
住宅費用の状況	3.0%	8.2%	2.2%	8.3%	0.0%	0.0%	5.4%
レジジャーの充実度	15.2%	10.2%	15.6%	10.4%	0.0%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	36.4%	42.9%	46.7%	41.7%	33.3%	25.0%	41.6%
人口密度	3.0%	12.2%	2.2%	2.1%	0.0%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	18.2%	12.2%	2.2%	12.5%	0.0%	25.0%	10.8%
生活費の負担	6.1%	4.1%	11.1%	6.3%	0.0%	0.0%	6.5%
車の必要性	6.1%	16.3%	6.7%	6.3%	33.3%	0.0%	9.7%
雪の影響	33.3%	46.9%	44.4%	31.3%	33.3%	25.0%	38.9%
静かな生活环境	6.1%	6.1%	8.9%	4.2%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	9.1%	10.2%	11.1%	6.3%	0.0%	0.0%	8.6%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	6.1%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
災害への備え	3.0%	6.1%	4.4%	4.2%	0.0%	25.0%	4.9%
子育て支援の充実	0.0%	2.0%	8.9%	6.3%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	15.2%	6.1%	4.4%	6.3%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	3.0%	2.0%	2.2%	2.1%	0.0%	0.0%	2.2%

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：同居人数



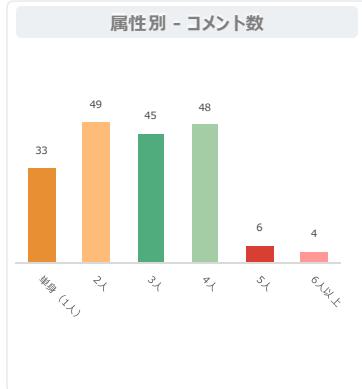
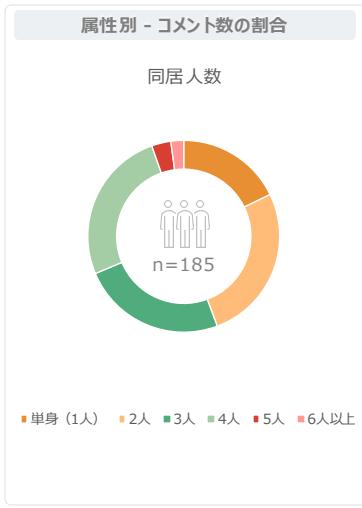
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😢 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	単身（1人）	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体	
交通の利便性	12.1%	8.2%	8.9%	16.7%	0.0%	0.0%	10.8%	50%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.5%	
都市部の住みやすさ	3.0%	2.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
地域的魅力の有無	3.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
住民の親しみやすさ	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	1.1%	
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
レジジャーの充実度	0.0%	4.1%	4.4%	2.1%	0.0%	0.0%	2.7%	
気候の快適さ	12.1%	12.2%	24.4%	14.6%	16.7%	25.0%	16.2%	
人口密度	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
生活費の負担	0.0%	0.0%	4.4%	2.1%	0.0%	0.0%	1.6%	
車の必要性	6.1%	12.2%	4.4%	6.3%	33.3%	0.0%	8.1%	
雪の影響	33.3%	40.8%	42.2%	31.3%	33.3%	25.0%	36.8%	
静かな生活环境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
地域の経済環境	6.1%	8.2%	8.9%	4.2%	0.0%	0.0%	6.5%	
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
交通機関の混雑度	0.0%	2.0%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
災害への備え	0.0%	2.0%	2.2%	0.0%	0.0%	25.0%	1.6%	
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
開放的な環境	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	

# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：同居人数

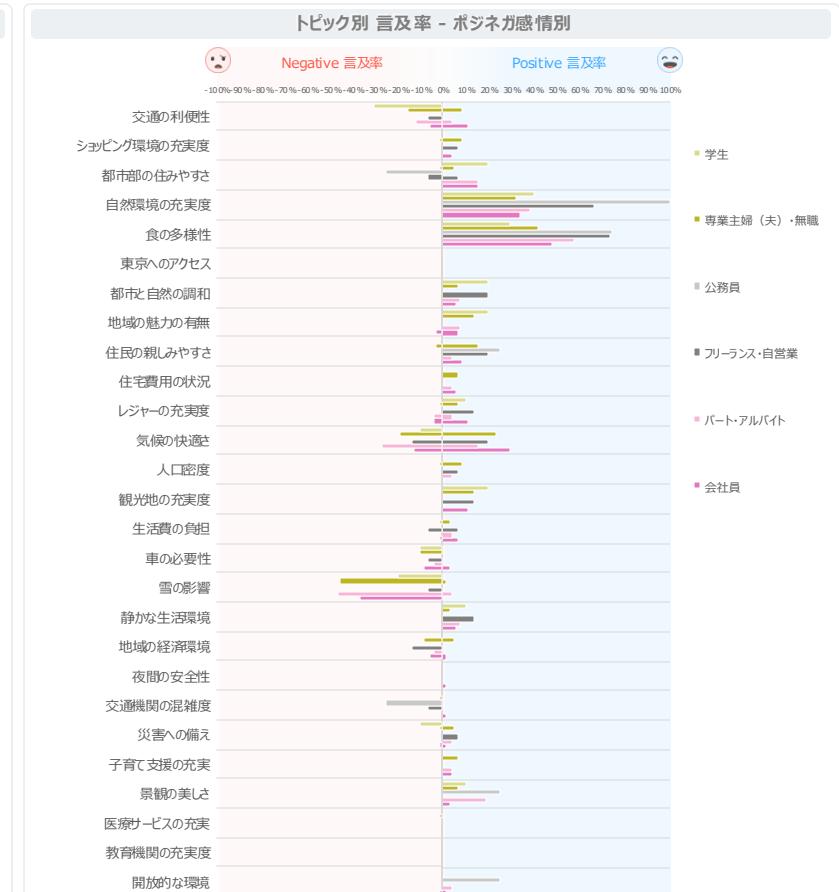
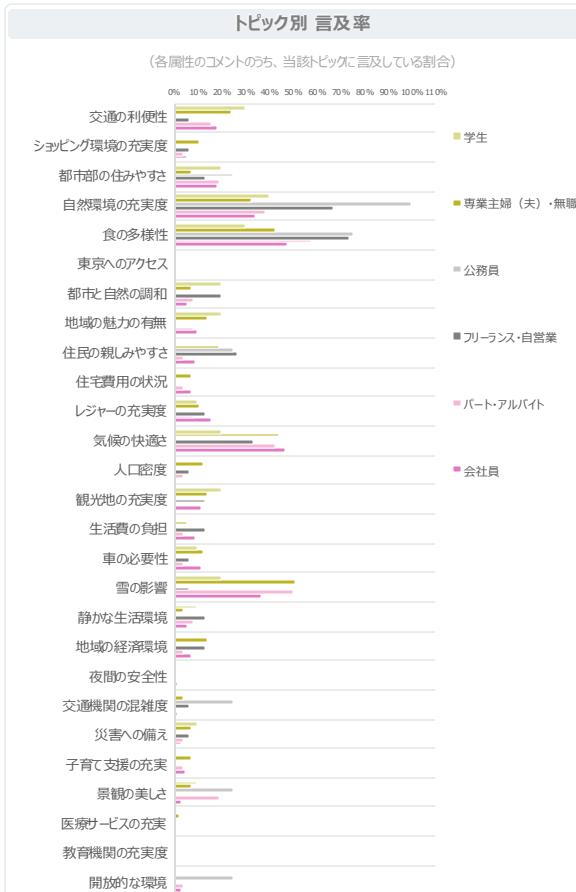
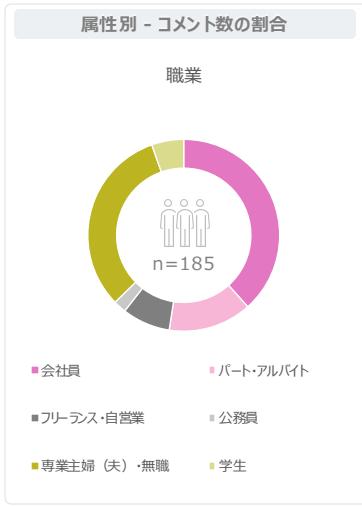


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ないと属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	単身（1人）	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体
交通の利便性	15.2%	4.1%	6.7%	8.3%	0.0%	0.0%	7.6%
ショッピング環境の充実度	6.1%	4.1%	2.2%	8.3%	0.0%	0.0%	4.9%
都市部の住みやすさ	18.2%	10.2%	11.1%	6.3%	16.7%	25.0%	11.4%
自然環境の充実度	33.3%	34.7%	46.7%	39.6%	16.7%	50.0%	38.4%
食の多様性	57.6%	51.0%	42.2%	52.1%	16.7%	50.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	9.1%	8.2%	2.2%	14.6%	0.0%	0.0%	8.1%
地域の魅力の有無	12.1%	8.2%	6.7%	8.3%	0.0%	50.0%	9.2%
住民の親しみやすさ	15.2%	14.3%	4.4%	10.4%	0.0%	25.0%	10.8%
住宅費用の状況	0.0%	8.2%	2.2%	8.3%	0.0%	0.0%	4.9%
レジジャーの充実度	15.2%	4.1%	11.1%	8.3%	0.0%	0.0%	8.6%
気候の快適さ	21.2%	24.5%	20.0%	27.1%	16.7%	0.0%	22.7%
人口密度	3.0%	8.2%	2.2%	2.1%	0.0%	0.0%	3.8%
観光地の充実度	18.2%	12.2%	2.2%	12.5%	0.0%	25.0%	10.8%
生活費の負担	6.1%	4.1%	6.7%	4.2%	0.0%	0.0%	4.9%
車の必要性	0.0%	2.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
雪の影響	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
静かな生活环境	6.1%	6.1%	8.9%	4.2%	0.0%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	3.0%	2.0%	2.2%	2.1%	0.0%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	3.0%	4.1%	2.2%	4.2%	0.0%	0.0%	3.2%
子育て支援の充実	0.0%	2.0%	8.9%	6.3%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	15.2%	6.1%	4.4%	6.3%	0.0%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	3.0%	0.0%	2.2%	2.1%	0.0%	0.0%	1.6%

# 属性別の傾向

| 属性名：職業



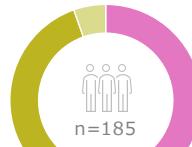
# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：職業

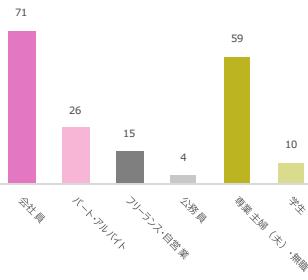
属性別 - コメント数の割合

職業



■会社員	■パート・アルバイト
■フリーランス・自営業	■公務員
■専業主婦（夫）・無職	■学生

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

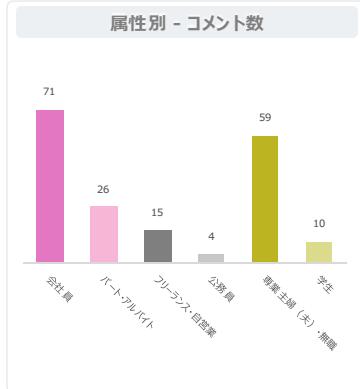
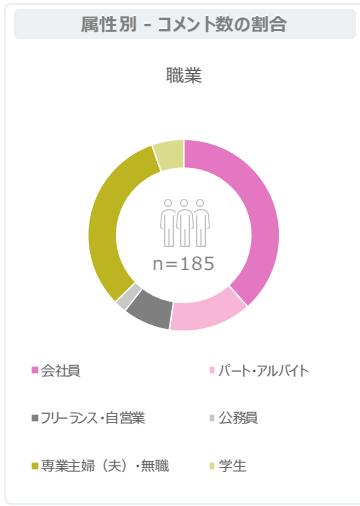
	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦（夫）・無職	学生	全体
交通の利便性	18.3%	15.4%	6.7%	0.0%	23.7%	30.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	5.6%	3.8%	6.7%	0.0%	10.2%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	18.3%	19.2%	13.3%	25.0%	6.8%	20.0%	14.6%
自然環境の充実度	33.8%	38.5%	66.7%	100.0%	32.2%	40.0%	38.4%
食の多様性	47.9%	57.7%	73.3%	75.0%	42.4%	30.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	5.6%	7.7%	20.0%	0.0%	6.8%	20.0%	8.1%
地域的魅力の有無	9.9%	7.7%	0.0%	0.0%	13.6%	20.0%	10.3%
住民の親しみやすさ	8.5%	3.8%	26.7%	25.0%	18.6%	0.0%	12.4%
住宅費用の状況	7.0%	3.8%	0.0%	0.0%	6.8%	0.0%	5.4%
レジスターの充実度	15.5%	7.7%	13.3%	0.0%	10.2%	10.0%	11.9%
気候の快適さ	46.5%	42.3%	33.3%	0.0%	44.1%	20.0%	41.6%
人口密度	0.0%	3.8%	6.7%	0.0%	11.9%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	11.3%	0.0%	13.3%	0.0%	13.6%	20.0%	10.8%
生活費の負担	8.5%	3.8%	13.3%	0.0%	5.1%	0.0%	6.5%
車の必要性	11.3%	3.8%	6.7%	0.0%	11.9%	10.0%	9.7%
雪の影響	36.6%	50.0%	6.7%	0.0%	50.8%	20.0%	38.9%
静かな生活环境	5.6%	7.7%	13.3%	0.0%	3.4%	10.0%	5.9%
地域の経済環境	7.0%	3.8%	13.3%	0.0%	13.6%	0.0%	8.6%
夜間の安全性	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	1.4%	0.0%	6.7%	25.0%	3.4%	0.0%	2.7%
災害への備え	2.8%	3.8%	6.7%	0.0%	6.8%	10.0%	4.9%
子育て支援の充実	4.2%	3.8%	0.0%	0.0%	6.8%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	2.8%	19.2%	0.0%	25.0%	6.8%	10.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	2.8%	3.8%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	2.2%

※有意差の判定は、トピック×属性データの言及数の分布をもとに、フィッシャーの正確確率検定を用いている (p&lt;0.1)

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：職業



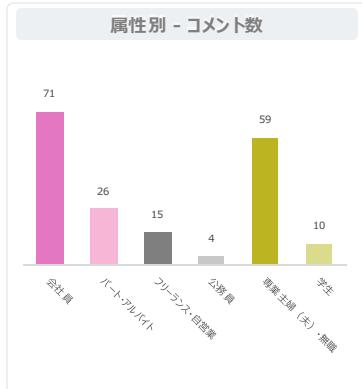
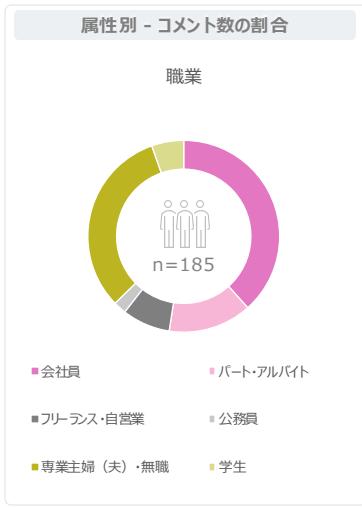
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、該当トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦（夫）・無職	学生	全体
交通の利便性	5.6%	11.5%	6.7%	0.0%	15.3%	30.0%	10.8%
ショッピング環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.5%
都市部の住みやすさ	0.0%	0.0%	6.7%	25.0%	1.7%	0.0%	1.6%
自然環境の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域的魅力の有無	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
住民の親しみやすさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	1.1%
住宅費用の状況	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
レジラーの充実度	4.2%	3.8%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	2.7%
気候の快適さ	12.7%	26.9%	13.3%	0.0%	18.6%	10.0%	16.2%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	1.4%	0.0%	6.7%	0.0%	1.7%	0.0%	1.6%
車の必要性	8.5%	3.8%	6.7%	0.0%	10.2%	10.0%	8.1%
雪の影響	36.6%	46.2%	6.7%	0.0%	45.8%	20.0%	36.8%
静かな生活环境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域の経済環境	5.6%	3.8%	13.3%	0.0%	8.5%	0.0%	6.5%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	6.7%	25.0%	1.7%	0.0%	1.6%
災害への備え	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	10.0%	1.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%

# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：職業

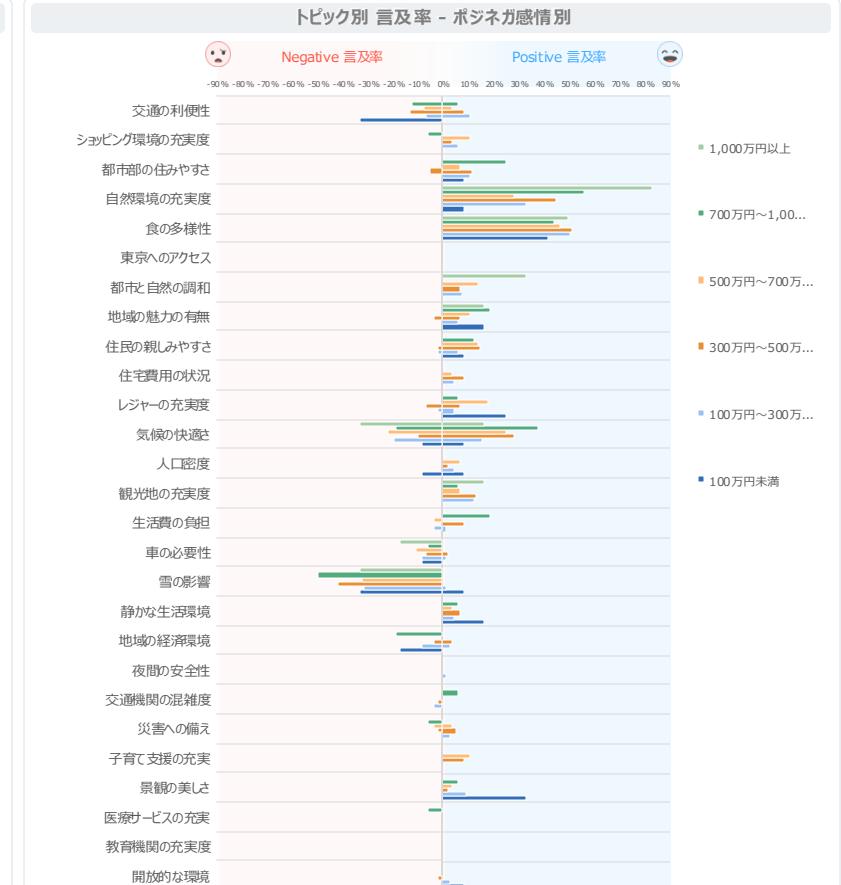
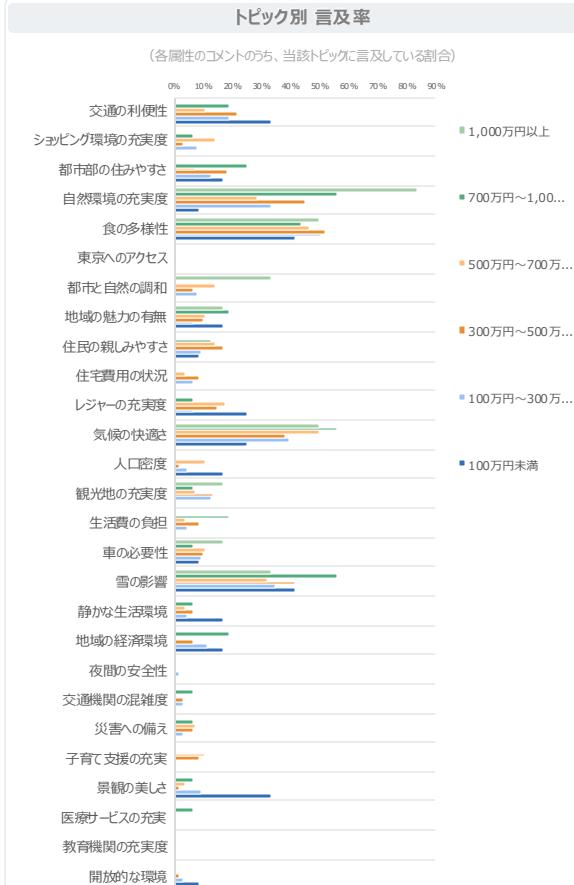
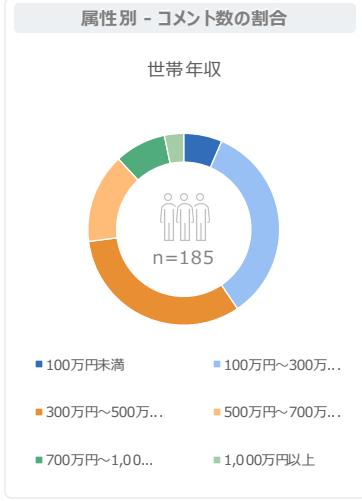


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦（夫）・無職	学生	全体
交通の利便性	11.3%	3.8%	0.0%	0.0%	8.5%	0.0%	7.6%
ショッピング環境の充実度	4.2%	0.0%	6.7%	0.0%	8.5%	0.0%	4.9%
都市部の住みやすさ	15.5%	15.4%	6.7%	0.0%	5.1%	20.0%	11.4%
自然環境の充実度	33.8%	38.5%	66.7%	100.0%	32.2%	40.0%	38.4%
食の多様性	47.9%	57.7%	73.3%	75.0%	42.4%	30.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	5.6%	7.7%	20.0%	0.0%	6.8%	20.0%	8.1%
地域の魅力の有無	7.0%	7.7%	0.0%	0.0%	13.6%	20.0%	9.2%
住民の親しみやすさ	8.5%	3.8%	20.0%	25.0%	15.3%	0.0%	10.8%
住宅費用の状況	5.6%	3.8%	0.0%	0.0%	6.8%	0.0%	4.9%
レジスターの充実度	11.3%	3.8%	13.3%	0.0%	6.8%	10.0%	8.6%
気候の快適さ	29.6%	15.4%	20.0%	0.0%	23.7%	0.0%	22.7%
人口密度	0.0%	3.8%	6.7%	0.0%	8.5%	0.0%	3.8%
観光地の充実度	11.3%	0.0%	13.3%	0.0%	13.6%	20.0%	10.8%
生活費の負担	7.0%	3.8%	6.7%	0.0%	3.4%	0.0%	4.9%
車の必要性	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
雪の影響	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	1.1%
静かな生活环境	5.6%	7.7%	13.3%	0.0%	3.4%	10.0%	5.9%
地域の経済環境	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	1.4%	3.8%	6.7%	0.0%	5.1%	0.0%	3.2%
子育て支援の充実	4.2%	3.8%	0.0%	0.0%	6.8%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	2.8%	19.2%	0.0%	25.0%	6.8%	10.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	1.4%	3.8%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	1.6%

# 属性別の傾向

| 属性名：世帯年収



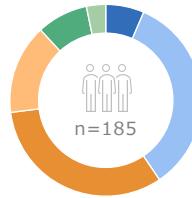
# 属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：世帯年収

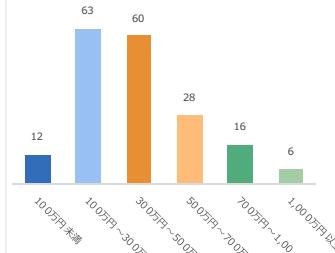
属性別 - コメント数の割合

世帯年収



- 100万円未満
- 100万円～300万円
- 300万円～500万円
- 500万円～700万円
- 700万円～1,000万円
- 1,000万円以上

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

100万円未満

100万円～300万円未満

300万円～500万円未満

500万円～700万円未満

700万円～1,000万円未満

1,000万円以上

全属性

50%

40%

30%

20%

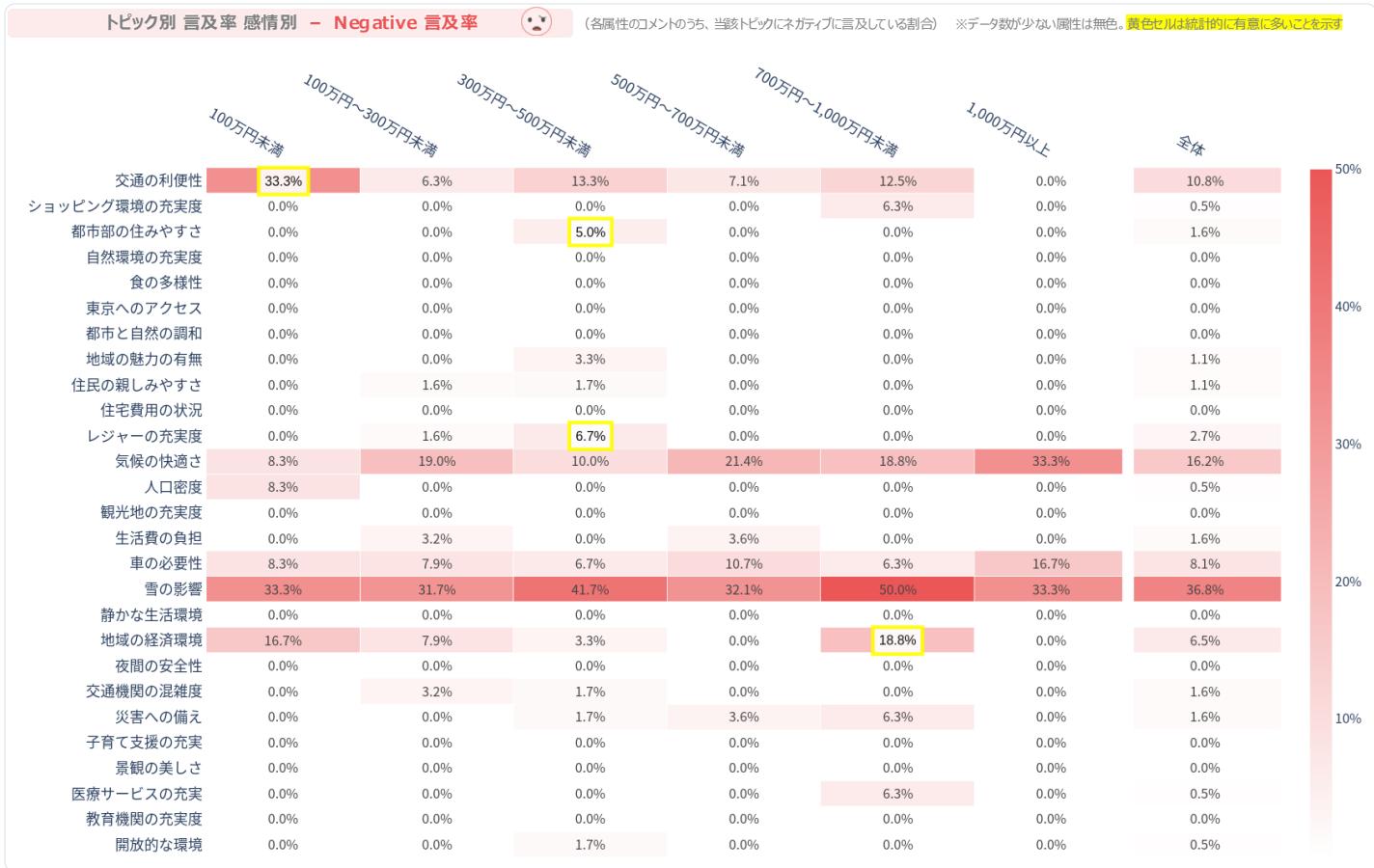
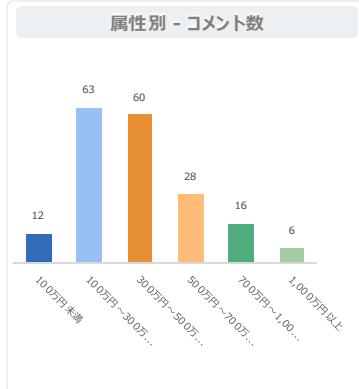
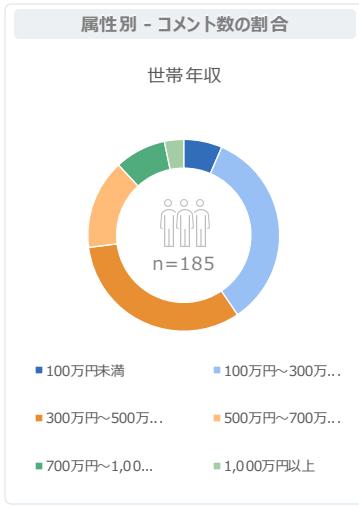
10%

	100万円未満	100万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1,000万円未満	1,000万円以上	全属性
交通の利便性	33.3%	19.0%	21.7%	10.7%	18.8%	0.0%	18.9%
ショッピング環境の充実度	0.0%	7.9%	3.3%	14.3%	6.3%	0.0%	6.5%
都市部の住みやすさ	16.7%	12.7%	18.3%	7.1%	25.0%	0.0%	14.6%
自然環境の充実度	8.3%	33.3%	45.0%	28.6%	56.3%	83.3%	38.4%
食の多様性	41.7%	50.8%	51.7%	46.4%	43.8%	50.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	7.9%	6.7%	14.3%	0.0%	33.3%	8.1%
地域の魅力の有無	16.7%	6.3%	10.0%	10.7%	18.8%	16.7%	10.3%
住民の親しみやすさ	8.3%	9.5%	16.7%	14.3%	12.5%	0.0%	12.4%
住宅費用の状況	0.0%	6.3%	8.3%	3.6%	0.0%	0.0%	5.4%
レジャーの充実度	25.0%	6.3%	15.0%	17.9%	6.3%	0.0%	11.9%
気候の快適さ	25.0%	39.7%	38.3%	50.0%	56.3%	50.0%	41.6%
人口密度	16.7%	4.8%	1.7%	10.7%	0.0%	0.0%	4.9%
観光地の充実度	0.0%	12.7%	13.3%	7.1%	6.3%	16.7%	10.8%
生活費の負担	0.0%	4.8%	8.3%	3.6%	18.8%	0.0%	6.5%
車の必要性	8.3%	9.5%	10.0%	10.7%	6.3%	16.7%	9.7%
雪の影響	41.7%	34.9%	41.7%	32.1%	56.3%	33.3%	38.9%
静かな生活環境	16.7%	4.8%	6.7%	3.6%	6.3%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	16.7%	11.1%	6.7%	0.0%	18.8%	0.0%	8.6%
夜間の安全性	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	3.2%	3.3%	0.0%	6.3%	0.0%	2.7%
災害への備え	0.0%	3.2%	6.7%	7.1%	6.3%	0.0%	4.9%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	8.3%	10.7%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	33.3%	9.5%	1.7%	3.6%	6.3%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.5%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	8.3%	3.2%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%

# 属性別の傾向

Negative Heatmap

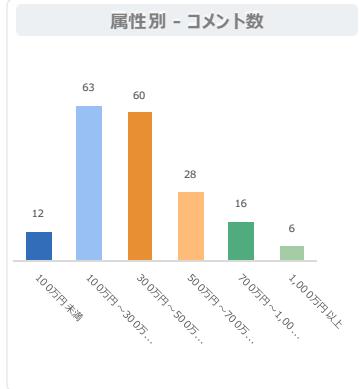
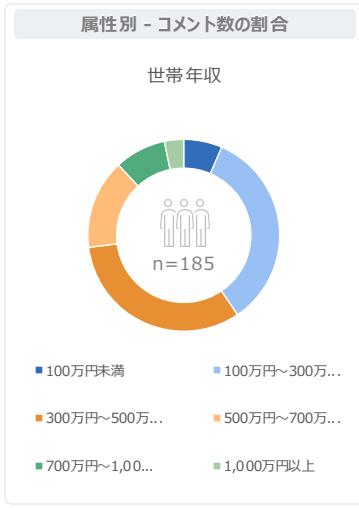
属性名：世帯年収



# 属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：世帯年収



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	100万円未満	100万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1,000万円未満	1,000万円以上	全体
交通の利便性	0.0%	11.1%	8.3%	3.6%	6.3%	0.0%	7.6%
ショッピング環境の充実度	0.0%	6.3%	3.3%	10.7%	0.0%	0.0%	4.9%
都市部の住みやすさ	8.3%	11.1%	11.7%	7.1%	25.0%	0.0%	11.4%
自然環境の充実度	8.3%	33.3%	45.0%	28.6%	56.3%	83.3%	38.4%
食の多様性	41.7%	50.8%	51.7%	46.4%	43.8%	50.0%	49.2%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
都市と自然の調和	0.0%	7.9%	6.7%	14.3%	0.0%	33.3%	8.1%
地域的魅力の有無	16.7%	6.3%	6.7%	10.7%	18.8%	16.7%	9.2%
住民の親しみやすさ	8.3%	6.3%	15.0%	14.3%	12.5%	0.0%	10.8%
住宅費用の状況	0.0%	4.8%	8.3%	3.6%	0.0%	0.0%	4.9%
レジャーの充実度	25.0%	4.8%	6.7%	17.9%	6.3%	0.0%	8.6%
気候の快適さ	8.3%	15.9%	28.3%	25.0%	37.5%	16.7%	22.7%
人口密度	8.3%	4.8%	1.7%	7.1%	0.0%	0.0%	3.8%
観光地の充実度	0.0%	12.7%	13.3%	7.1%	6.3%	16.7%	10.8%
生活費の負担	0.0%	1.6%	8.3%	0.0%	18.8%	0.0%	4.9%
車の必要性	0.0%	1.6%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
雪の影響	8.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
静かな生活環境	16.7%	4.8%	6.7%	3.6%	6.3%	0.0%	5.9%
地域の経済環境	0.0%	3.2%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.5%
災害への備え	0.0%	3.2%	5.0%	3.6%	0.0%	0.0%	3.2%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	8.3%	10.7%	0.0%	0.0%	4.3%
景観の美しさ	33.3%	9.5%	1.7%	3.6%	6.3%	0.0%	7.0%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
開放的な環境	8.3%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

## Appendix

---

当レポートファイルについて | TopicS

## TopicScanにより自動出力されたレポートです

## 自動報告書レポート (PowerPoint)



## | アウトプットイメージ (option)

PowerPoint形式の報告書レポートを出力することができます。

社内資料などに組み込みやすくなり、施策提言などにも活用しやすくなります。また、社内共有しやすくするための分析コンテンツが追加されています。

# （株）エモーションテック 御中

## TepicScan 分析結果レポート

The chart displays the number of tips received by Japanese prefectures. The Y-axis represents the number of tips, ranging from 0 to 10,000. The X-axis lists the prefectures. The data shows that Tokyo received the most tips (9,514), followed by Hyogo (4,550.2), and Kanagawa (3,922). Other prefectures receiving tips include Saitama, Chiba, Aichi, Gifu, Nagoya, Miyagi, Iwate, Akita, Niigata, Toyama, Fukui, Shiga, Kyoto, Nara, Wakayama, Mie, Hyogo, and Okinawa.

Prefecture	Number of Tips
東京都	9,514
兵庫県	4,550.2
神奈川県	3,922
埼玉県	1,914
千葉県	1,746
愛知県	1,542
岐阜県	1,342
名古屋市	1,250
長野県	1,174
新潟県	1,150
岩手県	1,140
福井県	1,090
三重県	1,070
滋賀県	1,060
京都府	1,050
奈良県	1,040
和歌山県	1,030
大阪府	1,020
兵庫県	1,010
福岡県	1,000
熊本県	990
大分県	980
宮崎県	970
鹿児島県	960
沖縄県	950

**図1：多くのトピック（話題）- 感情の内訳**

感情	割合
Negative	45%
Positive	40%
Neutral	15%

**図2：多くのトピック（話題）- 感情状態**

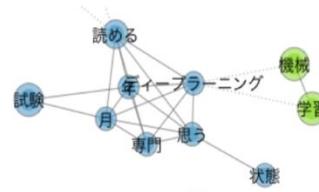
状態	割合
悲しみ	35%
寂しさ	30%
うれしさ	20%
怒り	15%

The figure consists of three charts. The first chart is a pie chart titled '属性別の傾向' (Trend by Attribute) showing the distribution of business partners across various industries. The second chart is a horizontal bar chart titled '業界別取扱数' (Number of business partners by industry) showing the total number of business partners for each industry. The third chart is a vertical bar chart titled '業界別取扱数（取扱数上位10社）' (Top 10 business partners by industry) showing the top 10 business partners for each industry.

# TopicScanでのコメント分析について

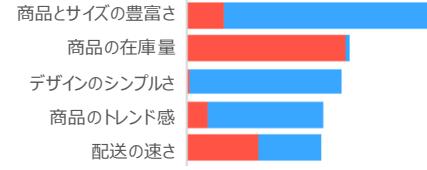
- [補足] 従来のテキストマイニングとの違い

## 従来のテキストマイニング



TopicScan.  
トピックスキャン

■ Negative ■ Neutral ■ Positive



## 形態素解析した「単語」ベースでの整理



### 「単語」ごとの集計

(同じ意味合いとして捉えるためには辞書登録などが必要)



### 単語と単語の共起関係・係り受けからの把握、 実際のコメントの読み込み



### コメント全体の感情を判定

## 「トピック（話題）」ベースでの整理



### 「トピック」ごとに集計

(語ではなく文脈からトピックを判断)



### トピックと具体コメントの要約から把握

(+ラベル付けされた具体コメントを読み込み)



### トピックごとに、そのトピックに対する言及が ポジティブかネガティブかを判定

