



分析結果レポート

分析タイトル : 居住している都道府県の推奨度

絞り込み属性 : 東京都

分析結果の概要

分析対象データの基本情報

分析タイトル

居住している都道府県の推奨度

説明

2020年12月11日～2021年2月3日 エモーションテック自主調査

対象データ数
(レコード数)

185 件

Contextual Information

何についてのアンケートか : 居住している都道府県の推奨度

アンケート回答者（対象者） : 主要都道府県（北海道・埼玉県・東京都・神奈川県・大阪府・福岡県）の居住者

アンケートに用いた質問文 : あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめしたいと思いますか？その点数を付けた理由をお聞かせください。

分析対象データの抜粋

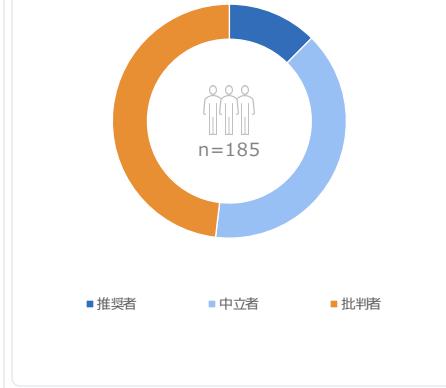
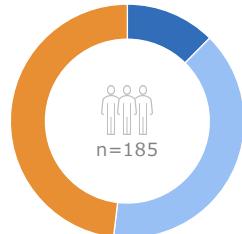
※最大50レコード

分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

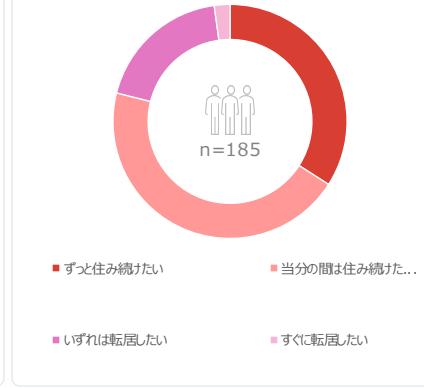
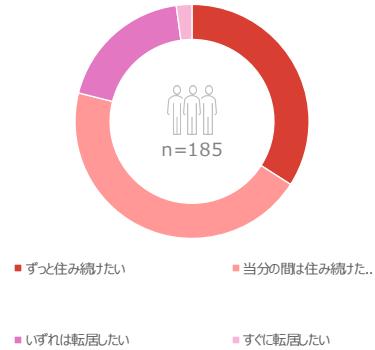
属性1 - コメント数の割合

推奨セグメント



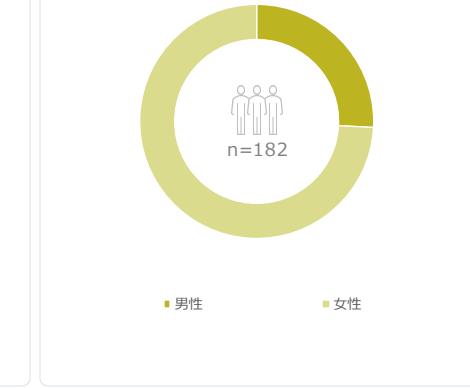
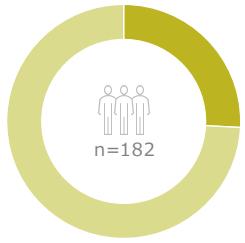
属性2 - コメント数の割合

居住意向度



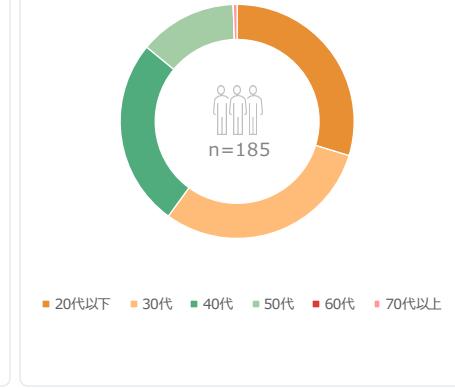
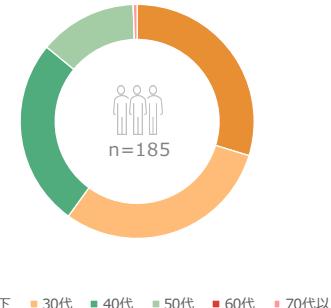
属性3 - コメント数の割合

性別

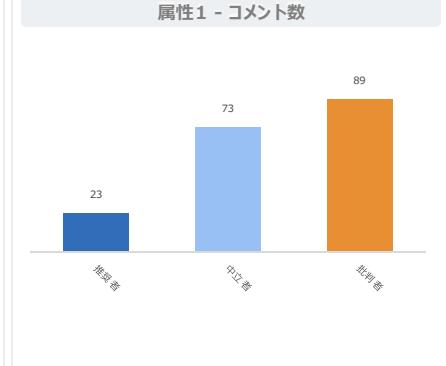
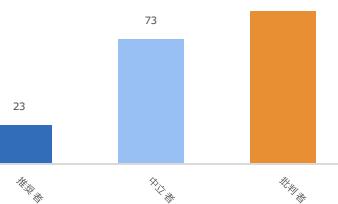


属性4 - コメント数の割合

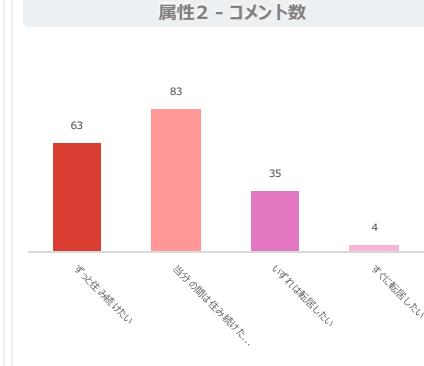
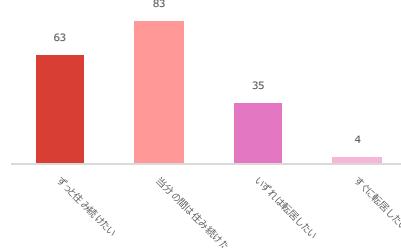
年代



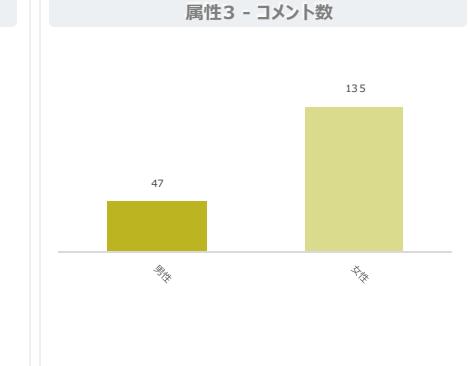
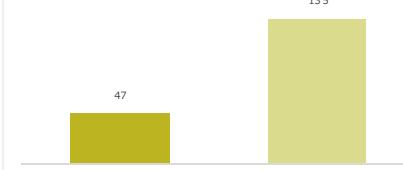
属性1 - コメント数



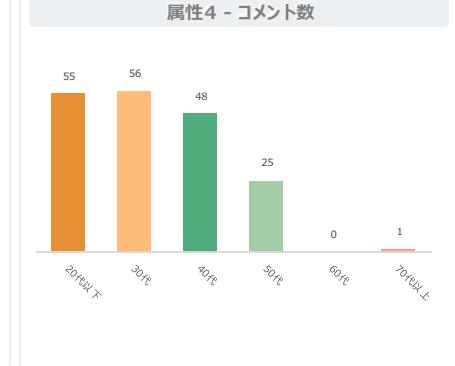
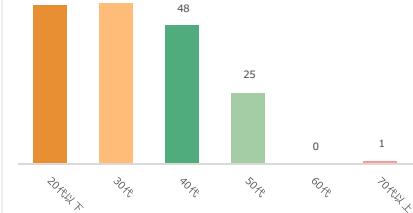
属性2 - コメント数



属性3 - コメント数

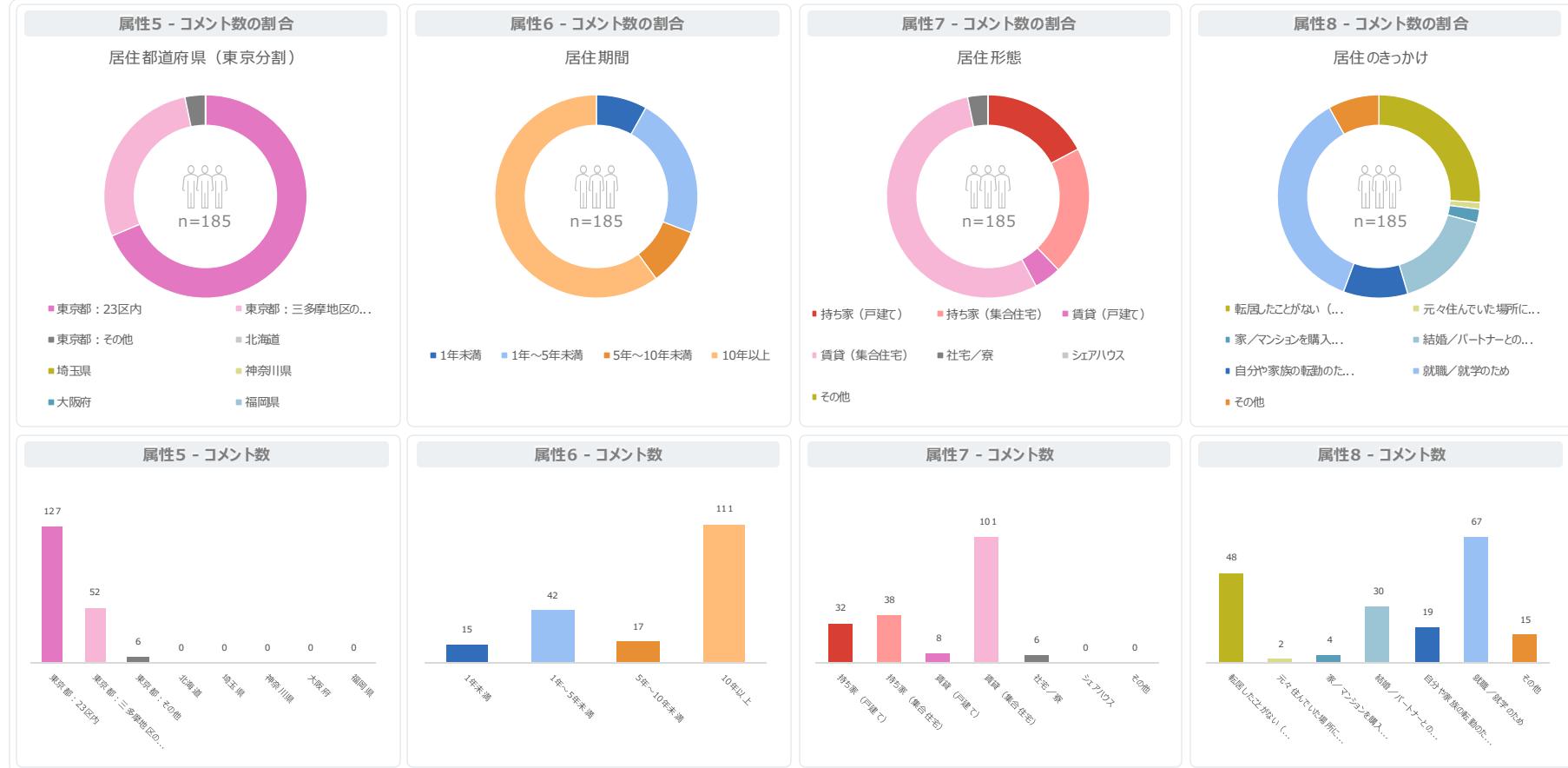


属性4 - コメント数



分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

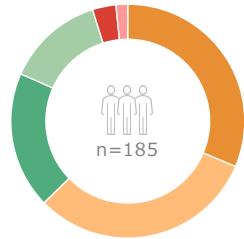


分析対象データの属性分布

※「属性別の傾向」で比較する属性のデータ分布を表示しています。

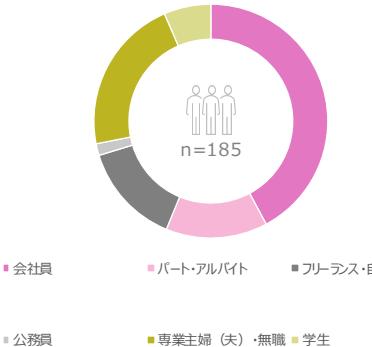
属性9 - コメント数の割合

同居人数



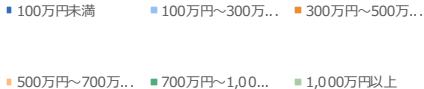
属性10 - コメント数の割合

職業

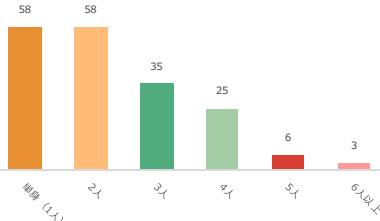


属性11 - コメント数の割合

世帯年収



属性9 - コメント数



TopicScanでのコメント分析概要 - 分析ステップ

生成AIを活用したシステムで、テキストの文脈や感情を正確に読み取りながら解析。

当レポートの分析結果は、以下の一連の分析フローで出力した結果です。



コメント全体の概観

【分析対象データ概要】

アンケート回答者（対象者）：主要都道府県（北海道・埼玉県・東京都・神奈川県・大阪府・福岡県）の居住者

対象データ数（レコード数）：185件

アンケートに用いた質問文：
あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめしたいと思いますか？その点数を付けた理由をお聞かせください。

コメント全体の総括

交通機関の利便性

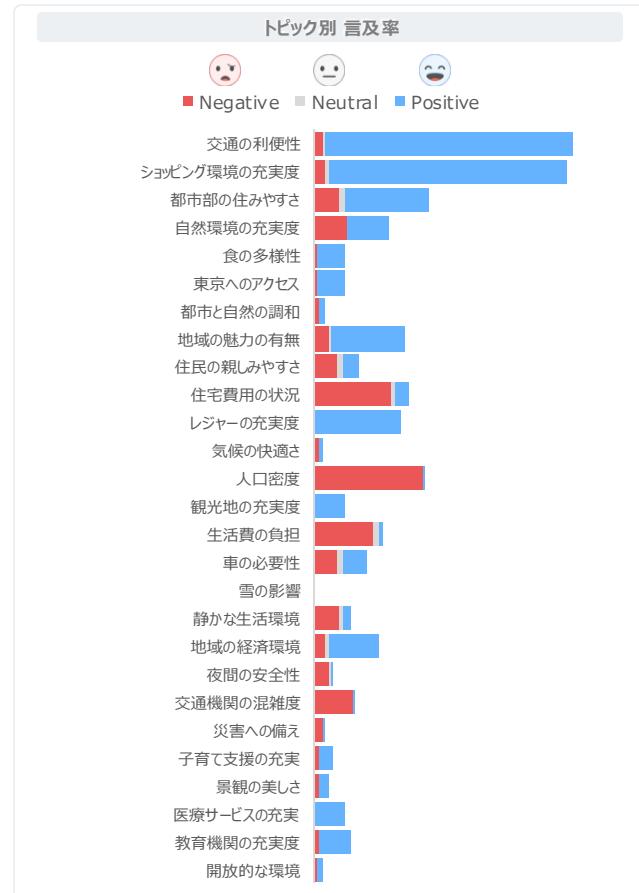
- 東京都は交通機関が非常に発達しており、車を持たなくてもどこにでも行ける利便性が高いと評価されている。電車やバスなどの公共交通機関が充実しているため、高齢者にも安心な移動手段として好まれている。交通網の便利さから買い物やイベントへのアクセスが良く、多様な楽しみ方や選択肢を提供する都市として認識されている。

物価と住環境の課題

- 東京都は商業施設が充実しているが、物価や家賃の高さがデメリットとして挙げられる。都心部では物価が高く窮屈だが、郊外では自然もあり静かに暮らせるため比較的住みやすいという意見もある。人混みや生活コストなどにより住むことを勧めないという声もあり、住む場所を選ぶ際には注意が必要との指摘がある。

自然環境と居住選択肢

- 東京は便利で交通機関が発達しているが、自然環境の充実度に欠けるとするコメントが多い。都心部では緑や自然が少ない一方、郊外には広大な公園や自然豊かな場所もあるとの意見がある。多摩地区では都心へのアクセスと自然環境の両方を享受できるため、居住にも適しておりストレスフリーな生活が可能であるとの意見も見られる。

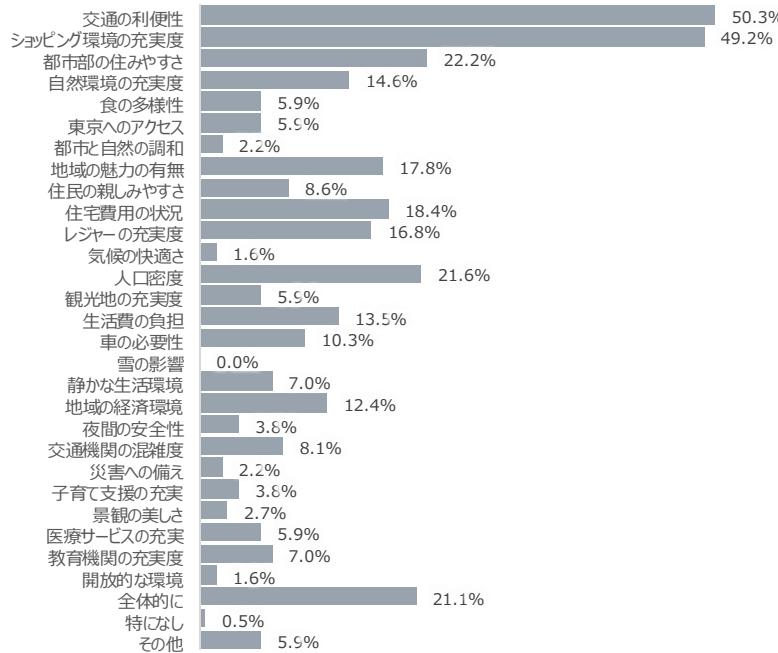


言及の多いトピック（話題）

コメント全体の中で、多く言及されているトピック（話題）は次の通り。

「全体的に」以下を除くと、「交通の利便性」に関する言及が最も多く、185名のコメントのうち50.3%（93名）がこのトピックについて言及している。

トピック別 言及率



解説

コメント全件に付与したトピックラベル（どんなトピックに言及しているか）を集計した結果です

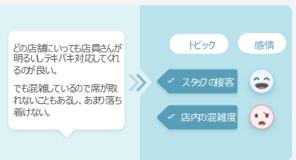
Topic自動抽出

コメントデータ全体から、どんな話題（トピック）が多く言及されているかを自動的に抽出します。



Topic & Sentiment
自動ラベリング

ひとつひとつのコメントに対して、トピック分類ラベルや感情ラベルを自動的に付与します。



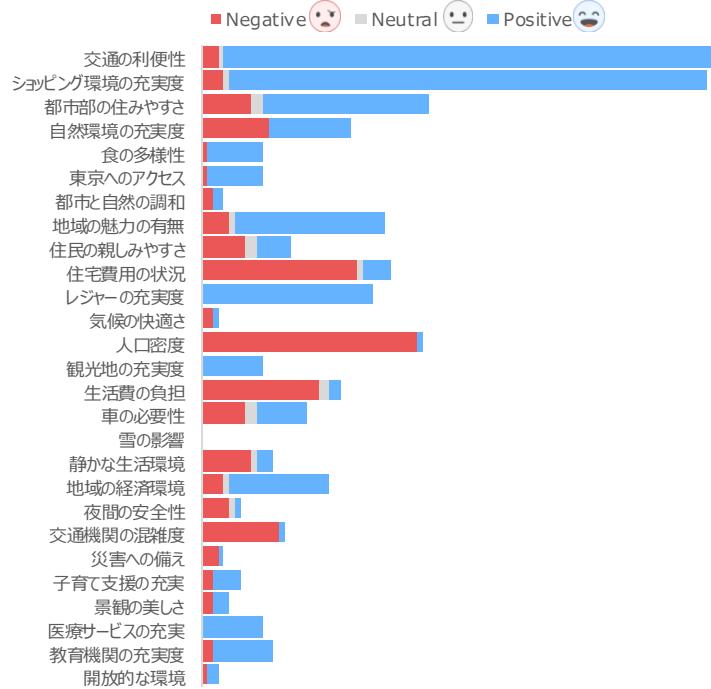
別ファイルでご納品している「解析データ」（Excelファイル）が、集計元データとなっています

言及の多いトピック（話題） - 感情の内訳

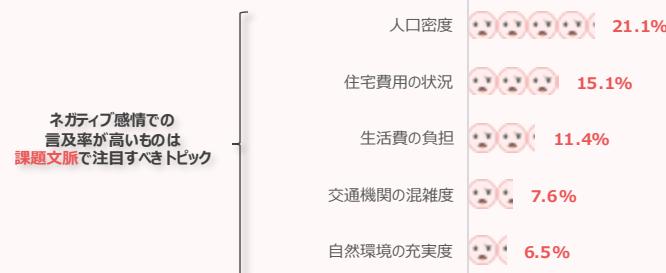
各トピックの感情割合（内訳）は以下の通り。

言及率が最も高いのは「交通の利便性」で、ポジティブな言及が多い。

トピック別 言及率

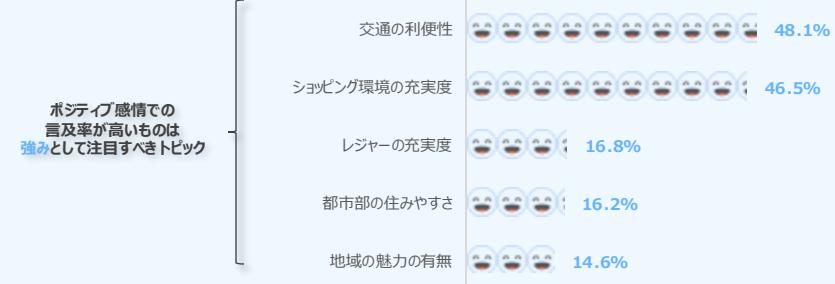


ネガティブ感情での言及率 上位5つ



ネガティブ感情での
言及率が高いものは
課題文脈で注目すべきトピック

ポジティブ感情での言及率 上位5つ



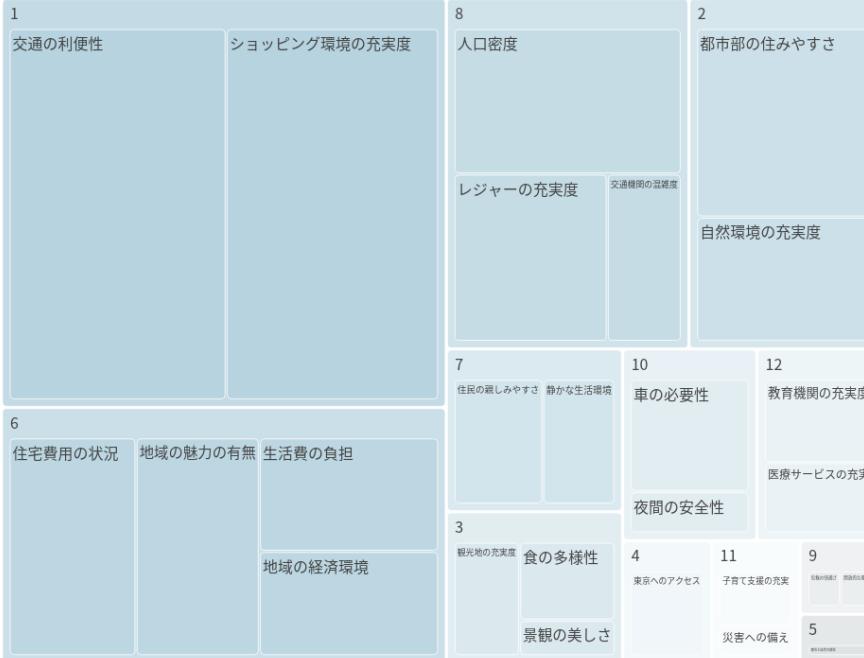
ポジティブ感情での
言及率が高いものは
強みとして注目すべきトピック

同時に語られやすいトピック

ひとつのコメントで同時に出現しやすいトピック同士をグルーピング。

「どのような文脈で語られるトピックなのか」がわかります。

構成ツリーマップ



特徴的なトピックグループ

*トピックグループは、コサイン類似度・Ward法による階層クラスターによる分析結果。以下は、特にトピック同士の相関関係が強いグループ



分析結果 | 各トピックの詳細

各トピックの詳細

Topic 1 交通の利便性

Topic 1

交通の利便性

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

50.3%

93件 / 185件

交通の利便性

ショッピング施設の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の充実度

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住民の親しみやすさ

住居費用の状況

レジャーの充実度

気候の快適さ

人口密度

観光 地の充実度

生活 費の負担

車の必要性

雪の影響

静かな生活 環境

地域の経済 環境

夜間の安全 性

交通 機関の混雑 度

災害への備え

子育て支援 の充実

医療 サービス の充実

教育 機関の充実 度

開放 的な環 境

Negative

言及率

1.6%

3件 / 185件

Neutral

言及率

0.5%

1件 / 185件

Positive

言及率

48.1%

89件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合

■ Negative

■ Neutral

■ Positive

交通の利便性



このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考

地方に住んでいたが、交通や物流が不便だった(※)

道が狭い所を歩く時、車や自転車のスピードが緩まないと危ない(※)



このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考

交通機関が発達しており、車なしでもどこにでも行ける(★)

電車での移動が便利で、買い物や旅行にも困らない(★)

公共交通機関が充実していて、高齢者も安心して生活できる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

交通機関が発達しているので、少し電車を利用すればどこにでもいけるし、お店は種類豊富にがあるので、便利だと思うからです

なによりも便利。仕事を探すにも遊ぶにも、たくさんのスポットがあるのでどこでも行ける。また、交通機関が発達しているので、車が無くてもどこでも行けるので、国内...

公共交通機関が充実していて、車を持たなくともどこでも行けるところが気に入っています。特に高齢者には安心だと思います

電車に乗りればどこでも行ける利便性は、日常の買い物はもちろん、旅行の時もとても便利。遠いから行きたくないという億劫な気持ちが和らぐ

交通の便がいいのでどこにでも行きやすいです。買い物が便利だし、深夜にやっているお店も多くのあるので便利です

参考 コメント一部抜粋 - negative

地方に住んでいましたが、交通や物流が不便でした。東京に住めば、全て揃っているので、住む価値あります。就職にも困らないです

車等の自分で動ける交通手段があればどこに住んでもそれほど苦にはならないでしょうが年をとることを考えると身近にしっかりとした電車やバス等の交通手段が整って...

…しかし、道が狭い所を歩いている時、車、自転車などがスピードをあまり緩めてくれない時は、危ないと思います。…

各トピックの詳細 | Topic 2 ショッピング環境の充実度

Topic 2

ショッピング環境の充実度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

49.2%

91件 / 185件

ショッピング環境の充実度

交通の利便性

49.2%

都市部の住みやすさ

自然環境の充実度

食の多様性

東京へのアクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住民の親しみやすさ

住まい費用の実況

レジャーの充実度

気候の快適さ

人口密度

観光 地の充実度

生活 費の負担

車の必要性

雪の影響

静かな生活 環境

地域の経済 環境

夜間の治安 実況

交通 機関の混雑度

災害への備え

子育て 機関の充実度

医療 サービスの充実

教育 機関の充実度

開放的な環境

 Negative
言及率

2.2%

4件 / 185件

 Neutral
言及率

0.5%

1件 / 185件

 Positive
言及率

46.5%

86件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合

■ Negative

■ Neutral

■ Positive



東京都は商業施設が充実しており、買い物に困らないという意見が多い

交通機関の発達によってどこへでも行きやすく、深夜営業のお店も多いため利便性が高いとされる

一方で、人混みや物価の高さなどから住む場所を選ぶ際には注意が必要との指摘もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



23区外は田舎で、買い物が行きづらい (※)

東京に居なくともネットで買いたいものを購入できる (※)



このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

交通の便が良く、どこにでも行きやすいためショッピングにも便利だと考える (★)

商業施設や店舗が多く、買い物が便利で選択肢も豊富だと思う (★)

イベントや娯楽の選択肢が多く、生活を楽しめる環境だと感じる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

交通の便がいいのでどこにでも行きやすいです。買い物が便利だし、深夜にやっているお店も多くのあるので便利です

交通機関が発達しているので、少し電車を利用すればどこにでもいけるし、お店は種類豊富にありますので、便利だと思うからです

交通の便もよく、生活する上で必要なもの購入したり、流行の場所に遊びに行ったりすることで、困ることはまずない。...

交通の便が良く、買い物や外出だけでなく仕事探しにも困らない。学校も多くあり、何においても選択肢が多い。...

どこにでも行きやすい。遊ぶ場所や商業施設が沢山ある。人が多いのが苦手、電車移動が苦手な人以外なら住みやすいと思う

参考 コメント一部抜粋 - negative

23区外は田舎。車が必須だし、買い物も行きづらい その割に、物価は高い人は多い。いいところと言えば、働ける場所が多いだけ

...人が多すぎてスーパーもレストランもごみごみしてるので休日にゆったり立ち着ける時間が持てない。...

田舎では無いものが多過ぎると思います。飲食店、洋服店、映画館、雑貨店、本屋なども場所によっては無いでしょう。...

コロナの影響があるまでは、東京は日本の中心で憧れの土地だったが、在宅ワークの導入などにより、生活様式に変化がみられたので、東京に居なくとも東京の仕事ができ...

各トピックの詳細

Topic 3 都市部の住みやすさ

Topic 3

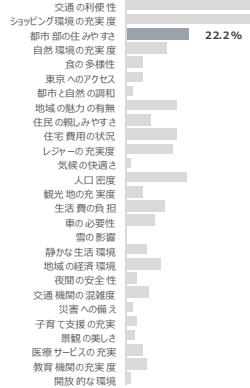
都市部の住みやすさ

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

22.2%

41件 / 185件



言及率の内訳

Negative 言及率 4.9%

9件 / 185件

Neutral 言及率 1.1%

2件 / 185件

Positive 言及率 16.2%

30件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京は交通の便が良く、電車やバスで移動しやすいため住みやすいとするコメントが多い

都心部は物価が高く窮屈だが、郊外では自然もあり静かに暮らせるため比較的住みやすいという意見もある

文化施設やイベントなどの選択肢が豊富で便利だが、人混みを避けたい人には向いていないとの指摘もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



都会のゴミゴミした感じや空気が汚れていると感じることがある
歩道などの道幅が狭く、建物が多いため窮屈に感じる (※)
人や車の多さから住み心地はどうかと思う (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



交通の便が良く、電車やバスでどこでも行ける (★)
飲食店や商業施設が多く、楽しめる場所がたくさんある
都心部は利便性に優れ、仕事の選択肢も豊富で刺激的だ

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

交通の便が良く住みやすい。渋谷や新宿などに近く、不便さを感じない。外に出れば何かしら楽しいことがある。...

どこにでも行きやすい。遊ぶ場所や商業施設が沢山ある。人が多いのが苦手、電車移動が苦手な人以外なら住みやすいと思う

住みやすい。電車でのみ移動でき、交通環境がいい。おいしい飲食店が多数ある。企業が多く希望の仕事がしやすい

やはり東京はなんでも揃っていて便利だと思うから。どの場所にも良さはあるけど、交通の便などを考えると都内には敵わないと思うから

何をするにも利便性がいい。郊外であれば緑も豊富で住みやすい。駅近くであれば、車もいるので、年齢が高くなってしまっても生活しやすいと感じる

参考 コメント一部抜粋 - negative

...都会のゴミゴミした感じや空気が汚れてる感じがあるので、その点ではオススメできません。

ゴミゴミして悪いところもあるにはあるが、利便性や都会的センス・流行を身につけるにはやはり東京住まいが一番だから

東京と言つても都心部と郊外では環境が大きく違うから一概には言えない。都心部はおすすめしないが、自分が住む郊外は住みやすいからおすすめする

歩道などの道幅も狭いし、建物が多く窮屈に感じる。モノが容易に手に入るし、遊ぶ場所も美味しい飲食店も沢山あるがそれが良かったと感じたのは20代までだった気が...

都会や人混みが嫌いな人にはお勧めしませんが、住むにはこれほど便利なところはないと思います。仕事も遊びも選択肢がたくさんあるのでいいところだと思います

各トピックの詳細

Topic 4 自然環境の充実度

Topic 4

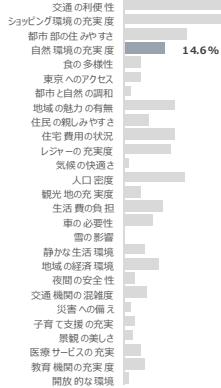
自然環境の充実度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

14.6%

27件 / 185件



言及率の内訳

 Negative 言及率 **6.5%**
12件 / 185件

 Neutral 言及率 **0.0%**
0件 / 185件

 Positive 言及率 **8.1%**
15件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京は便利で交通機関が発達しているが、自然環境の充実度に欠けるとするコメントが多い

都心部では緑や自然が少ない一方、郊外には広大な公園や自然豊かな場所もあるとの意見がある

自然環境について、公園や観光地などで楽しめる部分もあるものの、都会的な人工感を感じる人もいる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



自然が少なくリラックスできる場所が限られている
空気がきれいではないと感じる
土や自然に触れる機会が全くなく息苦しい(※)



このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

緑豊かな公園がいくつもあり、自然を楽しめる
郊外や都下なら緑が多く、住みやすい環境である
高尾山や昭和記念公園などの観光地で自然と密着して癒される

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

…地方でなくとも自然を味わいたければ緑豊かな広大な公園がいくつもありますし、貸し農園を借りれば家庭菜園も楽しめます。

緑地公園が多く、若いママさんの子育ての為には、環境が最高だと思います。それに都心へのアクセスも良いので、お買い物にも行きやすい場所です

緑が多く、遊歩道があり、水がきれい。四季折々の花が咲き、夜は星が落ちて来るような澄みわたる空、一度足を運んで下さい

なんといっても便利だし、東京でも区内ではなく都下なら、緑もあるし自然も多い。電車で都会に出られるから、全く問題ない

23区よりも家の値段は少し抑えられて、新宿などの都心にも通いやすく、広い公園など自然もしっかり残っていて生活圏に必要なものがほとんど揃っているので便利です

参考 コメント一部抜粋 - negative

…全くなく、息が詰まりそうなのと、自転車や犬の散歩をしている人のマナーやルールが非常に悪いと感じるので、住む場所ではないと思います。

個人的には気に入っていますが、自然の少なさやごみごみした感じなどが受け付けない人には合わないと思うので、特におすすめということはありません

東京は便利な街であるが、山や緑などの自然からは離れていて空気もきれいではない為、都会暮らしを好む人でないと勧めたくないから

交通手段が発達している、店舗がたくさんあり便利。半面、人口が多くリラックスできる自然が少ないので、全体を加味して6点にしました

…ただし、自然があまりない場所があり、住宅も狭いし地価が高い。また農水産物の新鮮さがいまいち。

各トピックの詳細 | Topic 5 食の多様性

Topic 5

食の多様性

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

5.9%

11件 / 185件



言及率の内訳

 Negative 言及率 **0.5%**

1件 / 185件

 Neutral 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Positive 言及率 **5.4%**

10件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京では、全国各地の料理を楽しむことができると多くのコメントで言及されている

地方から移住した人々は東京の便利さや交通アクセスの良さを評価しており、多様な飲食店へのアクセスも容易だとする意見がある

都内には自然も存在し、高尾山など観光地として人気があり、新鮮な産地直送の食材を楽しめる場所もあるとのコメントが寄せられている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



農水産物の新鮮さがいまいち (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



どこの地方の料理でもお金さえ払えば美味しいものを食べることができる (※)
 地方の食材なども含め何でも揃っている (※)
 個性的なお店が沢山あり、優良店も見つけやすい (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

どこの地方の料理でもお金さえ払えば美味しいものを食べることができる。お店や公共施設の数、電車の本数などはどこにも勝てないと思います。給与水準も高い

飲食店や洋服屋さん、他にもたくさんのお店から自分の好みに合う場所を選ぶことができる。選択肢が多い…

地方にも住んだことがあるため、比較になってしまいますが、東京は便利。住まい、買い物、食べ物と選択肢が広がると思うため

…今私が住んでいるところは交通の便はいいし、歩いていける距離に銀座もあるので地方の食材なども含め何でも揃っている。

ファッションやイベント、ご飯など流行しているものに気軽に触れることが出来るためとても楽しい地域だからです

参考 コメント一部抜粋 - negative

…ただし、自然があまりない場所があり、住宅も狭いし地価が高い。また農水産物の新鮮さがいまいち。

各トピックの詳細 | Topic 6 東京へのアクセス

Topic 6

東京へのアクセス

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

5.9%

11件 / 185件



言及率の内訳

Negative 言及率

0.5%

1件 / 185件

Neutral 言及率

0.0%

0件 / 185件

Positive 言及率

5.4%

10件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考



東京に住むメリットは少ないと思った(※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考



都心へのアクセスが良く、電車で短時間で移動できる
埼玉や神奈川からも東京に簡単にアクセスできる
買い物や遊びに出かける際にも都内へのアクセスが良い

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

・電車もしくは徒歩での移動がメインなので、時間をかけて買い物や遊びに出かけられる。...

緑地公園が多く、若いママさんの子育ての為には、環境が最高だと思います。それに都心へのアクセスも良いので、お買い物にも行きやすい場所です

…自分の在住地域でも20分ほどで都心まで行けるので、舞台やコンサートなどが行きやすい。
…

私の住む地域は都心部へのアクセスが良く住みやすい地域です。...

…交通のアクセスも東西に広い東京都ですが電車で40分ほどでほぼ都心にアクセス出来ます。遊ぶ・働く両面において困りません。...

参考 コメント一部抜粋 - negative

…現況は住む場所関係なくリモートワークできるので、東京に住むメリットは少ないと思いました。

各トピックの詳細 | Topic 7 都市と自然の調和

Topic 7

都市と自然の調和

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

2.2%

4件 / 185件



言及率の内訳

 Negative 言及率 **1.1%**

2件 / 185件

 Neutral 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Positive 言及率 **1.1%**

2件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京は便利で交通の便も良いが、都心部では自然が少なく住環境にストレスを感じることもあるため、多摩地区など自然と都会のバランスが取れた地域がおすすめされている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



東京は便利だが、自然から離れていて空気もきれいではない (※)
都心は自然が少なく、人によっては息がつまるかもしれない (※)



このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

東京でも都下なら緑があり自然も多い (※)
多摩地区は居住に最適で、都会と自然の両方を簡単に満たせる (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

なんといっても便利だし、東京でも区内ではなく都下なら、緑もあるし自然も多い。電車で都会に出られるから、全く問題ない

参考 コメント一部抜粋 - negative

東京は便利な街であるが、山や緑などの自然からは離れていて空気もきれいではない為、都会暮らしを好む人でないと勧めたくないから

…住居は狭くて高い、都心は自然も少なく人によっては息がつまるのではないかと思う。夜も明るいし、にぎやかなので、静かに暮らしたい方には向かないかもしれません…

各トピックの詳細

Topic 8 地域の魅力の有無

Topic 8

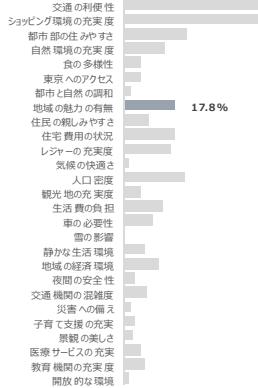
地域の魅力の有無

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

17.8%

33件 / 185件



言及率の内訳

Negative 言及率 2.7%

5件 / 185件

Neutral 言及率 0.5%

1件 / 185件

Positive 言及率 14.6%

27件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



交通の便や買い物、娯楽の選択肢が豊富で便利とするコメントが多く見られる

家賃や物価の高さ、自然環境の少なさをデメリットとして挙げる意見もある

東京は刺激的で成長できる環境だが、人混みや生活コストなどにより住むことを勧めないという声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



人口が集中していること、それに伴って家賃が高いことに尽きる

交通網は便利で街も都会的だが、緑が少なく人工的に感じる (※)

コロナの影響で東京に居なくとも仕事や買い物ができるようになったので、住まなくとも観光するくらいがちょうど良い (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



交通の便が良く、日常生活に必要なものが揃っており便利で住みやすい

ファッションやイベント、ご飯など流行しているものに気軽に触れることができる

多様な人々との出会いや交流を通じて自分自身を成長させられる環境だと思う

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

交通の便が良く住みやすい。渋谷や新宿などに近く、不便さを感じない。外に出れば何かしら楽しいことがある。...

...また、生活するうえで必要なものが揃っているところも魅力の一つです。スーパーやコンビニエンストア、レストランや病院に教育機関なども沢山あるため可能性が広いです。

...買い物も利便性が高い。さらに、友人とも遊びに行けるスポットがたくさんあり、とても充実した暮らしになると思う。...

...周りの環境もよく全体の物価も安いので生活しやすいです。車で30分圏内には大型ショッピングセンターや大型ホームセンター、イケア、コストコ、ららぽーとなど...

交通も日常の買い物も便利だし、何より娯楽の選択肢の多さが魅力。ただ、空気感と言うかテンポが合わない人もいると思うので無条件に全面的に勧める事は出来ない

参考 コメント一部抜粋 - negative

...また個人的に流行を全く追う気がないため、人にすすめるような魅力を感じない。

...自分もそうだが、地方から東京都に移住を考えている人にはオススメできるポイントが少ない。

...東京都に住んでいる人ならではのメリットは大して無いように感じるため。...

...土地も高いので、住まなくとも観光するくらいがちょうど良いとおすすめします。

車がなくても生活できるし、徒歩圏内に施設がいろいろ充実しているので。ただし、区によっては治安の差や公共施設の差が大きい

各トピックの詳細

Topic 9 住民の親しみやすさ

Topic 9

住民の親しみやすさ

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

8.6%

16件 / 185件

言及率の内訳

Negative 言及率 4.3%

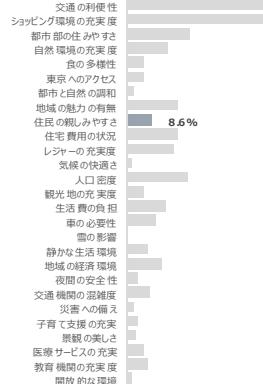
8件 / 185件

Neutral 言及率 1.1%

2件 / 185件

Positive 言及率 3.2%

6件 / 185件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Negative

Neutral

Positive

東京都では、近所付き合いが希薄でプライバシーが保たれやすく、人間関係の煩わしさを感じにくいとするコメントが多い

都心部は人との出会いや刺激的な体験が多い一方で、淡白な人間関係に寂しさを感じることもあるという意見もある

多摩地区など都心から少し離れた地域では、優しい住民との交流を好む声があり、多様な居住選択肢として評価されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



人と人の繋がりがあまりなく寂しく感じることはある

近所付き合いの難しさなど都市特有の難点がある (※)

淡白な人間関係、忙しない毎日を好む方には良いと思うが私には合っていないと感じる (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



近所の人達とちょうど良い距離感で付き合っている

多摩地区は年輩の方が多く、優しい人が多く感じる (※)

昔ながらの商店街で人とのふれあいがあることも悪くない (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

生まれ育った場所で他に住んだことがない。交通の便や買い物、病院など今まで不便を感じたことがない。近所の人達ともちょうど良い距離感でお付き合いできている

…ご近所さん同士のプライバシーがしっかりしているので、人間関係の煩わしさもなく、子どもたちの心に余裕も感じます。…

…また、散歩などして思いがけない新しい出会いをすること多く、刺激的である。…

…都心から少し離れば静かな住宅地があったり、昔ながらの商店街で人とのふれあいがあつたりと悪くないことが多いから

…ただ、多摩地区は年輩の方が多く、優しい人が多く感じます。病院の先生なども対応がいい所が多い気がします。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

全てが崩れがちが多い。淡白な人間関係、忙しない毎日を好む方には良いと思うが、私にはあまり合っていないと感じる為

…仲良くなった知り合いが地元に帰って行ったり、転勤で遠くに行ってしまうこともあります、寂しいと思うことが多い場所であると思います。

田舎と比べて交通の便がいいし大型ショッピングモールなど施設も充実していて楽しい！ただ人ととの繋がりがあまりなく寂しい感じることはある

地元の人で地域密着型で働かれて、地方の人は近くに後ろ盾がないと、野次等うるさく、暮らしにくい。仕事も噂を流れ、遠くまで働きに行かなくてはいけない

自分は自然豊かな場所で育ったので、土など自然に気軽に触れる場所が全くなく、息が詰まりそうなのと、自転車や犬の散歩をしている人のマナーやルールが非常に悪い…

各トピックの詳細 | Topic 10 住宅費用の状況

Topic 10

住宅費用の状況

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

18.4%

34件 / 185件



言及率の内訳

Negative 言及率

15.1%

28件 / 185件



Neutral 言及率

0.5%

1件 / 185件



Positive 言及率

2.7%

5件 / 185件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京都は家賃が高く、収入に対する費用負担が大きいと多くのコメントで指摘されている

交通の利便性や生活の便利はを享受できる一方で、物価や住居費が高いため、郊外や近隣県への移住も選択肢として考慮されている

都心部では刺激的な生活環境があるものの、人混みや狭い住居など快適さに欠ける面もあり、個々のライフスタイルによって評価が分かれる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考

東京は家賃が高く、物価も高いため住むのに抵抗がある(★)
 収入に対して住宅費用負担が大きく、生活の質を考えるとおすすめしづらい
 都心部へのアクセスは良いものの、東京と埼玉では家賃差が大きいため埼玉をすすめることがある

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考

郊外に行けば物価や家賃も安いところはある
 家の値段は23区よりも少し抑えられている(※)
 郊外には優良物件が多く、移住しやすい都市である(※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

会社が都内になければ郊外のほうが広々としてかつ、家賃も安いし住むにはおすすめ。

23区よりも家の値段は少し抑えられて、新宿などの都心にも通いやすく、広い公園など自然もしっかりと残っていて生活圏に必要なものがほとんど揃っているので便利です

…郊外に行けば物価や家賃も安いところはあります。…

…物価が高いと一般的に指摘されますが労働賃金は日本国内で東京都はNo. 1です。激安スーパーも数多くあり、物価が高いという認識は実際に住んでいる身とし…

…住まいも少し探しデザイナーレジデンス等もあり、お洒落な暮らしができる。

参考 コメント一部抜粋 - negative

東京都は交通手段に恵まれ生活するに便利だからです。しかし、物価が高く家賃やマイホーム購入には少し抵抗があるかもしれません

東京でないと出来ない、やれない事があるのであればすすめるが、そうでなければ家賃が高く、人の多い東京への移住はおすすめできない

他地域に比べて家賃や物価が高い、自分もそうだが、地方から東京都に移住を考えている人にはオススメできるポイントが少ない。

東京でなければ勤められない会社を目指しているなどであれば良いが、そうでない場合には物価や家賃なども高く、様々な面でストレスも多いためあまりおすすめはしない

地方と比較すると病院や公共施設が充実しているから、ただ、家賃が高いので安定した仕事、もしくは給料がないのであれば東京に住むのはお勧めしない

各トピックの詳細

Topic 11 レジャーの充実度

Topic 11

レジャーの充実度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

16.8%

31件 / 185件

言及率の内訳

Negative
言及率
0.0%

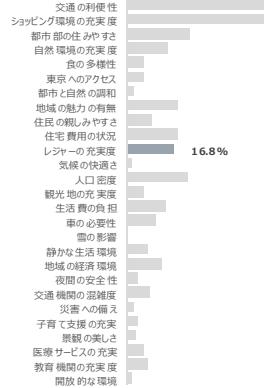
0件 / 185件

Neutral
言及率
0.0%

0件 / 185件

Positive
言及率
16.8%

31件 / 185件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



Negative

Neutral

Positive

東京は多様な娯楽やイベントが豊富で、常に新しい流行を体験できるため飽きないというコメントが多い

交通の便が良く、多くのレジャースポットへ簡単にアクセス可能だと評価されている

一方で、人混みや物価の高さなど生活面での不便さも指摘されており、全員には勧められないとの意見もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



都内では娯楽の選択肢が豊富で、遊びやリラックスに困ることはない
交通網が発達しており、イベントなども多くて便利な場所だと思う
最新の流行やイベントに気軽に触れることができて刺激的な生活を楽しめる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

都内であれば休日なども遊びやリラックスに困る事は無いです。ただ、やはり人が多いので電車や歩道の人混みを考えると7点です

…娯楽が多い分飽きることはない常に新しく流行時代が動いている感じ（ファッション、演劇、音楽、スポット…）…

都内に行けば何でも揃うしおしゃれなカフェやお店、話題のスポットもあり遊びには困らないが、通勤のラッシュや、今はコロナで人口が多いと感染リスクも上がる点…

…東京の方が圧倒的に何でもできます。飲食店や映画館も夜遅くまでいてますし、暇なときはぶらーっとショッピングもできます。遊ぶ場所には困りません。

交通も日常の買い物も便利だし、何より娯楽の選択肢の多さが魅力。ただ、空気感と言うかテンポが合わない人もいると思うので無条件に全面的に勧める事は出来ない

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントがありません

各トピックの詳細 | Topic 12 気候の快適さ

Topic 12

気候の快適さ

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

1.6%

3件 / 185件



Negative 言及率

1.1%

2件 / 185件

Neutral 言及率

0.0%

0件 / 185件

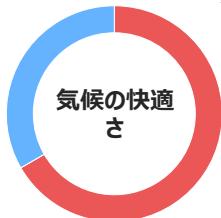
Positive 言及率

0.5%

1件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



気候は一年を通して過ごしやすいとする意見がある一方、夏の暑さに不満を感じるコメントも存在する

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



上京ってきて、夏の暑さに辟易としている (※)
空気も良いわけではなく、人混みでストレスが溜まる (※)



このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

気候も1年通して全て過ごしやすいと思う (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

参考 コメント一部抜粋 - negative

何事にも最先端で行われたり、交通機関等も混雑したり人は多いが充実してるから。何より気候も1年通して全て過ごしやすいと思う

田舎暮らしだったため、上京ってきて、人の多さや空気の渾み、夏の暑さに辟易をしてしまいました。なのであまり周りにオススメはしたいと思いません

…空気も良いわけではないし、色々ストレス溜まることもあるので、ゴミゴミした人混みとか。…

各トピックの詳細 | Topic 13 人口密度

Topic 13

人口密度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

21.6%

40件 / 185件

言及率の内訳

 Negative 言及率 21.1%

39件 / 185件

 Neutral 言及率 0.0%

0件 / 185件

 Positive 言及率 0.5%

1件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京は人口密度が高く、人混みや満員電車などでストレスを感じるというコメントが多い

人口の多さにより、災害時や感染症リスクが高まることへの懸念も示されている

便利な反面、家賃や物価の高さといったデメリットもあり、住む場所として一概には勧められないとの意見がある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



人口密度が高くてストレスが溜まる (★)
人混みや満員電車で疲れることがある
東京は人口が多すぎて感染リスクも高まる可能性がある

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



23区よりは比較的人が少なく、子連れでも住みやすい (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

参考 コメント一部抜粋 - negative

東京は人口があまりに多すぎて何処へ行っても人がざつた返してストレスが溜まる原因になります。...

…人口密度が高いせもあり時間に押される日々でストレス過多になる。結果、別の都道府県に家を買ひ都内は賃貸契約で仕事の必要に応じて行ったり来たりの生活をし…

…一方、人が多く狭い思いをすることも多い。...

東京はインフラが整っており、とても便利だと感じるから。しかし人口が多く、人酔いしてしまうこともあるので 7

…ただ家賃や物価が高い、人口密度が高いなどの理由でデメリットに該当する。電車を使用する場合は時間帯にもよるが満員電車に乗ることもあるためストレスに感じ…

各トピックの詳細 | Topic 14 観光地の充実度

Topic 14

観光地の充実度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

5.9%

11件 / 185件

交通の利便性

ショッピング施設の充実度

都市部の住みやすさ

自然環境の充実度

食の多様性

東京のカクセス

都市と自然の調和

地域の魅力の有無

住民の親しみやすさ

住宅費用の実状

レジャーの充実度

気候の快適さ

人口密度

観光地の充実度

生活費の負担

車の必要性

雪の影響

静かな生活環境

地域の経済環境

夜間の安全性

交通機関の混雑度

災害への備え

子育て支援の充実

医療サービスの充実

教育機関の充実度

開放的な環境

言及率の内訳

Negative 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

Neutral 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

Positive 言及率 **5.9%**

11件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合

■ Negative

■ Neutral

■ Positive

観光地の充実度

東京は観光地や有名スポットが多く、交通機関の発達によりどこへでも行きやすいという利便性が強調されている

高尾山や昭和記念公園など自然豊かな観光地もあり、四季折々の美しい風景を楽しむことができるとするコメントがある

多摩地区では都心へのアクセスと自然環境の両方を享受できるため、居住にも適しておりストレスフリーな生活が可能であるとの意見も見られる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考



交通機関が発達しており、どこへでも行ける利便性がある

多くの自然と密着して癒される観光地があり、空気も綺麗で天体観測も楽しめる

知らないかった場所や憧れの地に行け、新しい自分を見つける魅力的な観光地である(※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

…仕事を探すにも遊ぶにも、たくさんのスポットがあるのでどこでも行ける。また、交通機関が発達しているので、車が無くともどこでも行けるので、国内外の旅行も…

電車に乗り(どこでも行ける利便性は、日常の買い物はもちろん、旅行の時もとても便利。遠いから行きたくないという億劫な気持ちが和らぐ

買い物、交通、行楽地、進学、育児と何においてもとにかく選択肢が多い。正しい情報と見合った収入を獲得できれば、どこへ住むよりも安心感はあると思うから

とても便利で快適で新しい名所が出来て楽しい生活を送ることが出来ますが、情報が溢れすぎて、困ることが多々あるため

東京の観光地や有名スポットに行きやすい、子どもの教育面でのレベルが高いというメリットがあるものの車や人が多く自然が少ないし、物価も高い

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントがありません

各トピックの詳細 | Topic 15 生活費の負担

Topic 15

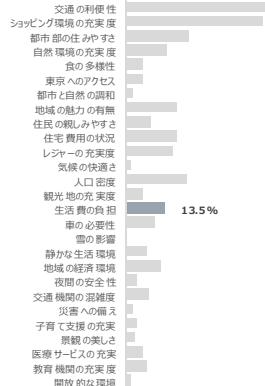
生活費の負担

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

13.5%

25件 / 185件



Negative 言及率 11.4%

21件 / 185件

Neutral 言及率 1.1%

2件 / 185件

Positive 言及率 1.1%

2件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



物価や家賃が高いというコメントが多く、生活費の負担を感じる人が多い

利便性は高いものの、金銭的余裕がないと楽しめない施設やイベントも多く、おすすめしないとの意見もある

地方と比較して基本的な生活費が高いため、経済状況によっては住むことを勧められない場合もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



物価や家賃が高く、生活費の負担が大きい (★)

給料の半分以上が生活必需品に消えるため、100%おすすめできない (※)

金銭面に余裕がない場合は住むことを勧められない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



多摩地域は物価が安く生活しやすい (※)

治安が良く、物価も安い (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

...周りの環境もよく全体の物価も安いので生活しやすいです。...

地方出身者が思っているほど治安は良いし、物価は安い。車が無くても生きていけるところが多い。意外と都立の公園など自然もある

参考 コメント一部抜粋 - negative

東京都は交通手段に恵まれ生活するのに便利だからです。しかし、物価が高く家賃やマイホーム購入には少し抵抗があるかもしれません

...ただし、人混みが苦手であったり、金銭面に余裕が無い場合(お勧めない)

便利ではあるが物価も家賃も税金も高いのは否めない。地方での当たり前(一家に三台の車や野菜のお裾分け、一本道での運転など)に慣れた人にはお勧めできない

...その反面シンプルに生活するのにお金がかかる。

...家賃と物価の高さでマイナス4点です。

各トピックの詳細 | Topic 16 車の必要性

Topic 16

車の必要性

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

10.3%

19件 / 185件

言及率の内訳

 Negative
言及率 4.3%

8件 / 185件

 Neutral
言及率 1.1%

2件 / 185件

 Positive
言及率 4.9%

9件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京都では公共交通機関が充実しているため、車を持つ必要がないと多くのコメントで言及されている
車なしでも生活できる利便性や娯楽施設の豊富さが強調され、高齢者にも安心な環境だという意見もある
23区外では車が必須となる場合もあり、物価や人の多さに対する懸念も示されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



公共交通機関が充実していて、車を持たなくともどこでも行けるところが気に入っている
都内であれば車が必要ないくらいに交通機関の充実を感じる
電車でどこでも行けるため、自動車を保有する必要がない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



東京では交通網が発達しており、車を持つ必要がない
車なしでも生活に困らず、便利な施設や店が多い
電車の利便性が高く、遠出も容易で快適に過ごせる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

参考 コメント一部抜粋 - negative

イベント事などがほとんど東京(関東)にて開催されることが多いため 交通網が発達しており維持費のかかる車を持つ必要が無いため

…東京では車を所有する必要には駆られずに済む。さらに、数多くの店などにより、外出が退屈に終わらなくて済む。…

首都圏ということもあり住むにはます困りません。お店も多いし交通の便も発達しているので車無しでも困ることはあります。通勤時間も短く快適な生活が送られています

車がなくても生活できるし、徒歩圏内に施設がいろいろ充実してるので。ただし、区によっては治安の差や公共施設の差が大きい

…またお酒を飲んだあと、電車で帰れるのもとても良いです。…

公共交通機関が充実していて、車を持たなくともどこでも行けるところが気に入っています。特に高齢者には安心だと思います

…また、交通機関が発達しているので、車が無くてもどこでも行けるので、国内外の旅行も行きやすい。

…自動車を保有する必要がなく、固定費を削減できる。しかし、今は物流サービスもあり物の不足を地方部で感じてもさほど支障は無いし、リモートワークもできるし…

…車がなくても交通機関が整備されているので不便を感じません。しかし、地元は田舎なので都会のゴミを運ぶ感じや空気が汚れをしづらを感じることがあるので、…

…都内であれば車が必要ないくらいに交通機関の充実をかんじます。…

各トピックの詳細 | Topic 17 雪の影響

Topic 17

雪の影響

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

0.0%

0件 / 185件

言及率の内訳

 Negative
言及率
0.0%

0件 / 185件

 Neutral
言及率
0.0%

0件 / 185件

 Positive
言及率
0.0%

0件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合

■ Negative

■ Neutral

■ Positive

雪の影響

なし

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント

(※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive



参考 コメント一部抜粋 - negative



各トピックの詳細 | Topic 18 静かな生活環境

Topic 18

静かな生活環境

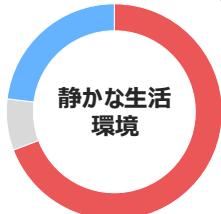
このトピックに言及したコメントの割合

言及率
7.0%
13件 / 185件

言及率の内訳



言及コメントの感情割合



東京都は便利で交通の便が良いが、騒音や家賃の高さなど静かな生活環境には向かないとするコメントが多い

都心から少し離れば静かな住宅地もあり、自然を楽しむことができる場所もあるとの意見がある

地域によって生活環境に大きな差があり、人混みや忙しい街並みに疲れる人には不向きだという声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約



(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

都内は騒音が気になり、静かに暮らしたい人には向かない
家と家の間隔が狭く、隣に気を使うことが多い（※）
子供が外で遊ぶと騒音苦情で警察を呼ばれることもあり、静かな環境ではない（※）

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約



(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

少し離れば住みやすい閑静な住宅や公園、自然もある（※）
都心から少し離れば閑静な住宅地があたりする（※）
電車で少し離れば静かに暮らすこともできる（※）

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

…少し離れば住みやすい閑静な住宅や公園、自然もありますし、散歩もできます。

…都心から少し離れば閑静な住宅地があたり、昔ながらの商店街で人とのふれあいがあつたりと悪くないことが多いから

…電車で少し離れば静かに暮らすこともできます。…

参考 コメント一部抜粋 - negative

…その一方で場所にもよりますが騒音が気になったり家賃が高かったりというマイナスな面もあるため

…田舎・地元がある人ならば、人の多さ、環境、私生活の面からみても、比べる対象が多すぎて、体が疲れてしまう。

…夜も明るいし、にぎやかなので、静かに暮らしたい方には向かないかもしれません。

…子供がいる場合は東京に住むことをお勧めしません。公園で遊ぶと騒音苦情で警察を呼ばれたり、子供が外で遊べるよう…

…しかし、地元で生活したいと思う人や、人ごみが苦手な人、落ち着いた生活を好む人にはお勧めできない…

各トピックの詳細

Topic 19 地域の経済環境

Topic 19

地域の経済環境

このトピックに言及したコメントの割合

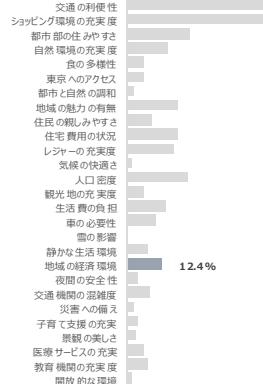
言及率
12.4%
23件 / 185件

言及率の内訳

 Negative
言及率
2.2%
4件 / 185件

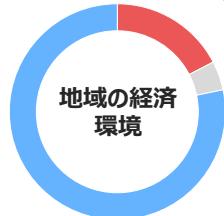
 Neutral
言及率
0.5%
1件 / 185件

 Positive
言及率
9.7%
18件 / 185件



言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



■ Negative
■ Neutral
■ Positive

東京は交通の便が良く、仕事や学校など選択肢が多い一方で、物価や家賃が高いという経済的なデメリットも指摘されている

経済活動の中心地として雇用機会が豊富であり、高給与と水準を享受できる反面、生活費の高さから地方都市と比較して暮らしにくさを感じる意見もある
便利さや刺激的な環境を求める人は魅力的だが、人混みや高コストに対する不満から、一概におすすめできないとの声もある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



経済的な面では地方都市のほうが暮らしやすい部分もある（※）
物価や家賃などが高く、ストレスも多いためあまりおすすめはしない（※）
家賃の高さ、税金の高さ、人の多さなどデメリットが非常に多いと感じる（※）



このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

交通の便が良く、どこでも移動できる便利さがあり、生活する上で困らない（★）
働き口や職業の選択肢が多く、就職・転職に困らず安定した生活を送れる
お店や施設が豊富で必要なものは揃っており、多様な楽しみ方ができる

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

交通の便もよく、生活する上で必要なもの購入したり、流行の場所に遊びに行ったりすることで、困ることはまずない。...

住みやすい。電車でのみ移動でき、交通環境がいい。おいしい飲食店が多数ある。企業が多く希望の仕事がしやすい

交通の便が良く、買い物や外出だけでなく仕事探しにも困らない。学校も多くあり、何においても選択肢が多い。...

交通網が発達しているので電車でどこでも移動出来る。家賃や物価は高いですが車の維持費がかからず高齢になってしまっても移動手段に心配がないと言う点は大きいです。....

...また、生活するうえで必要なものが揃っているところも魅力の一つです。スーパーやコンビニエンスストア、レストランや病院に教育機関なども沢山あるため可能性...。

参考 コメント一部抜粋 - negative

...経済的な面を考えると地方都市のほうが暮らしやすい部分もあり、一概におすすめはできないと思います。

...物価や地価も高いけど、エンタメやショッピング、生活を豊かにするものがたくさんあるので、やっぱり東京がいいと思うから

...やはり家賃の高さ、税金の高さ、人の多さなど、デメリットとなる部分が非常に多く感じる。...

東京でなければ勤められない会社を目指しているなどであれば良いが、そうでない場合には物価や家賃なども高く、様々な面でストレスも多いためあまりおすすめはしない

各トピックの詳細 | Topic 20 夜間の安全性

Topic 20

夜間の安全性

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

3.8%

7件 / 185件

交通の利便性
ショパング環境の充実度
都市部の住みやすさ
自然環境の充実度
食の多様性
東京のアーティセス
都市と自然の調和
地域の魅力の有無
住民の親しみやすさ
住宅費用の状況
レジャーの充実度
気候の快適さ
人口密度
観光地の充実度
観光地の充実度
生活費の負担
車の必要性
雪の影響
静かな生活環境
地域の経済環境
夜間の安全性
災害への備え
子育て支援の充実
医療サービスの充実
教育機関の充実度
開放的な環境

3.8%

2.7%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

0.5%

Negative
言及率

2.7%

5件 / 185件

Neutral
言及率

0.5%

1件 / 185件

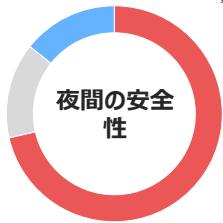
Positive
言及率

0.5%

1件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京は区によって治安の差が大きく、特に夜間や裏通りでは注意が必要とのコメントが多い

治安については閑静な住宅街もあり、場所を選べば問題ないという意見もある

地方出身者から見ると東京の治安は良く感じられることが多い、地域による違いが強調されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

地域によって治安が良くない部分がある
都心の裏通りなど危険な場所を誰かに聞いてから住み始めるべき
東京は人も情報も多い分、危険も多いことがある（※）

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

地方出身者が思っているほど治安は良い（※）

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

地方出身者が思っているほど治安は良いし、物価は安い。車が無くても生きていけるところが多い。意外と都立の公園など自然もある

参考 コメント一部抜粋 - negative

車がなくても生活できるし、徒歩圏内に施設がいろいろ充実している。ただし、区によっては治安の差や公共施設の差が大きい

…場所によっては治安が良くない、うるさいといった、場所もあるかと思いますが本当に一部の場所。…

…ただ夜の町や昼間でも都心の裏通りそういう危険な場所を誰かに聞いてから住み始めるといいかもにされると思います。

…一方で地域によっては自然が少なく、街自体忙しないし、治安も良くない部分があるので7にしました。

…危険も多いこと、なりたい自らがある場合に必要がなければ、…

各トピックの詳細 | Topic 21 交通機関の混雑度

Topic 21

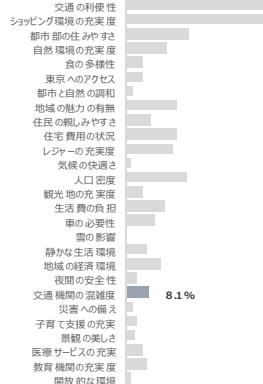
交通機関の混雑度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

8.1%

15件 / 185件



言及率の内訳

 Negative 言及率 **7.6%**

14件 / 185件

 Neutral 言及率 **0.0%**

0件 / 185件

 Positive 言及率 **0.5%**

1件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京の交通機関は便利だが満員電車や混雑がストレスになると指摘されている

電車通勤は特に時間帯によって混雑し、人が多すぎるため疲れるという意見もある

東京では人混みや交通機関のマナー問題を感じることがあり、それらがデメリットとして挙げられている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



満員電車が大変
人が多すぎてどこへ行ても混んでいる
通勤通学の電車が混雑していて快適ではない (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



混雑も少なく、支払った税金に見合うサービスを得られるのが東京の魅力 (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

...医療施設も充実していて混雑も少なく、支払った税金に見合うサービスを得られるのが東京の魅力です。...

参考 コメント一部抜粋 - negative

交通の便はいいし買い物やイベントは他の都道府県より楽しめると思うけど、満員電車が大変いし電車でのマナーが出来てない人が東京は多い気がするから

何をするにも便利だが、23区内への通勤は人が多過ぎて通勤だけで疲れてしまう。若い頃はそうでもないが、50超えてくるとキツいものがあるから

...通勤電車など人が多い、家賃が高いなど不便な面もあるが自分の妥協できるラインを探せばそれなりにやつていいける。

都内であれば休日なども遊びやリラックスに困る事は無いです。ただ、やはり人が多いので電車や歩道の人混みを考えると7点です

...ただ家賃や物価が高い、人口密度が高いなどの理由でデメリットに該当する。電車を使用する場合は時間帯にもよるが満員電車に乗ることもあるためストレスに感じ...

各トピックの詳細 | Topic 22 災害への備え

Topic 22

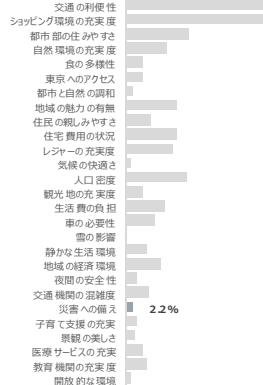
災害への備え

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

2.2%

4件 / 185件



言及率の内訳

 Negative 言及率 **1.6%**

3件 / 185件

 Neutral 言及率 **0.0%**

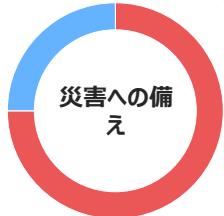
0件 / 185件

 Positive 言及率 **0.5%**

1件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京は便利だが、災害時には人口密度の高さや交通機関の麻痺がデメリットとなる可能性があると指摘されている

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



- 災害や感染症の蔓延時、地方よりトラブルが多い (※)
- 災害時に交通機関が麻痺する困るのでオススメできない (※)
- 防災や自然環境の観点から在住を好まない人もいる (※)

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



- 山手線沿線駅から徒歩で帰れるのは災害時に便利 (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

…また山手線沿線駅から徒歩で帰れるというのは、災害時含めて何かあったときに便利。

参考 コメント一部抜粋 - negative

…災害や今回のような感染症の蔓延などがあった場合、地方で暮らすよりトラブルが多いと思う。

…何か災害があった時交通機関が麻痺してしまうひとたまりもありません。なので率先してオススメできるか?といえば否かもしれないです。特に今のこのご時世

…人によっては防災や自然環境の観点から在住することを好まない方もいるかと思うのでこの点数にしています。

各トピックの詳細

Topic 23 子育て支援の充実

Topic 23

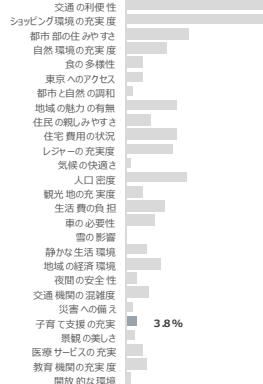
子育て支援の充実

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

3.8%

7件 / 185件



Negative

1.1%

2件 / 185件

Neutral

0.0%

0件 / 185件

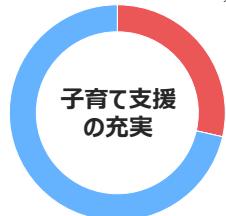
Positive

2.7%

5件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京は子育てに便利な施設や環境が整っており、公共設備の充実度も高いと評価されている

都心へのアクセスが良く、交通手段が豊富で移動しやすいため、買い物や行楽地への選択肢も多いという意見がある

一方で自然環境の不足や住宅事情の課題を指摘する声もあり、西東京など都心以外を推奨するコメントも見られる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



子供がいる場合、東京はお勧めしない。外で遊べる環境が少なく、騒音苦情もある（※）
東京に住むなら23区ではなく西のほうをお勧めする（※）



このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

子供を育てるための施設や環境がそろっていて便利（※）
緑地公園が多く、子育てには環境が最高だと思う（※）
公共設備の充実度がすごいので、図書館や児童館などどもがいる家庭にとてもよい（※）

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

...子供を育てるための施設や環境がそろっていて便利。...

緑地公園が多く、若いママさんの子育ての為には、環境が最高だと思います。それに都心へのアクセスも良いので、お買い物にも行きやすい場所です

...また、税金投入も圧倒的に、公共設備の充実度がすごい。図書館や児童館など、どもがいる家庭にはとてもよいと思う。...

買い物、交通、行楽地、進学、育児と何においてもとにかく選択肢が多い。正しい情報と見合った収入を獲得できれば、どこへ住むよりも安心感はあると思うから

...また、東京都はいざ都心部以外は意外と緑もあり子育てや高齢の方も住みやすい環境であるのがいいところだと思います。...

参考 コメント一部抜粋 - negative

...しかし、子供がいる場合は東京に住むことをお勧めしません。ボールを使用していい場所が少なく、公園で遊んでも騒音苦情で警察を呼ばれたりと、子供が外で遊べ...

例えば横浜市や川崎市に住むくらいなら、子どもの医療費も無償な23区内に住んだ方が良いと思う。...

各トピックの詳細 | Topic 24 景観の美しさ

Topic 24

景観の美しさ

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

2.7%

5件 / 185件



言及率の内訳

 Negative 言及率 **1.1%**

2件 / 185件

 Neutral 言及率 **0.0%**

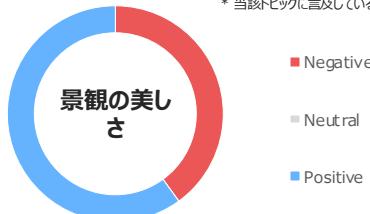
0件 / 185件

 Positive 言及率 **1.6%**

3件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京都内でも緑が多く、遊歩道やきれいな水があり、四季折々の花を楽しめる場所があるとされている

高尾山や昭和記念公園など自然豊かな観光地では空気も澄んでおり、夜には星空や天の川銀河を見ることができるというコメントがある

都会の便利さと対照的に、一部地域では人混みや汚れた空気を感じることもあり、その点で推奨度は分かれる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



綺麗な場所だけではないので場合によっておすすめできない (※)
都会のゴミゴミした感じや空気の汚れをしばしば感じる (※)



このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考

緑が多く、遊歩道があり、水がきれい (※)
四季折々の花が咲き、夜は星が落ちて来るように澄みわたる空 (※)
高尾山や昭和記念公園等も近く、多くの自然と密着して癒される (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

緑が多く、遊歩道があり、水がきれい。四季折々の花が咲き、夜は星が落ちて来るように澄みわたる空、一度足を運んで下さい

…多くの自然と密着して癒されます。空気も割と綺麗。青梅や多摩湖等に行けば可成り空気が澄んでいて、日原等の近くで夜の天体観測をした時は天の川銀河も見え…

参考 コメント一部抜粋 - negative

お店が近くにあったり、色々な場所へのアクセスが便利な反面、人混みがあったり、綺麗な場所だけではないから場合によっておすすめできたり出来なかつたりするから

…しかし、地元は田舎なので都会のゴミゴミした感じや空気が汚れをしばしば感じることがあるので、その点ではオススメできません。

各トピックの詳細 | Topic 25 医療サービスの充実

Topic 25

医療サービスの充実

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

5.9%

11件 / 185件



Negative 言及率

0.0%

0件 / 185件

Neutral 言及率

0.0%

0件 / 185件

Positive 言及率

5.9%

11件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



なし

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



医療施設が充実していて混雑も少ない
病院が近くで便利で高齢になってからも安心できる
都心には大きな病院があり医療サービスの選択肢が多い (※)

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

...教育や医療も充実しています。地方でなくとも自然を味わいたければ緑豊かな広大な公園がいくつもありますし、貸し農園を借りれば家庭菜園も楽しめます。

地方と比較すると病院や公共施設が充実しているから。ただ、家賃が高いので安定した仕事、もしくは給料がないのであれば東京に住むのはお勧めしない

生まれ育った場所で他に住んだことがない。交通の便や買い物、病院など今まで不便を感じたことがない。近所の人達ともちょうど良い距離感でお付き合いできている

...医療施設も充実していて混雑も少なく、支払った税金に見合うサービスを得られるのが東京の魅力です。...

買い物、病院などが近くで便利な点は、良いと思います。...

参考 コメント一部抜粋 - negative

コメントがありません

各トピックの詳細 | Topic 26 教育機関の充実度

Topic 26

教育機関の充実度

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

7.0%

13件 / 185件



言及率の内訳

Negative 言及率

1.1%

2件 / 185件

Neutral 言及率

0.0%

0件 / 185件

Positive 言及率

5.9%

11件 / 185件

言及コメントの感情割合

* 当該トピックに言及しているコメントの中での感情割合



東京では教育機関が充実しており、学校の選択肢が多いことや質の高いイベントに参加できる点が評価されている

交通の便が良く、生活に必要なものを揃えやすいため、子どもの教育環境も含めた利便性は高いとされる

教育水準の高さは魅力だが、住居費や物価面でデメリットを感じるコメントもある

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



住宅事情、教育、物価面では必ずしもお勧めできないと感じる（※）
子供の教育環境が他の地域より劣っていると思うから（※）

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



学校も多くあり、何においても選択肢が多い
子どもの教育面でのレベルが高く、学校への選択肢がたくさんある
博物館など教育関連施設の充実や質の高いイベントに気軽に参加できる（※）

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

田舎と比べると生活に関する選択の幅が広い。例えば学校、病院、習い事、買い物。ここがダメだった嫌だとしても他の場所を選べる

…学校も仕事も多いので、生きる上で様々な選択肢を得ることができる。

…学校も多くあり、何においても選択肢が多い。…

買い物、交通、行楽地、進学、育児と何においてもとにかく選択肢が多い。正しい情報と見合った収入を獲得できれば、どこへ住むよりも安心感はあると思うから

…教育や医療も充実しています。地方でなくとも自然を味わいたければ緑豊かな広大な公園がいくつもありますし、貸し農園を借りれば家庭菜園も楽しめます。

参考 コメント一部抜粋 - negative

エンターテイメント系はアクセスがよく充実しているが、住宅事情、教育、物価面では必ずしもお勧めできるとは言えないと感じるから

当方住む地域と限定して考えた場合、利便性と共に緑の多い環境もあるのですねましたが、物価や子供の教育環境その他が他の地域より劣っていると思うから

各トピックの詳細 | Topic 27 開放的な環境

Topic 27

開放的な環境

このトピックに言及したコメントの割合

言及率

1.6%

3件 / 185件

環境・居住環境	割合
自然環境の充実度	100%
都市部の住みやすさ	90%
自然環境の充実度	85%
他の多様性	80%
東京へのアクセス	75%
都市・自然の調和	70%
地域への魅力の有無	65%
住民の親切さ	60%
住宅費用の高さ	55%
レジャーの充実度	50%
気候の快適さ	45%
人口密度	40%
観光地の充実度	35%
生活費の高さ	30%
車の必要性	25%
雪の影響	20%
静かな生活環境	15%
地域の経済開発	10%
夜間の安全性	5%
交通機関の混雑度	0%
災害への備え	0%
子育て支援の充実度	0%
黒目の美しさ	0%
医療サービスの充実度	0%
教育機関の充実度	0%
開放的な隣境	1.6%

東京は多様な人々との交流を通じて自己成長が可能である一方、生活コストやリラックスできる環境には限りがあるとされる

このトピックについてネガティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



東京は挑戦する場所で、くつろぐ場所ではない（※）

このトピックについてポジティブに言及しているコメントの要約

(★)…該当コメントが全体の約3%以上のため、注目ポイント (※)…該当コメントが僅少のため、参考



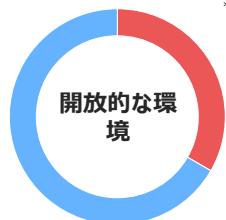
東京は全国から人が集まり、いろんな人と交流できる（※）

自分自身を成長させられる環境、それが東京に住むメリットだ（※）

このトピックについて言及しているコメントの一部抜粋

参考 コメント一部抜粋 - positive

参考 コメント一部抜粋 - negative



…自分自身を成長させられる環境、それが東京に住むメリットではないかと考えます。

地方の独特的生きにくさではなく自由多様性がある。一方で今コロナなどのリスクもあるので半分よりややおすすめにどどめました

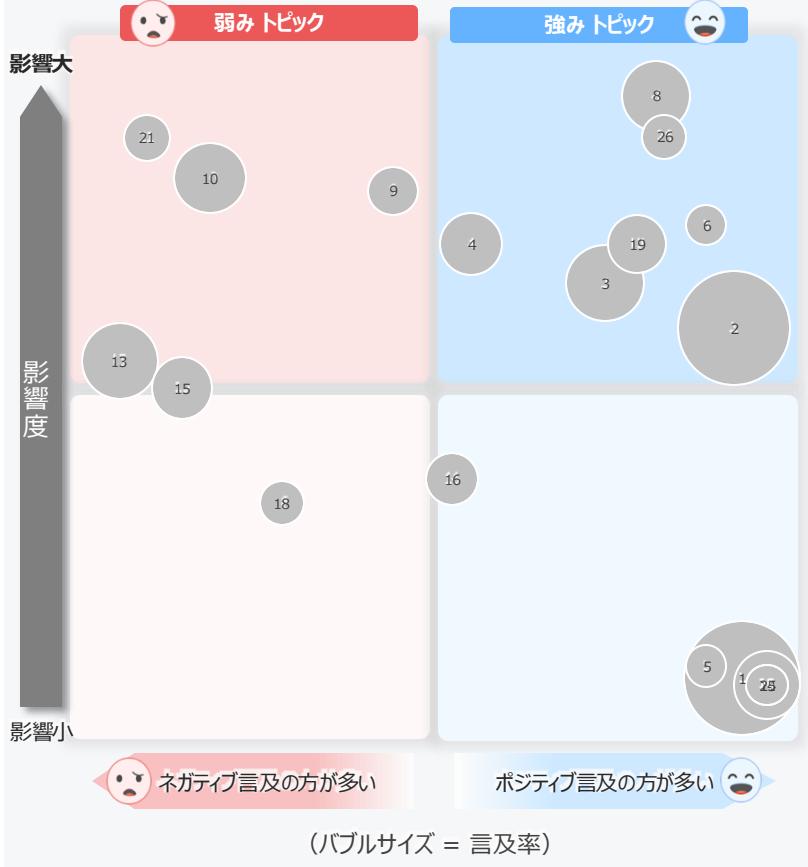
私にとって東京は挑戦する場所で、くつろぐ場所ではありません。生活にはコストはかかりますし、ゆったりとした雰囲気は少ないです。

分析結果 | 各トピックの影響度

各トピックの影響度

| 目的変数：あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめした…

* 言及数が10件未満のトピックは分析対象外



4象限マップの見方

目的変数のスコアに対する各トピックの影響度

上にあるトピックほど、スコアを左右する影響力が強い重要な項目です。

*影響度：トピックに対する評価（-1, 0, 1）を説明変数、スコアを目的変数とした際の回帰係数

ポジティブな言及とネガティブな言及のどちらがどの程度多いか

右にあるほどポジティブな言及が多いトピック、左にあるほどネガティブな言及が多いトピックです。

目的変数に対する影響度が高い重要なトピック

* 影響度が高い順に記載（Top10まで）

縦軸：影響度
横軸：影響度

強みトピック (右上)：ポジティブ言及の方が多い

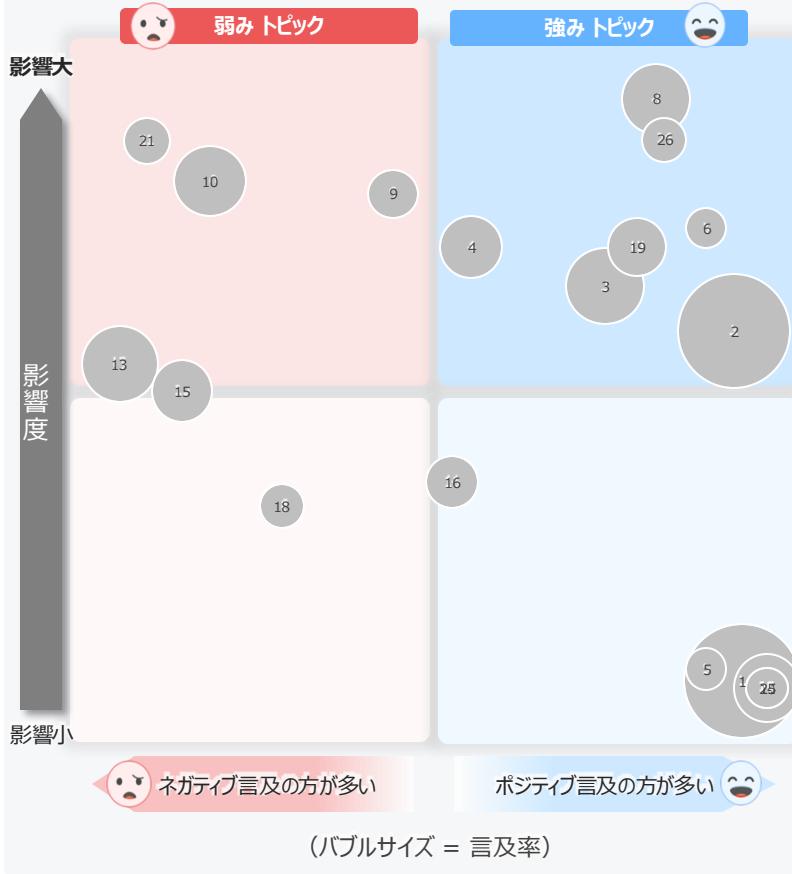
弱みトピック (左上)：ネガティブ言及の方が多い

影響度	トピック名	言及率	影響度	トピック名	言及率
弱みトピック (左上)	交通機関の混雑度	8.1%	強みトピック (右上)	地域の魅力の有無	17.8%
弱みトピック (左上)	住宅費用の状況	18.4%	強みトピック (右上)	教育機関の充実度	7.0%
弱みトピック (左上)	住民の親しみやすさ	8.6%	強みトピック (右上)	東京へのアクセス	5.9%
弱みトピック (左上)	人口密度	21.6%	強みトピック (右上)	地域の経済環境	12.4%
弱みトピック (左上)	生活費の負担	13.5%	強みトピック (右上)	自然環境の充実度	14.6%
弱みトピック (左上)			強みトピック (右上)	都市部の住みやすさ	22.2%
弱みトピック (左上)			強みトピック (右上)	ショッピング環境の充実度	49.2%
弱みトピック (左上)			強みトピック (右上)		
弱みトピック (左上)			強みトピック (右上)		
弱みトピック (左上)			強みトピック (右上)		

各トピックの影響度

| 目的変数：あなたは今お住まいの都道府県に住むことを、親しい友人や知人にどの程度おすすめした…

† 言及数が10件未満のトピックは分析対象外



トピック番号対応表					
No	トピック名	言及率	No	トピック名	言及率
1	交通の利便性	50.3%	16	車の必要性	10.3%
2	ショッピング環境の充実度	49.2%	17	雪の影響†	0.0%
3	都市部の住みやすさ	22.2%	18	静かな生活環境	7.0%
4	自然環境の充実度	14.6%	19	地域の経済環境	12.4%
5	食の多様性	5.9%	20	夜間の安全性†	3.8%
6	東京へのアクセス	5.9%	21	交通機関の混雑度	8.1%
7	都市と自然の調和†	2.2%	22	災害への備え†	2.2%
8	地域の魅力の有無	17.8%	23	子育て支援の充実†	3.8%
9	住民の親しみやすさ	8.6%	24	景観の美しさ†	2.7%
10	住宅費用の状況	18.4%	25	医療サービスの充実	5.9%
11	レジャーの充実度	16.8%	26	教育機関の充実度	7.0%
12	気候の快適さ†	1.6%	27	開放的な環境†	1.6%
13	人口密度	21.6%			
14	観光地の充実度	5.9%			
15	生活費の負担	13.5%			

†：言及数が10件未満のためグラフ上は非表示

分析結果 | 属性別の傾向

トピック別 言及が多い属性

- トピック1～5

各トピックの「属性別の言及傾向」を比較した時、**特徴的に言及が多い属性**。詳細は「属性別の傾向」の結果ページに記載

*全体の言及率での比較で、統計的に有意な差がある特徴的な属性を掲載している（特に特徴的なものから最大3つ掲載）

1. 交通の利便性

東京都は交通機関が発達しており、車を持たなくてもどこにでも行ける利便性が高いと評価されている

全体

推奨セグメント:
推奨者 (73.9%)
居住形態:
持ち家（戸建て）(65.6%)
年代:
50代 (68.0%)

 有意な属性なし
Nega

居住形態:
Posi

持ち家（戸建て）(65.6%)
推奨者 (69.6%)

2. ショッピング環境の充実度

東京都は商業施設が充実しており、買い物に困らないという意見が多い

全体

居住期間:
1年～5年未満 (69.0%)
世帯年収:
700万円～1,000万円未満... (63.9%)
居住のきっかけ:
自分や家族の転勤のため (68.4%)

 有意な属性なし
Nega

居住形態:
Posi

社宅／寮 (83.3%)
6人以上 (100.0%)
職業:
公務員 (100.0%)

3. 都市部の住みやすさ

東京は交通の便が良く、電車やバスで移動しやすいため住みやすいとするコメントが多い

全体

職業:
学生 (50.0%)
居住形態:
持ち家（戸建て）(34.4%)
年代:
20代以下 (30.9%)

 有意な属性なし
Nega

推奨セグメント:
Posi

推奨者 (30.4%)
年代:
20代以下 (27.3%)

4. 自然環境の充実度

東京は便利で交通機関が発達しているが、自然環境の充実度に欠けるとするコメントが多い

全体

年代:
50代 (32.0%)
世帯年収:
500万円～700万円未満 (29.2%)
居住形態:
持ち家（戸建て）(25.0%)

 職業:
Nega

専業主婦（夫）・無職 (15.0%)

居住都道府県（東京分割）*: 東京都：三多摩地区の各市町 (17.3%)
居住のきっかけ:
Posi

その他 (26.7%)
年代:
50代 (28.0%)

5. 食の多様性

東京では、全国各地の料理を楽しむことができる多くのコメントで言及されている

全体

世帯年収:
推奨セグメント:
居住形態:
1,000万円以上 (17.6%)
推奨者 (17.4%)
持ち家（集合住宅）(13.2%)

 有意な属性なし
Nega

推奨セグメント:
Posi

推奨者 (17.4%)
居住形態:
3人 (11.4%)
同居人数:持ち家（集合住宅）(13.2%)

トピック別 言及が多い属性

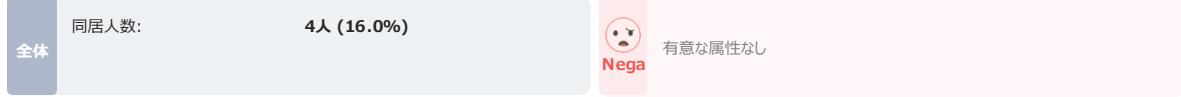
- トピック6~10

各トピックの「属性別の言及傾向」を比較した時、**特徴的に言及が多い属性**。詳細は「属性別の傾向」の結果ページに記載

*全体の言及率との比較で、統計的に有意な差がある特徴的な属性を掲載している（特に特徴的なものから最大3つ掲載）

6. 東京へのアクセス

東京は都心へのアクセスが良く、電車や徒歩で短時間で移動できるため便利というコメントが多い



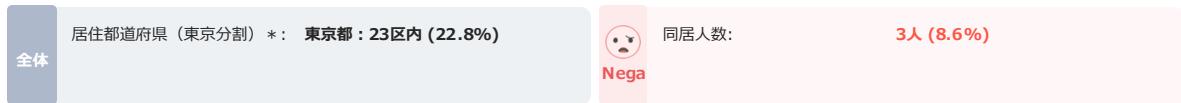
7. 都市と自然の調和

東京は便利で交通の便も良いが、都心部では自然が少なく住環境にストレスを感じることもあるため、多摩地区など自然と都会のバランスが取れた地域がおすすめされている



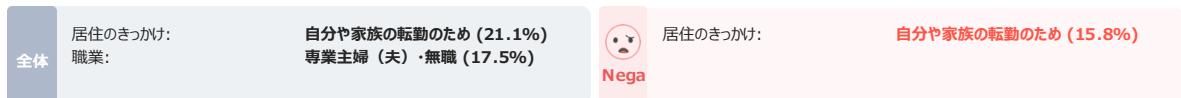
8. 地域の魅力の有無

交通の便や買い物、娯楽の選択肢が豊富で便利だとするコメントが多く見られる



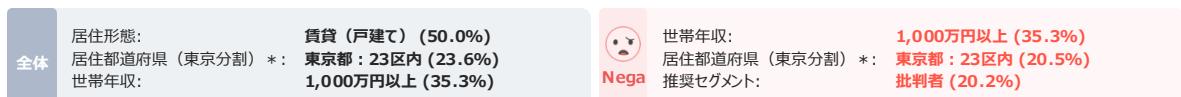
9. 住民の親しみやすさ

東京都では、近所付き合いが希薄でプライバシーが保たれやすく、人間関係の煩わしさを感じにくいとするコメントが多い



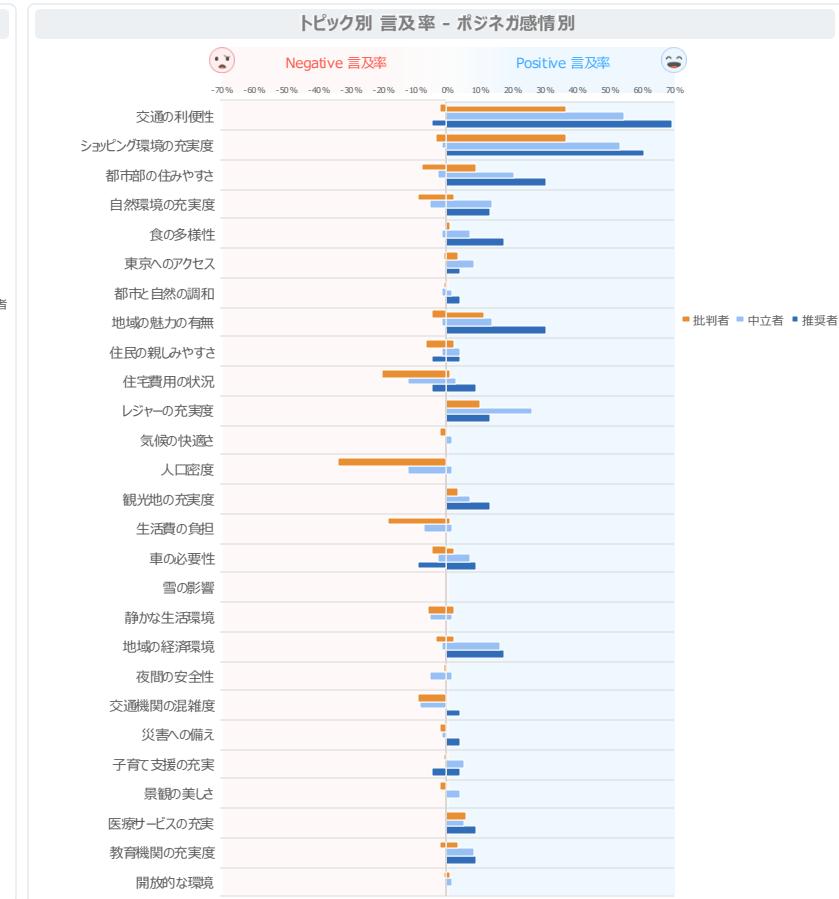
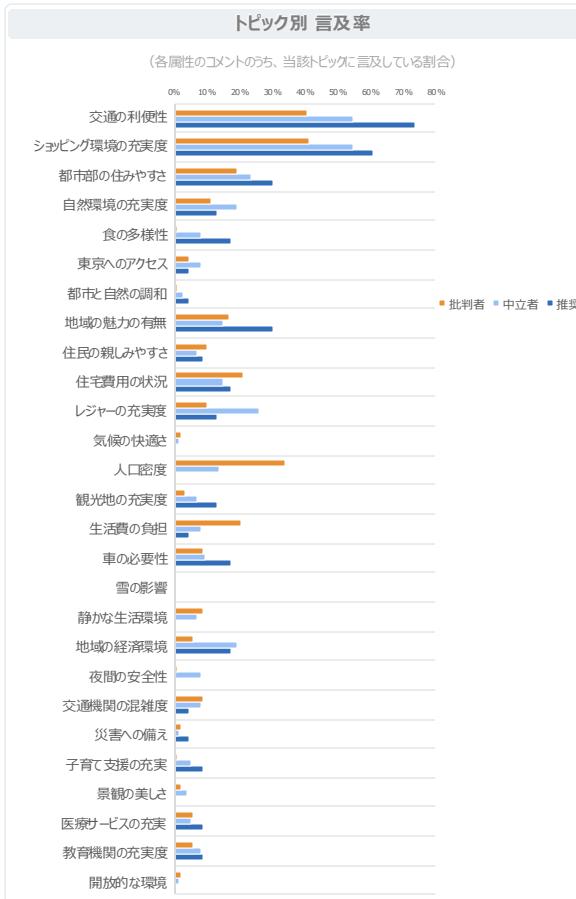
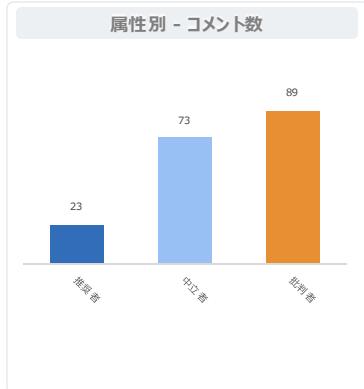
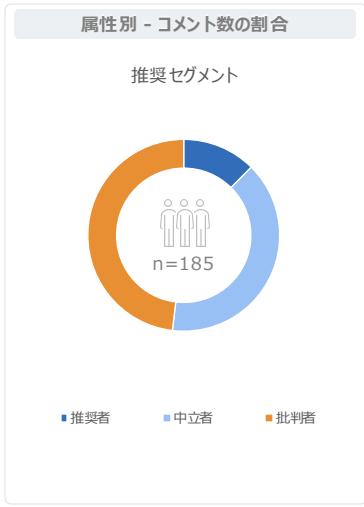
10. 住宅費用の状況

東京都は家賃が高く、収入に対する費用負担が大きい多くのコメントで指摘されている



属性別の傾向

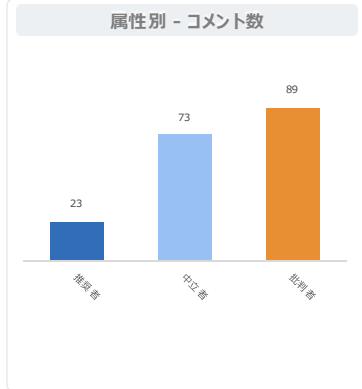
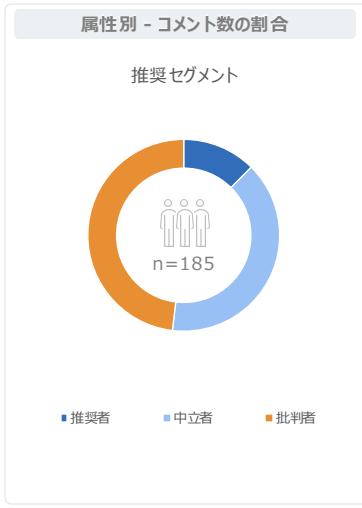
| 属性名：推奨セグメント



属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：推奨セグメント



トピック別 言及率

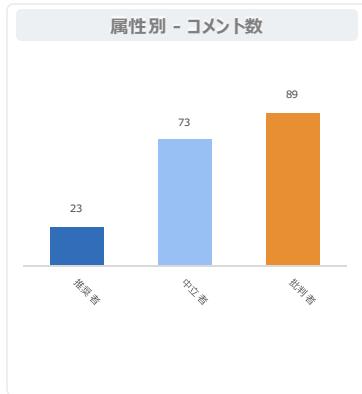
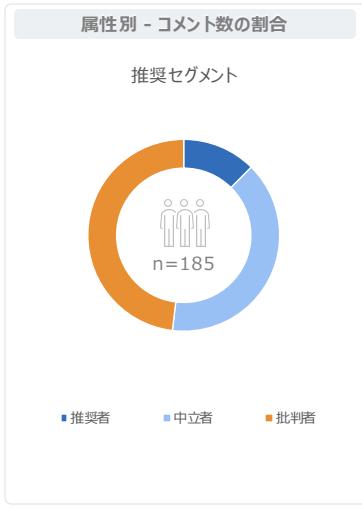
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	73.9%	54.8%	40.4%	50.3%
ショッピング環境の充実度	60.9%	54.8%	41.6%	49.2%
都市部の住みやすさ	30.4%	23.3%	19.1%	22.2%
自然環境の充実度	13.0%	19.2%	11.2%	14.6%
食の多様性	17.4%	8.2%	1.1%	5.9%
東京へのアクセス	4.3%	8.2%	4.5%	5.9%
都市と自然の調和	4.3%	2.7%	1.1%	2.2%
地域の魅力の有無	30.4%	15.1%	16.9%	17.8%
住民の親しみやすさ	8.7%	6.8%	10.1%	8.6%
住宅費用の状況	17.4%	15.1%	21.3%	18.4%
レジャーの充実度	13.0%	26.0%	10.1%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	1.4%	2.2%	1.6%
人口密度	0.0%	13.7%	33.7%	21.6%
観光地の充実度	13.0%	6.8%	3.4%	5.9%
生活費の負担	4.3%	8.2%	20.2%	13.5%
車の必要性	17.4%	9.6%	9.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	6.8%	9.0%	7.0%
地域の経済環境	17.4%	19.2%	5.6%	12.4%
夜間の安全性	0.0%	8.2%	1.1%	3.8%
交通機関の混雑度	4.3%	8.2%	9.0%	8.1%
災害への備え	4.3%	1.4%	2.2%	2.2%
子育て支援の充実	8.7%	5.5%	1.1%	3.8%
景観の美しさ	0.0%	4.1%	2.2%	2.7%
医療サービスの充実	8.7%	5.5%	5.6%	5.9%
教育機関の充実度	8.7%	8.2%	5.6%	7.0%
開放的な環境	0.0%	1.4%	2.2%	1.6%

属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：推奨セグメント



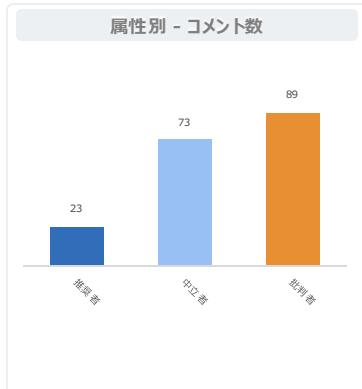
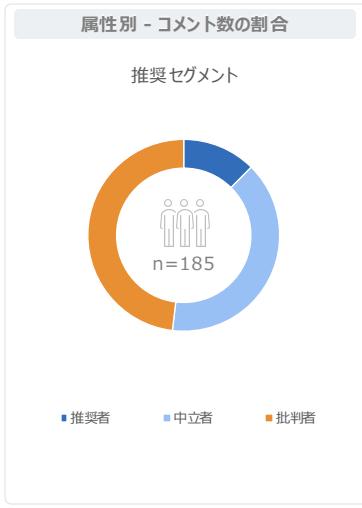
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	4.3%	0.0%	2.2%	1.6%
ショッピング環境の充実度	0.0%	1.4%	3.4%	2.2%
都市部の住みやすさ	0.0%	2.7%	7.9%	4.9%
自然環境の充実度	0.0%	5.5%	9.0%	6.5%
食の多様性	0.0%	1.4%	0.0%	0.5%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	1.1%	0.5%
都市と自然の調和	0.0%	1.4%	1.1%	1.1%
地域の魅力の有無	0.0%	1.4%	4.5%	2.7%
住民の親しみやすさ	4.3%	1.4%	6.7%	4.3%
住宅費用の状況	4.3%	12.3%	20.2%	15.1%
レジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
気候の快適さ	0.0%	0.0%	2.2%	1.1%
人口密度	0.0%	12.3%	33.7%	21.1%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	0.0%	6.8%	18.0%	11.4%
車の必要性	8.7%	2.7%	4.5%	4.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	5.5%	5.6%	4.9%
地域の経済環境	0.0%	1.4%	3.4%	2.2%
夜間の安全性	0.0%	5.5%	1.1%	2.7%
交通機関の混雑度	0.0%	8.2%	9.0%	7.6%
災害への備え	0.0%	1.4%	2.2%	1.6%
子育て支援の充実	4.3%	0.0%	1.1%	1.1%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	2.2%	1.1%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	2.2%	1.1%
開放的な環境	0.0%	0.0%	1.1%	0.5%

属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：推奨セグメント

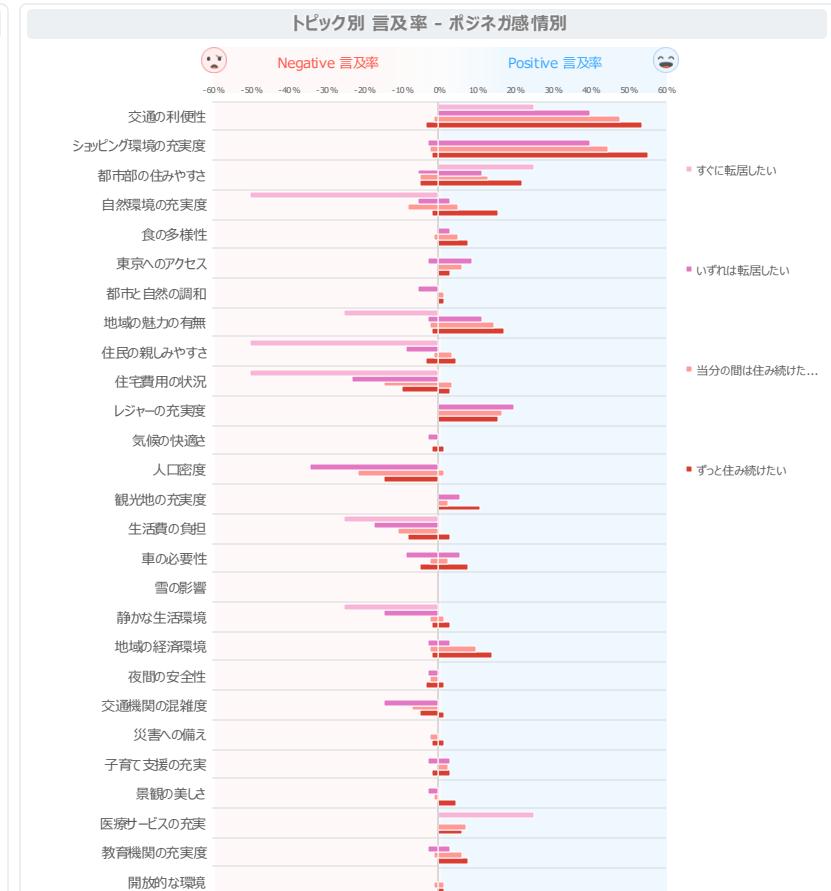
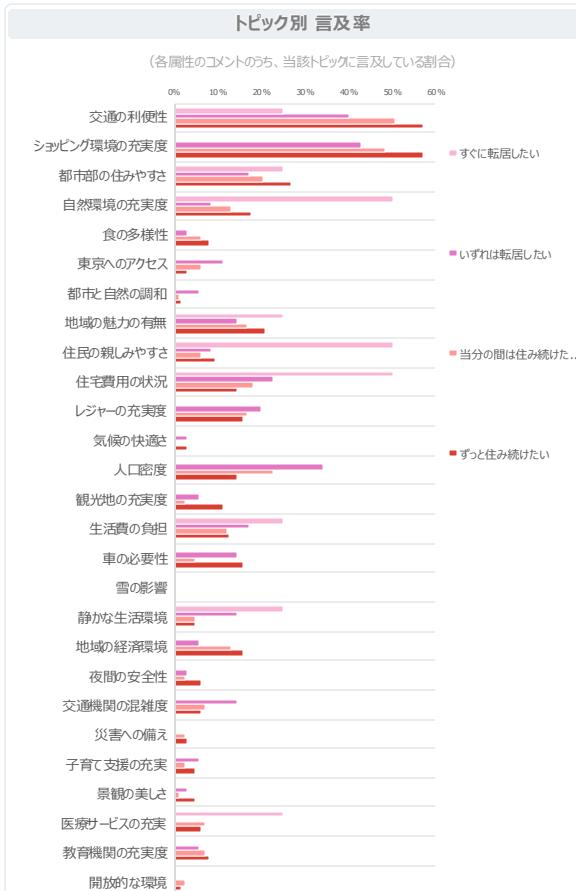


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	推奨者	中立者	批判者	全体
交通の利便性	69.6%	54.8%	37.1%	48.1%
ショッピング環境の充実度	60.9%	53.4%	37.1%	46.5%
都市部の住みやすさ	30.4%	20.5%	9.0%	16.2%
自然環境の充実度	13.0%	13.7%	2.2%	8.1%
食の多様性	17.4%	6.8%	1.1%	5.4%
東京へのアクセス	4.3%	8.2%	3.4%	5.4%
都市と自然の調和	4.3%	1.4%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	30.4%	13.7%	11.2%	14.6%
住民の親しみやすさ	4.3%	4.1%	2.2%	3.2%
住宅費用の状況	8.7%	2.7%	1.1%	2.7%
レジャーの充実度	13.0%	26.0%	10.1%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	1.4%	0.0%	0.5%
人口密度	0.0%	1.4%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	13.0%	6.8%	3.4%	5.9%
生活費の負担	0.0%	1.4%	1.1%	1.1%
車の必要性	8.7%	6.8%	2.2%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	1.4%	2.2%	1.6%
地域の経済環境	17.4%	16.4%	2.2%	9.7%
夜間の安全性	0.0%	1.4%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	4.3%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	4.3%	0.0%	0.0%	0.5%
子育て支援の充実	4.3%	5.5%	0.0%	2.7%
景観の美しさ	0.0%	4.1%	0.0%	1.6%
医療サービスの充実	8.7%	5.5%	5.6%	5.9%
教育機関の充実度	8.7%	8.2%	3.4%	5.9%
開放的な環境	0.0%	1.4%	1.1%	1.1%

属性別の傾向

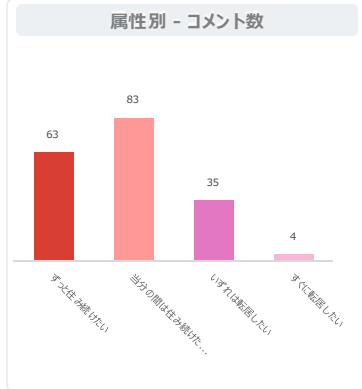
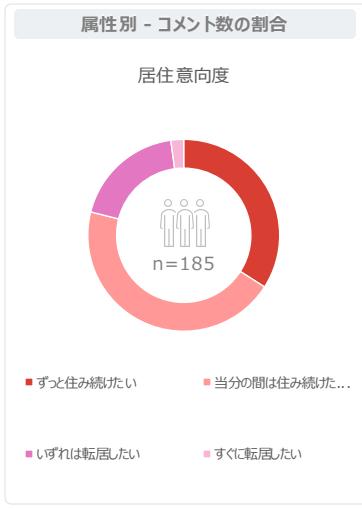
| 属性名：居住意向度



属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住意向度



トピック別 言及率

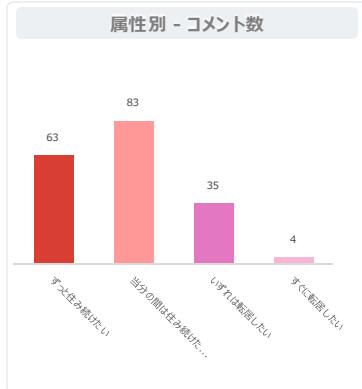
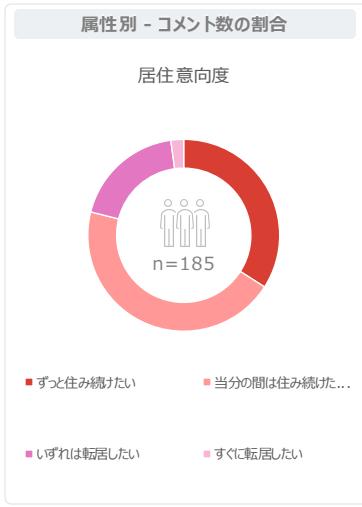
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	57.1%	50.6%	40.0%	25.0%	50.3%
ショッピング環境の充実度	57.1%	48.2%	42.9%	0.0%	49.2%
都市部の住みやすさ	27.0%	20.5%	17.1%	25.0%	22.2%
自然環境の充実度	17.5%	13.3%	8.6%	50.0%	14.6%
食の多様性	7.9%	6.0%	2.9%	0.0%	5.9%
東京へのアクセス	3.2%	6.0%	11.4%	0.0%	5.9%
都市と自然の調和	1.6%	1.2%	5.7%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	20.6%	16.9%	14.3%	25.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	9.5%	6.0%	8.6%	50.0%	8.6%
住宅費用の状況	14.3%	18.1%	22.9%	50.0%	18.4%
レジャーの充実度	15.9%	16.9%	20.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	3.2%	0.0%	2.9%	0.0%	1.6%
人口密度	14.3%	22.9%	34.3%	0.0%	21.6%
観光地の充実度	11.1%	2.4%	5.7%	0.0%	5.9%
生活費の負担	12.7%	12.0%	17.1%	25.0%	13.5%
車の必要性	15.9%	4.8%	14.3%	0.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	4.8%	4.8%	14.3%	25.0%	7.0%
地域の経済環境	15.9%	13.3%	5.7%	0.0%	12.4%
夜間の安全性	6.3%	2.4%	2.9%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	6.3%	7.2%	14.3%	0.0%	8.1%
災害への備え	3.2%	2.4%	0.0%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	4.8%	2.4%	5.7%	0.0%	3.8%
景観の美しさ	4.8%	1.2%	2.9%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	6.3%	7.2%	0.0%	25.0%	5.9%
教育機関の充実度	7.9%	7.2%	5.7%	0.0%	7.0%
開放的な環境	1.6%	2.4%	0.0%	0.0%	1.6%

属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：居住意向度



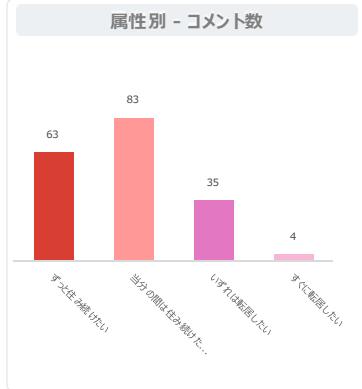
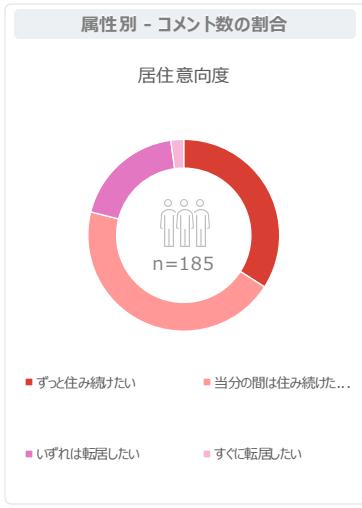
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	3.2%	1.2%	0.0%	0.0%	1.6%
ショッピング環境の充実度	1.6%	2.4%	2.9%	0.0%	2.2%
都市部の住みやすさ	4.8%	4.8%	5.7%	0.0%	4.9%
自然環境の充実度	1.6%	8.4%	5.7%	50.0%	6.5%
食の多様性	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.5%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.5%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	5.7%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	1.6%	2.4%	2.9%	25.0%	2.7%
住民の親しみやすさ	3.2%	1.2%	8.6%	50.0%	4.3%
住宅費用の状況	9.5%	14.5%	22.9%	50.0%	15.1%
レジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
気候の快適さ	1.6%	0.0%	2.9%	0.0%	1.1%
人口密度	14.3%	21.7%	34.3%	0.0%	21.1%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	7.9%	10.8%	17.1%	25.0%	11.4%
車の必要性	4.8%	2.4%	8.6%	0.0%	4.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	1.6%	2.4%	14.3%	25.0%	4.9%
地域の経済環境	1.6%	2.4%	2.9%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	3.2%	2.4%	2.9%	0.0%	2.7%
交通機関の混雑度	4.8%	7.2%	14.3%	0.0%	7.6%
災害への備え	1.6%	2.4%	0.0%	0.0%	1.6%
子育て支援の充実	1.6%	0.0%	2.9%	0.0%	1.1%
景観の美しさ	0.0%	1.2%	2.9%	0.0%	1.1%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	1.2%	2.9%	0.0%	1.1%
開放的な環境	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.5%

属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住意向度



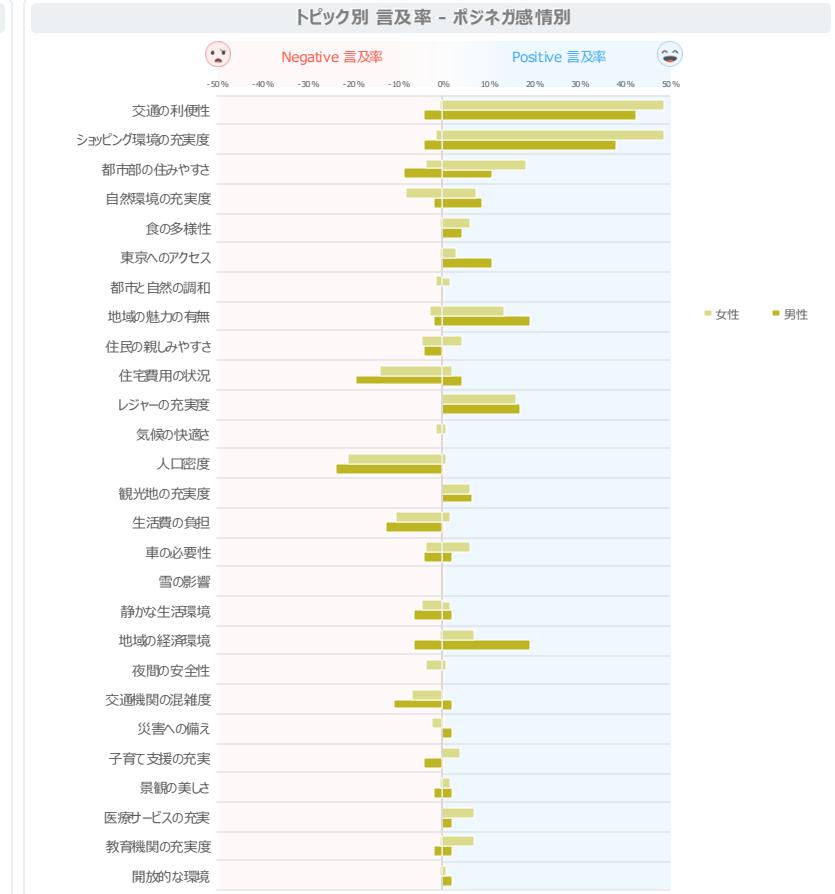
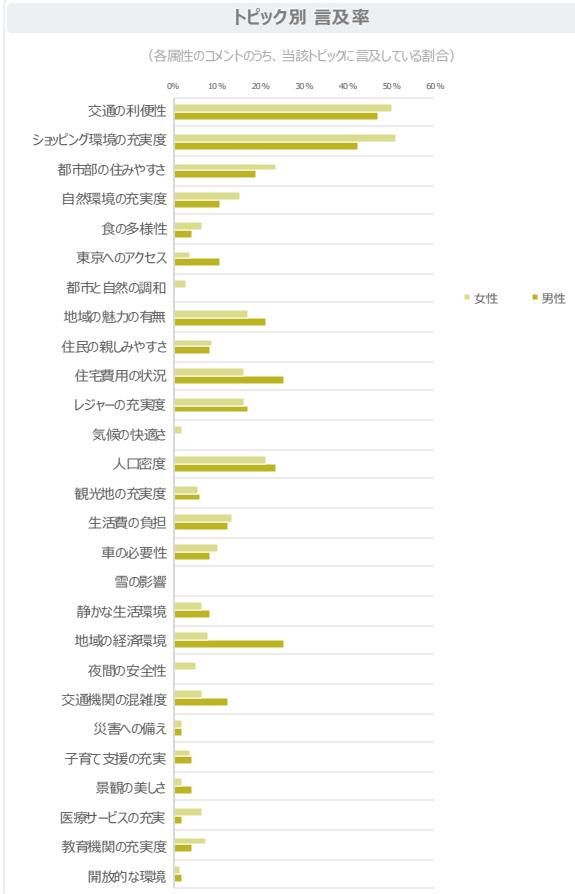
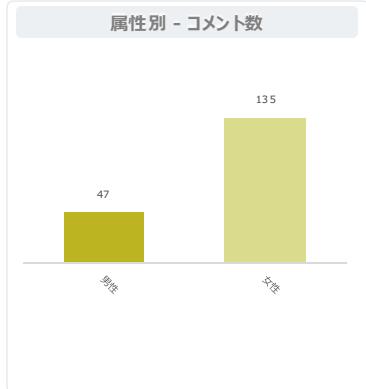
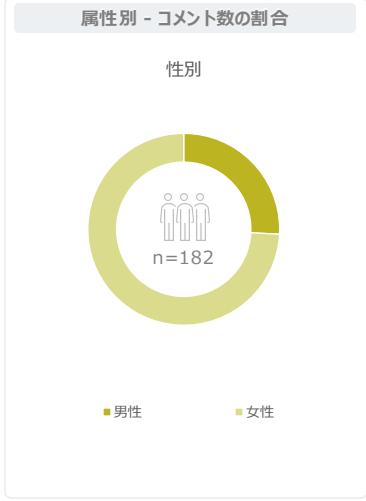
トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	いずれは転居したい	すぐに転居したい	全体
交通の利便性	54.0%	48.2%	40.0%	25.0%	48.1%
ショッピング環境の充実度	55.6%	44.6%	40.0%	0.0%	46.5%
都市部の住みやすさ	22.2%	13.3%	11.4%	25.0%	16.2%
自然環境の充実度	15.9%	4.8%	2.9%	0.0%	8.1%
食の多様性	7.9%	4.8%	2.9%	0.0%	5.4%
東京へのアクセス	3.2%	6.0%	8.6%	0.0%	5.4%
都市と自然の調和	1.6%	1.2%	0.0%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	17.5%	14.5%	11.4%	0.0%	14.6%
住民の親しみやすさ	4.8%	3.6%	0.0%	0.0%	3.2%
住宅費用の状況	3.2%	3.6%	0.0%	0.0%	2.7%
レジラーの充実度	15.9%	16.9%	20.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
人口密度	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	11.1%	2.4%	5.7%	0.0%	5.9%
生活費の負担	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
車の必要性	7.9%	2.4%	5.7%	0.0%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	3.2%	1.2%	0.0%	0.0%	1.6%
地域の経済環境	14.3%	9.6%	2.9%	0.0%	9.7%
夜間の安全性	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
子育て支援の充実	3.2%	2.4%	2.9%	0.0%	2.7%
景観の美しさ	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
医療サービスの充実	6.3%	7.2%	0.0%	25.0%	5.9%
教育機関の充実度	7.9%	6.0%	2.9%	0.0%	5.9%
開放的な環境	1.6%	1.2%	0.0%	0.0%	1.1%

属性別の傾向

属性名：性別



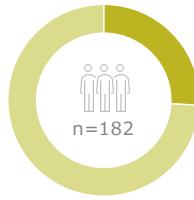
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：性別

属性別 - コメント数の割合

性別



■ 男性 ■ 女性

属性別 - コメント数

47

女性

135

女性

トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

男性

女性

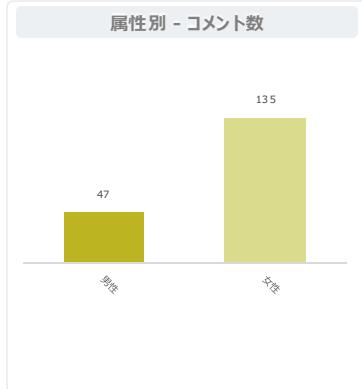
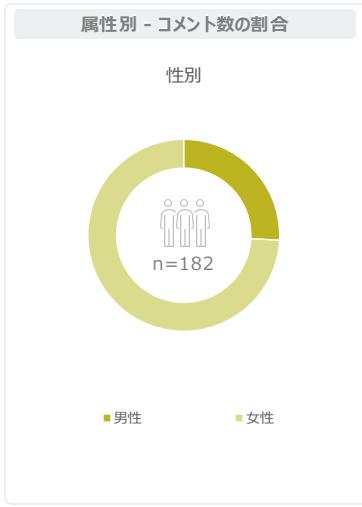
全体

交通の利便性	46.8%	50.4%	50.3%
ショッピング環境の充実度	42.6%	51.1%	49.2%
都市部の住みやすさ	19.1%	23.7%	22.2%
自然環境の充実度	10.6%	15.6%	14.6%
食の多様性	4.3%	6.7%	5.9%
東京へのアクセス	10.6%	3.7%	5.9%
都市と自然の調和	0.0%	3.0%	2.2%
地域の魅力の有無	21.3%	17.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	8.5%	8.9%	8.6%
住宅費用の状況	25.5%	16.3%	18.4%
レジャーの充実度	17.0%	16.3%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	2.2%	1.6%
人口密度	23.4%	21.5%	21.6%
観光地の充実度	6.4%	5.9%	5.9%
生活費の負担	12.8%	13.3%	13.5%
車の必要性	8.5%	10.4%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	8.5%	6.7%	7.0%
地域の経済環境	25.5%	8.1%	12.4%
夜間の安全性	0.0%	5.2%	3.8%
交通機関の混雑度	12.8%	6.7%	8.1%
災害への備え	2.1%	2.2%	2.2%
子育て支援の充実	4.3%	3.7%	3.8%
景観の美しさ	4.3%	2.2%	2.7%
医療サービスの充実	2.1%	6.7%	5.9%
教育機関の充実度	4.3%	7.4%	7.0%
開放的な環境	2.1%	1.5%	1.6%

属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：性別



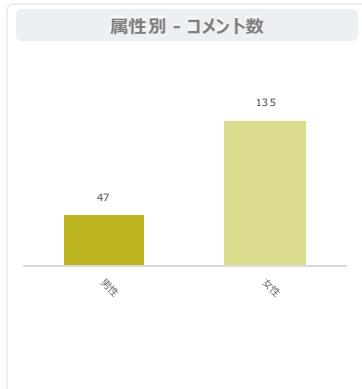
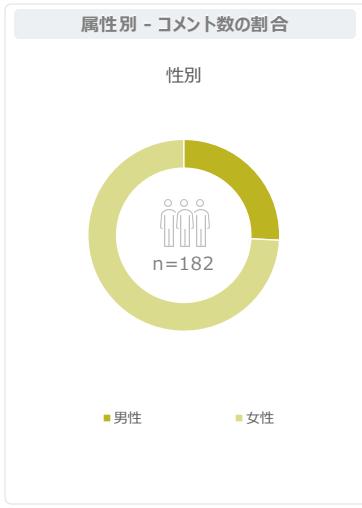
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	男性	女性	全体
交通の利便性	4.3%	0.7%	1.6%
ショッピング環境の充実度	4.3%	1.5%	2.2%
都市部の住みやすさ	8.5%	3.7%	4.9%
自然環境の充実度	2.1%	8.1%	6.5%
食の多様性	0.0%	0.7%	0.5%
東京へのアクセス	0.0%	0.7%	0.5%
都市と自然の調和	0.0%	1.5%	1.1%
地域の魅力の有無	2.1%	3.0%	2.7%
住民の親しみやすさ	4.3%	4.4%	4.3%
住宅費用の状況	19.1%	14.1%	15.1%
レジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%
気候の快適さ	0.0%	1.5%	1.1%
人口密度	23.4%	20.7%	21.1%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	12.8%	10.4%	11.4%
車の必要性	4.3%	3.7%	4.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	6.4%	4.4%	4.9%
地域の経済環境	6.4%	0.7%	2.2%
夜間の安全性	0.0%	3.7%	2.7%
交通機関の混雑度	10.6%	6.7%	7.6%
災害への備え	0.0%	2.2%	1.6%
子育て支援の充実	4.3%	0.0%	1.1%
景観の美しさ	2.1%	0.7%	1.1%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	2.1%	0.7%	1.1%
開放的な環境	0.0%	0.7%	0.5%

属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：性別

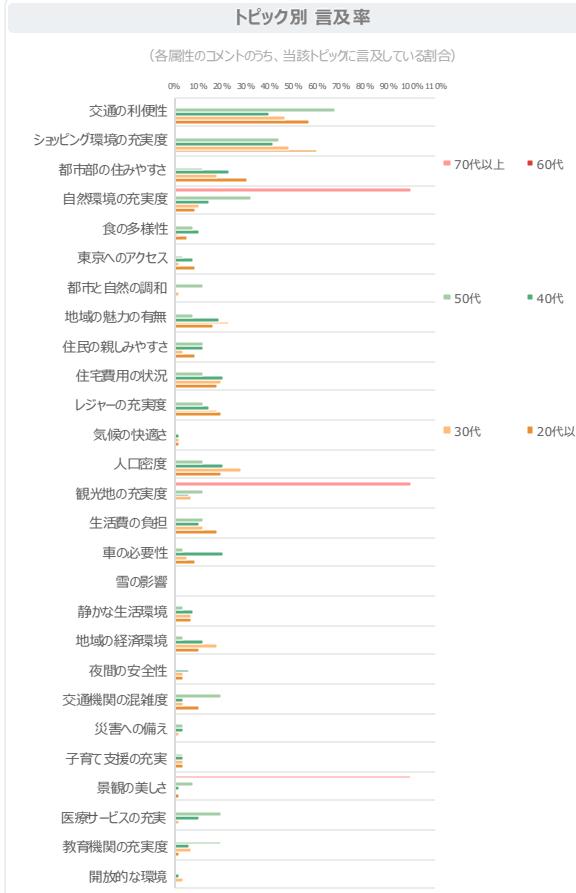
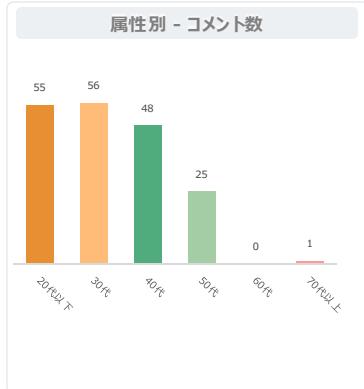
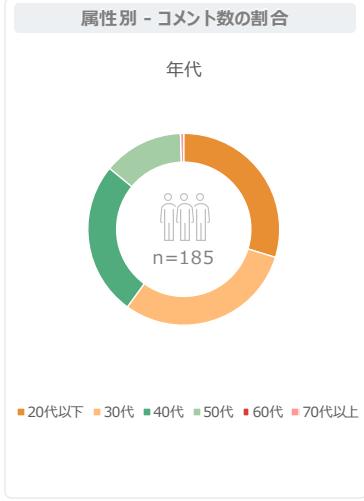


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティヴに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	男性	女性	全体
交通の利便性	42.6%	48.9%	48.1%
ショッピング環境の充実度	38.3%	48.9%	46.5%
都市部の住みやすさ	10.6%	18.5%	16.2%
自然環境の充実度	8.5%	7.4%	8.1%
食の多様性	4.3%	5.9%	5.4%
東京へのアクセス	10.6%	3.0%	5.4%
都市と自然の調和	0.0%	1.5%	1.1%
地域の魅力の有無	19.1%	13.3%	14.6%
住民の親しみやすさ	0.0%	4.4%	3.2%
住宅費用の状況	4.3%	2.2%	2.7%
レジャーの充実度	17.0%	16.3%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	0.7%	0.5%
人口密度	0.0%	0.7%	0.5%
観光地の充実度	6.4%	5.9%	5.9%
生活費の負担	0.0%	1.5%	1.1%
車の必要性	2.1%	5.9%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	2.1%	1.5%	1.6%
地域の経済環境	19.1%	6.7%	9.7%
夜間の安全性	0.0%	0.7%	0.5%
交通機関の混雑度	2.1%	0.0%	0.5%
災害への備え	2.1%	0.0%	0.5%
子育て支援の充実	0.0%	3.7%	2.7%
景観の美しさ	2.1%	1.5%	1.6%
医療サービスの充実	2.1%	6.7%	5.9%
教育機関の充実度	2.1%	6.7%	5.9%
開放的な環境	2.1%	0.7%	1.1%

属性別の傾向

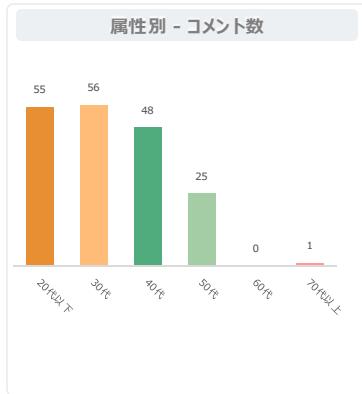
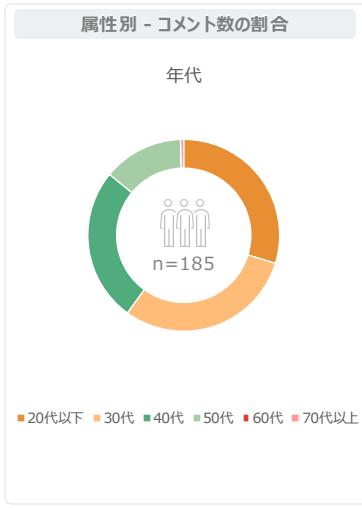
属性名：年代



属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：年代



トピック別 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

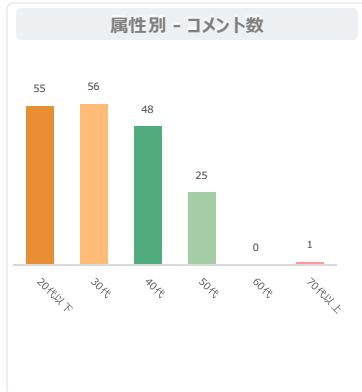
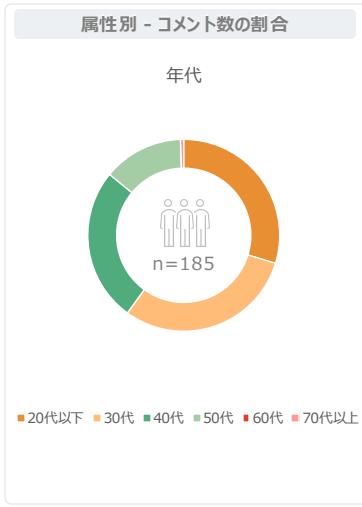
	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体
交通の利便性	56.4%	46.4%	39.6%	68.0%	0.0%	0.0%	50.3%
ショッピング環境の充実度	60.0%	48.2%	41.7%	44.0%	0.0%	0.0%	49.2%
都市部の住みやすさ	30.9%	17.9%	22.9%	12.0%	0.0%	0.0%	22.2%
自然環境の充実度	9.1%	10.7%	14.6%	32.0%	0.0%	100.0%	14.6%
食の多様性	5.5%	1.8%	10.4%	8.0%	0.0%	0.0%	5.9%
東京へのアクセス	9.1%	1.8%	8.3%	4.0%	0.0%	0.0%	5.9%
都市と自然の調和	0.0%	1.8%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	16.4%	23.2%	18.8%	8.0%	0.0%	0.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	9.1%	3.6%	12.5%	12.0%	0.0%	0.0%	8.6%
住宅費用の状況	18.2%	19.6%	20.8%	12.0%	0.0%	0.0%	18.4%
レジスターの充実度	20.0%	17.9%	14.6%	12.0%	0.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	1.8%	1.8%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
人口密度	20.0%	28.6%	20.8%	12.0%	0.0%	0.0%	21.6%
観光地の充実度	0.0%	7.1%	6.3%	12.0%	0.0%	100.0%	5.9%
生活費の負担	18.2%	12.5%	10.4%	12.0%	0.0%	0.0%	13.5%
車の必要性	9.1%	5.4%	20.8%	4.0%	0.0%	0.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	7.3%	7.1%	8.3%	4.0%	0.0%	0.0%	7.0%
地域の経済環境	10.9%	17.9%	12.5%	4.0%	0.0%	0.0%	12.4%
夜間の安全性	3.6%	3.6%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	10.9%	3.6%	4.2%	20.0%	0.0%	0.0%	8.1%
災害への備え	0.0%	1.8%	4.2%	4.0%	0.0%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	3.6%	3.6%	4.2%	4.0%	0.0%	0.0%	3.8%
景観の美しさ	1.8%	0.0%	2.1%	8.0%	0.0%	100.0%	2.7%
医療サービスの充実	0.0%	1.8%	10.4%	20.0%	0.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	1.8%	7.1%	6.3%	20.0%	0.0%	0.0%	7.0%
開放的な環境	0.0%	3.6%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

※有意差の判定は、トピック×属性データの言及数の分布とともに、フィッシャーの正確確率検定を用いている (p<0.1)

属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：年代



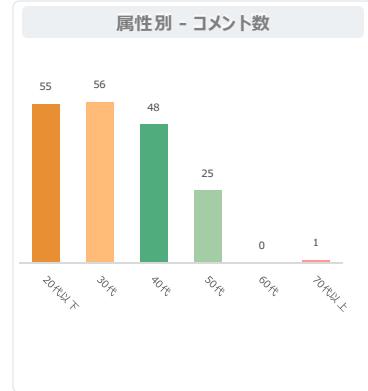
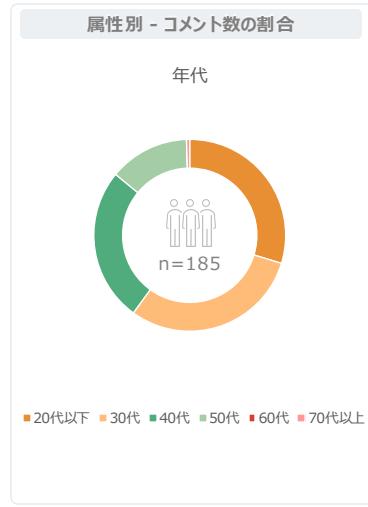
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体	
交通の利便性	1.8%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	1.6%	50%
ショッピング環境の充実度	1.8%	3.6%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	
都市部の住みやすさ	3.6%	1.8%	8.3%	8.0%	0.0%	0.0%	4.9%	
自然環境の充実度	5.5%	5.4%	10.4%	4.0%	0.0%	0.0%	6.5%	
食の多様性	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
都市と自然の調和	0.0%	1.8%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
地域の魅力の有無	1.8%	1.8%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	
住民の親しみやすさ	5.5%	1.8%	6.3%	4.0%	0.0%	0.0%	4.3%	
住宅費用の状況	14.5%	14.3%	18.8%	12.0%	0.0%	0.0%	15.1%	
レジマーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
気候の快適さ	0.0%	1.8%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
人口密度	20.0%	26.8%	20.8%	12.0%	0.0%	0.0%	21.1%	
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
生活費の負担	16.4%	8.9%	10.4%	8.0%	0.0%	0.0%	11.4%	
車の必要性	3.6%	1.8%	10.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
静かな生活环境	5.5%	7.1%	2.1%	4.0%	0.0%	0.0%	4.9%	
地域の経済環境	0.0%	3.6%	2.1%	4.0%	0.0%	0.0%	2.2%	
夜間の安全性	3.6%	1.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	
交通機関の混雑度	10.9%	3.6%	4.2%	16.0%	0.0%	0.0%	7.6%	
災害への備え	0.0%	1.8%	2.1%	4.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
子育て支援の充実	1.8%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
景観の美しさ	1.8%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
開放的な環境	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	

属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：年代

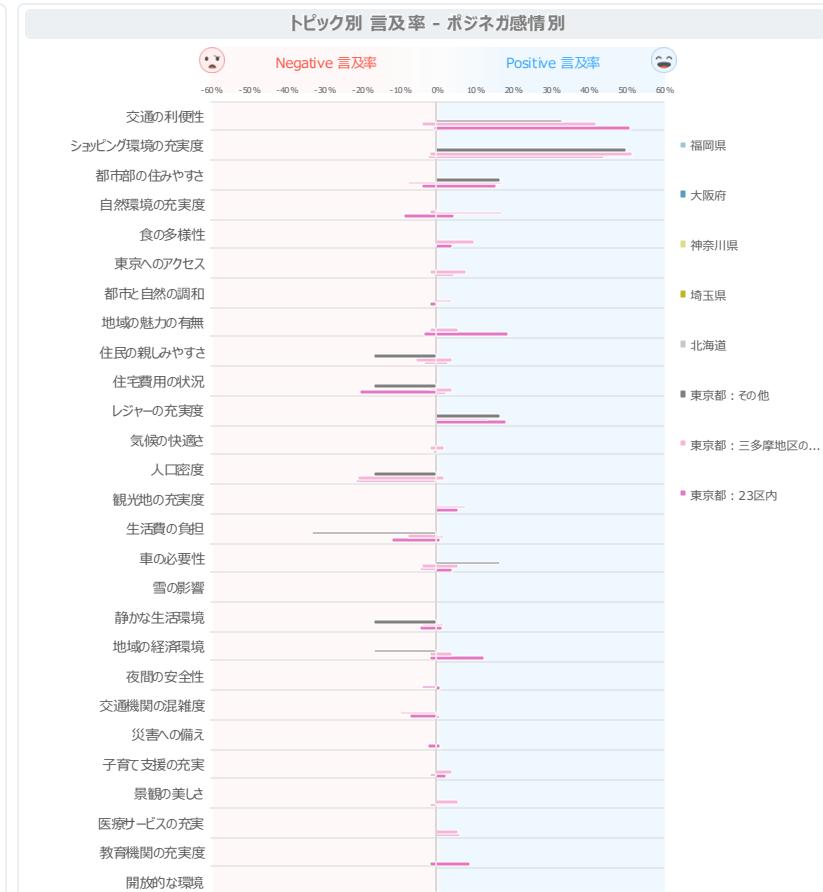
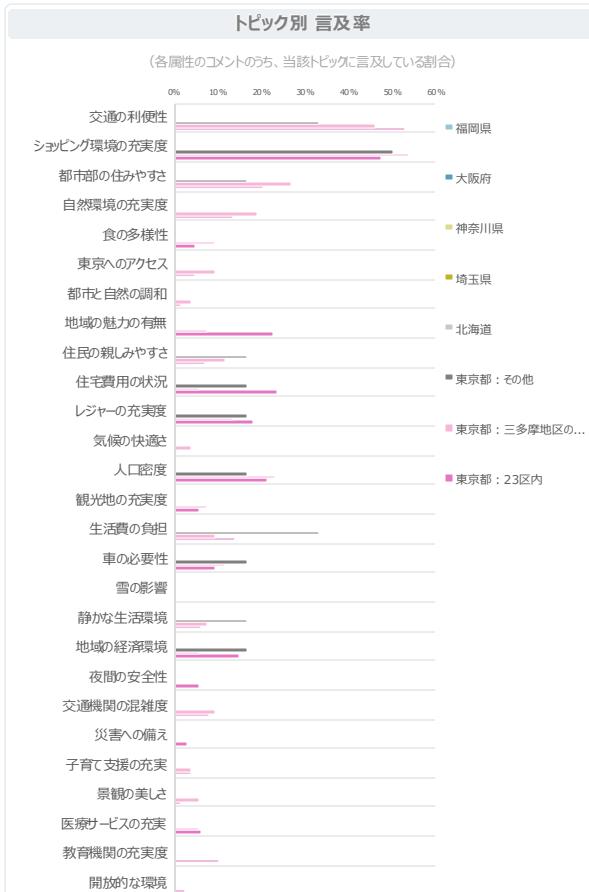
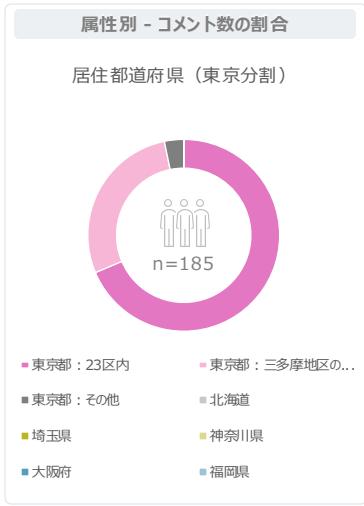


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	全体
交通の利便性	54.5%	46.4%	37.5%	60.0%	0.0%	0.0%	48.1%
ショッピング環境の充実度	58.2%	44.6%	39.6%	40.0%	0.0%	0.0%	46.5%
都市部の住みやすさ	27.3%	16.1%	10.4%	4.0%	0.0%	0.0%	16.2%
自然環境の充実度	3.6%	5.4%	4.2%	28.0%	0.0%	100.0%	8.1%
食の多様性	5.5%	1.8%	8.3%	8.0%	0.0%	0.0%	5.4%
東京へのアクセス	9.1%	1.8%	6.3%	4.0%	0.0%	0.0%	5.4%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	14.5%	21.4%	10.4%	8.0%	0.0%	0.0%	14.6%
住民の親しみやすさ	1.8%	1.8%	4.2%	8.0%	0.0%	0.0%	3.2%
住宅費用の状況	3.6%	3.6%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
レジスターの充実度	20.0%	17.9%	14.6%	12.0%	0.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
人口密度	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	7.1%	6.3%	12.0%	0.0%	100.0%	5.9%
生活費の負担	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
車の必要性	5.5%	3.6%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	1.8%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
地域の経済環境	9.1%	14.3%	10.4%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
夜間の安全性	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
子育て支援の充実	1.8%	3.6%	2.1%	4.0%	0.0%	0.0%	2.7%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	100.0%	1.6%
医療サービスの充実	0.0%	1.8%	10.4%	20.0%	0.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	1.8%	7.1%	6.3%	12.0%	0.0%	0.0%	5.9%
開放的な環境	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%

属性別の傾向

属性名：居住都道府県（東京分割）



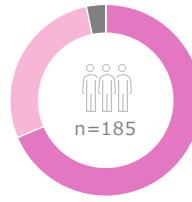
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住都道府県（東京分割）

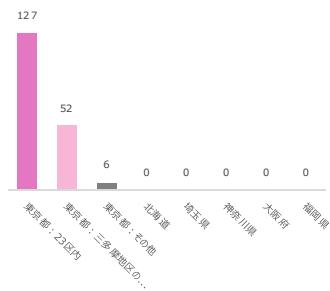
属性別 - コメント数の割合

居住都道府県（東京分割）



- 東京都：23区内
- 東京都：その他
- 埼玉県
- 大阪府
- 東京都：三多摩地区の各市町
- 北海道
- 神奈川県
- 福岡県

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

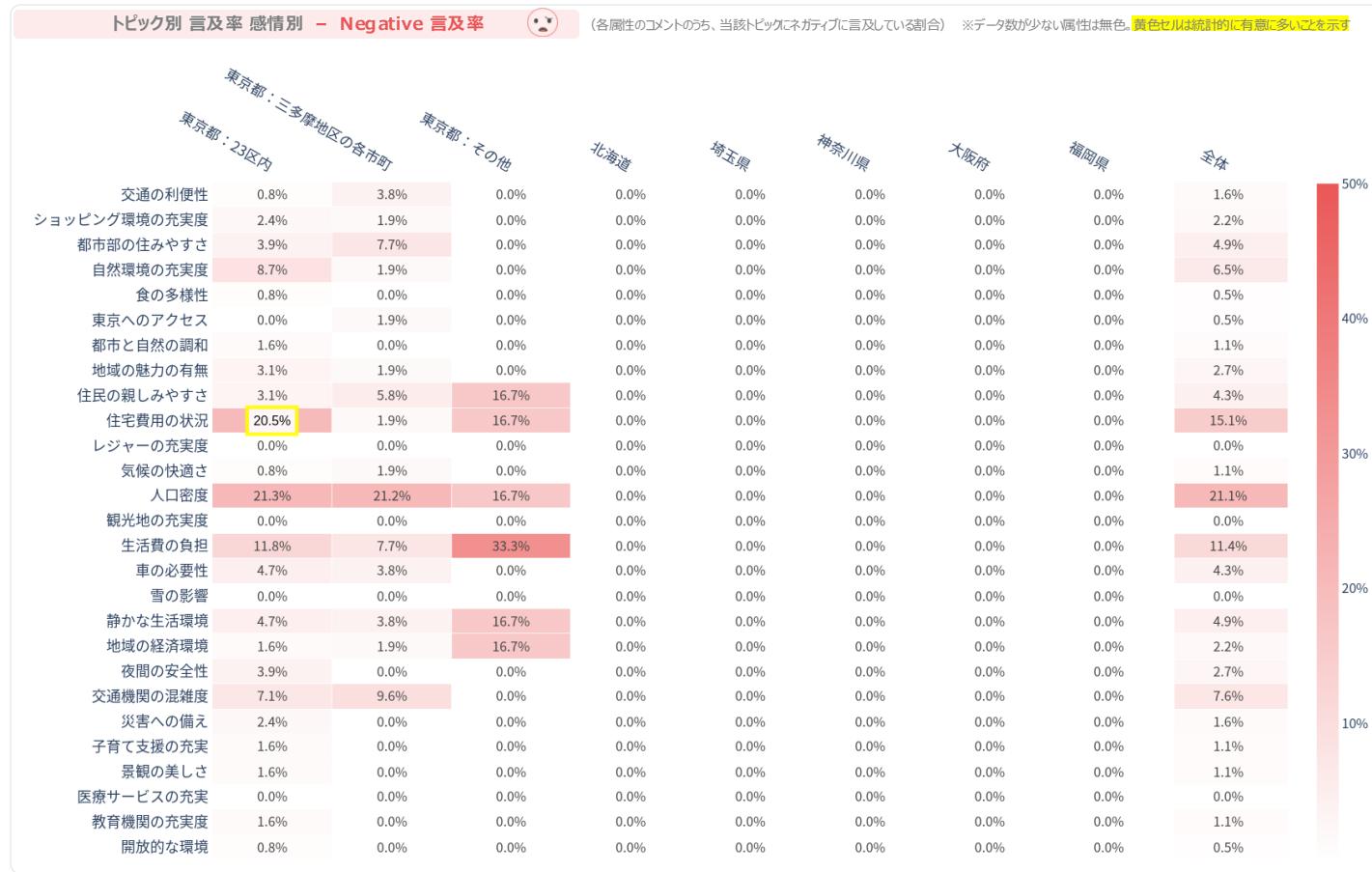
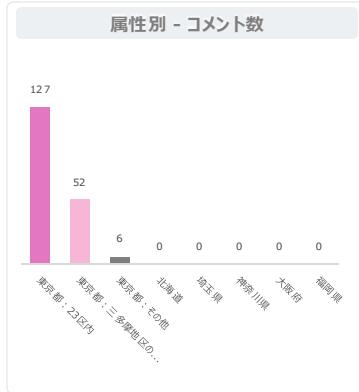
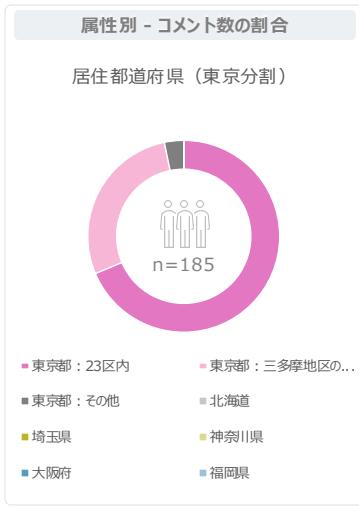
(各属性のコメントのうち、該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	東京都：23区内	東京都：三多摩地区の各市町	東京都：その他	北海道	埼玉県	神奈川県	大阪府	福岡県	全体
交通の利便性	52.8%	46.2%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.3%
ショッピング環境の充実度	47.2%	53.8%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	49.2%
都市部の住みやすさ	20.5%	26.9%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
自然環境の充実度	13.4%	19.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%
食の多様性	4.7%	9.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
東京へのアクセス	4.7%	9.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
都市と自然の調和	1.6%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	22.8%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	7.1%	11.5%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%
住宅費用の状況	23.6%	5.8%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.4%
レジャーの充実度	18.1%	13.5%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	0.8%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
人口密度	21.3%	23.1%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.6%
観光地の充実度	5.5%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	14.2%	9.6%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.5%
車の必要性	9.4%	11.5%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	6.3%	7.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
地域の経済環境	15.0%	5.8%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.4%
夜間の安全性	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	7.9%	9.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%
災害への備え	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	3.9%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
景観の美しさ	1.6%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	6.3%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	10.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
開放的な環境	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

属性別の傾向

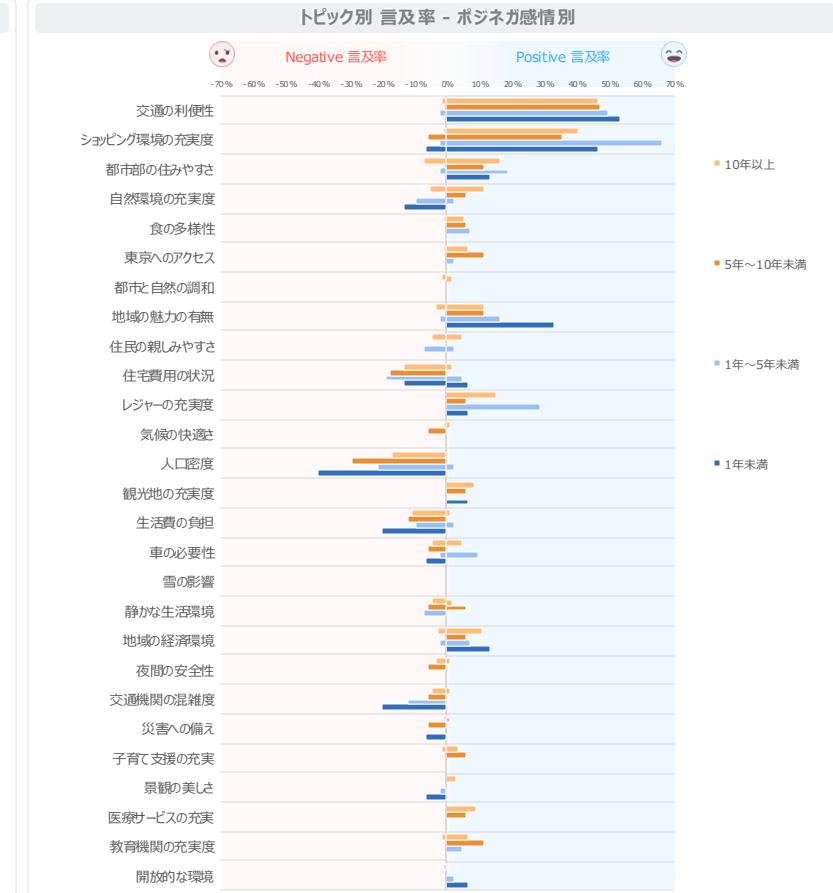
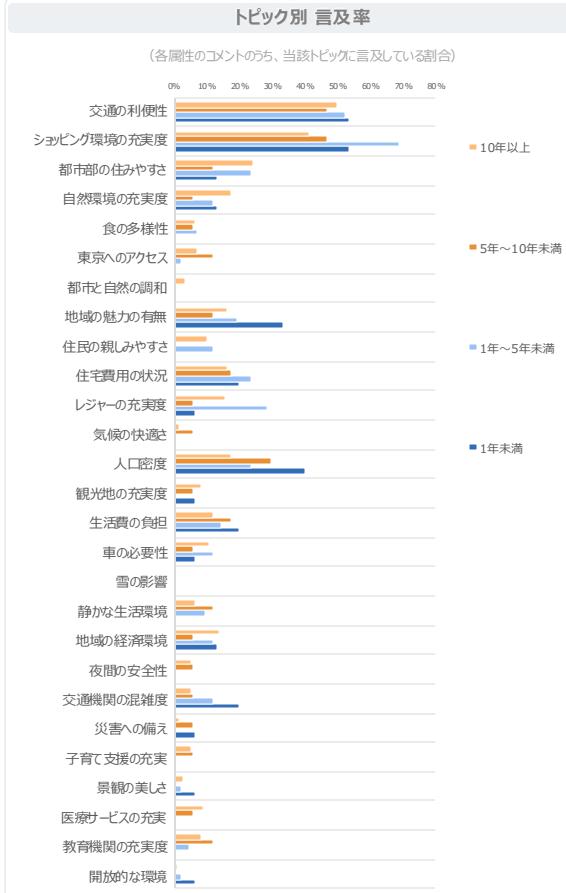
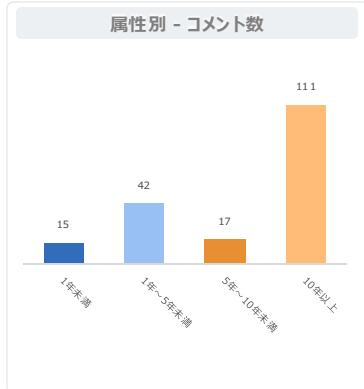
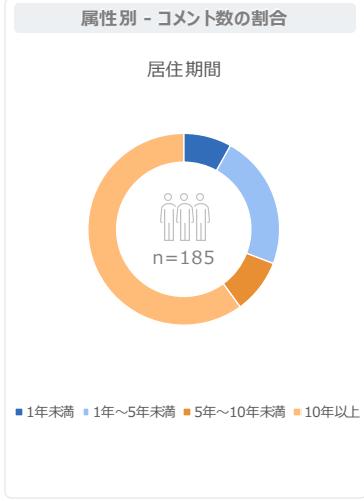
Negative Heatmap

属性名：居住都道府県（東京分割）



属性別の傾向

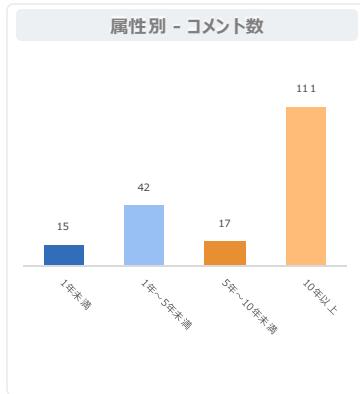
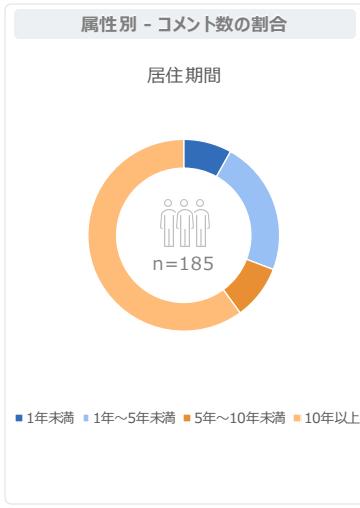
属性名：居住期間



属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住期間



トピック別 言及率

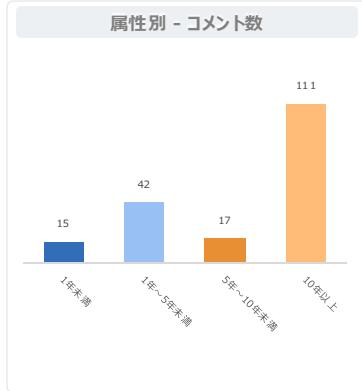
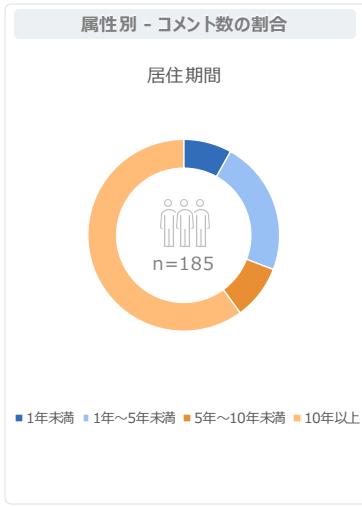
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	53.3%	52.4%	47.1%	49.5%	50.3%
ショッピング環境の充実度	53.3%	69.0%	47.1%	41.4%	49.2%
都市部の住みやすさ	13.3%	23.8%	11.8%	24.3%	22.2%
自然環境の充実度	13.3%	11.9%	5.9%	17.1%	14.6%
食の多様性	0.0%	7.1%	5.9%	6.3%	5.9%
東京へのアクセス	0.0%	2.4%	11.8%	7.2%	5.9%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	2.2%
地域の魅力の有無	33.3%	19.0%	11.8%	16.2%	17.8%
住民の親しみやすさ	0.0%	11.9%	0.0%	9.9%	8.6%
住宅費用の状況	20.0%	23.8%	17.6%	16.2%	18.4%
レジジャーの充実度	6.7%	28.6%	5.9%	15.3%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	0.0%	5.9%	1.8%	1.6%
人口密度	40.0%	23.8%	29.4%	17.1%	21.6%
観光地の充実度	6.7%	0.0%	5.9%	8.1%	5.9%
生活費の負担	20.0%	14.3%	17.6%	11.7%	13.5%
車の必要性	6.7%	11.9%	5.9%	10.8%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	9.5%	11.8%	6.3%	7.0%
地域の経済環境	13.3%	11.9%	5.9%	13.5%	12.4%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	5.9%	5.4%	3.8%
交通機関の混雑度	20.0%	11.9%	5.9%	5.4%	8.1%
災害への備え	6.7%	0.0%	5.9%	1.8%	2.2%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	5.9%	5.4%	3.8%
景観の美しさ	6.7%	2.4%	0.0%	2.7%	2.7%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	5.9%	9.0%	5.9%
教育機関の充実度	0.0%	4.8%	11.8%	8.1%	7.0%
開放的な環境	6.7%	2.4%	0.0%	0.9%	1.6%

属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：居住期間



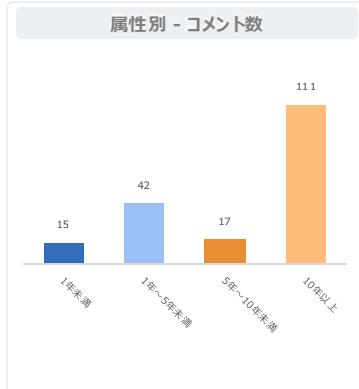
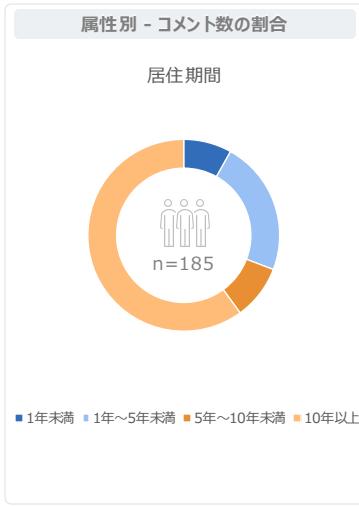
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	0.0%	2.4%	0.0%	1.8%	1.6%
ショッピング環境の充実度	6.7%	2.4%	5.9%	0.9%	2.2%
都市部の住みやすさ	0.0%	2.4%	0.0%	7.2%	4.9%
自然環境の充実度	13.3%	9.5%	0.0%	5.4%	6.5%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	1.1%
地域の魅力の有無	0.0%	2.4%	0.0%	3.6%	2.7%
住民の親しみやすさ	0.0%	7.1%	0.0%	4.5%	4.3%
住宅費用の状況	13.3%	19.0%	17.6%	13.5%	15.1%
レジジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
気候の快適さ	0.0%	0.0%	5.9%	0.9%	1.1%
人口密度	40.0%	21.4%	29.4%	17.1%	21.1%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	20.0%	9.5%	11.8%	10.8%	11.4%
車の必要性	6.7%	2.4%	5.9%	4.5%	4.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	7.1%	5.9%	4.5%	4.9%
地域の経済環境	0.0%	2.4%	0.0%	2.7%	2.2%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	5.9%	3.6%	2.7%
交通機関の混雑度	20.0%	11.9%	5.9%	4.5%	7.6%
災害への備え	6.7%	0.0%	5.9%	0.9%	1.6%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	1.1%
景観の美しさ	6.7%	2.4%	0.0%	0.0%	1.1%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	1.1%
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%

属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住期間

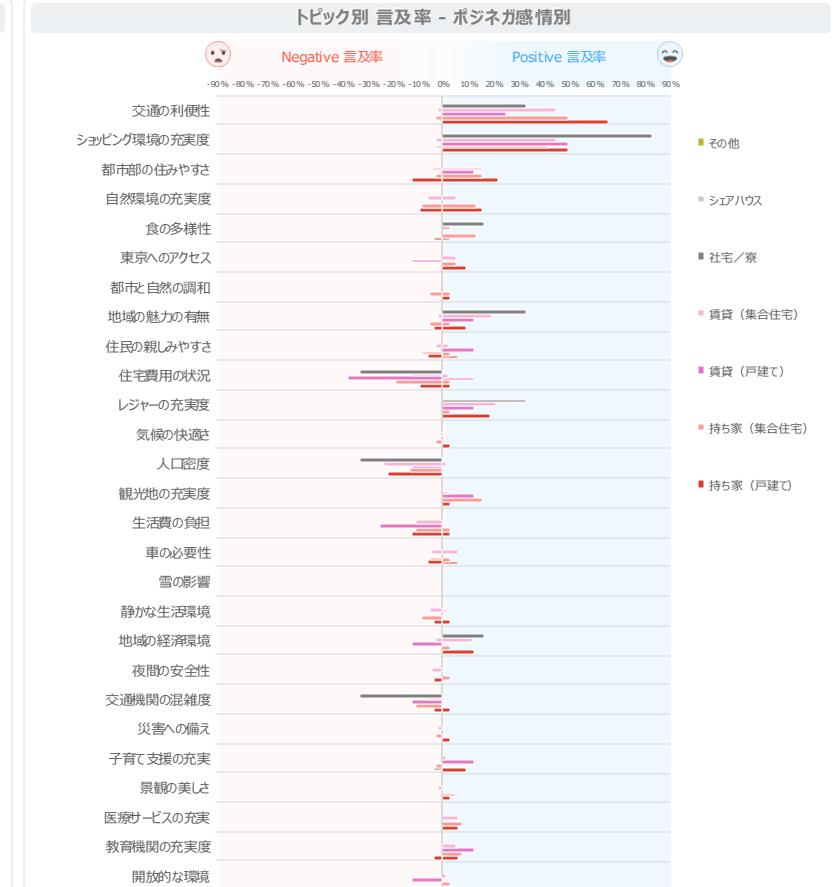
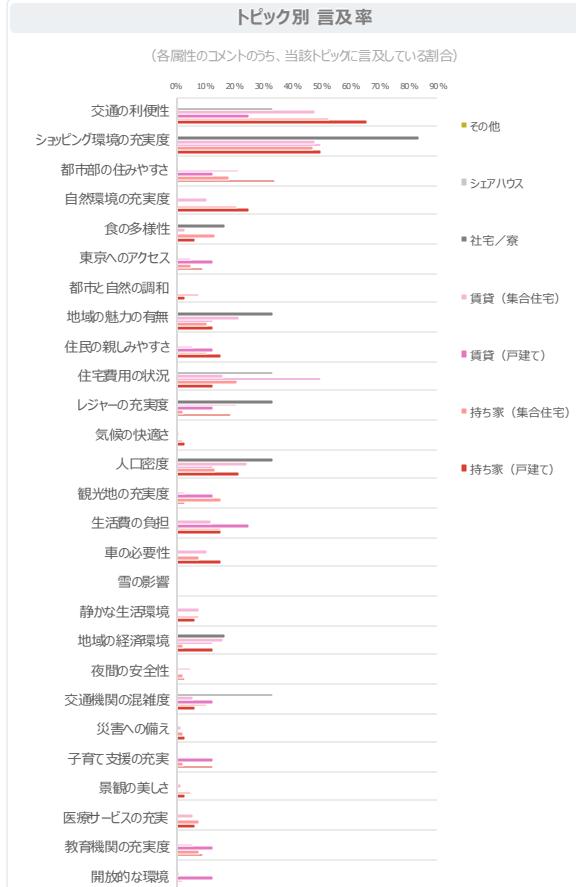
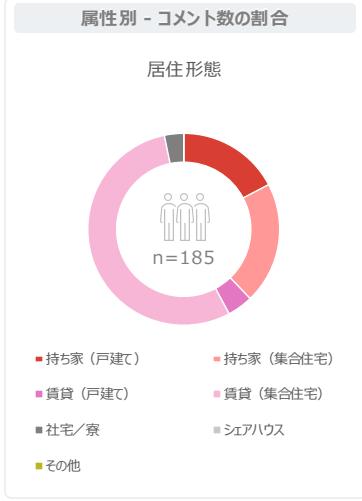


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ないと属性は無色。黄色セルは統計的に有意が多いことを示す

	1年未満	1年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	全体
交通の利便性	53.3%	50.0%	47.1%	46.8%	48.1%
ショッピング環境の充実度	46.7%	66.7%	35.3%	40.5%	46.5%
都市部の住みやすさ	13.3%	19.0%	11.8%	16.2%	16.2%
自然環境の充実度	0.0%	2.4%	5.9%	11.7%	8.1%
食の多様性	0.0%	7.1%	5.9%	5.4%	5.4%
東京へのアクセス	0.0%	2.4%	11.8%	6.3%	5.4%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	1.1%
地域の魅力の有無	33.3%	16.7%	11.8%	11.7%	14.6%
住民の親しみやすさ	0.0%	2.4%	0.0%	4.5%	3.2%
住宅費用の状況	6.7%	4.8%	0.0%	1.8%	2.7%
レジマーの充実度	6.7%	28.6%	5.9%	15.3%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%
人口密度	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	6.7%	0.0%	5.9%	8.1%	5.9%
生活費の負担	0.0%	2.4%	0.0%	0.9%	1.1%
車の必要性	0.0%	9.5%	0.0%	4.5%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	0.0%	5.9%	1.8%	1.6%
地域の経済環境	13.3%	7.1%	5.9%	10.8%	9.7%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	5.9%	3.6%	2.7%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	1.6%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	5.9%	9.0%	5.9%
教育機関の充実度	0.0%	4.8%	11.8%	6.3%	5.9%
開放的な環境	6.7%	2.4%	0.0%	0.0%	1.1%

属性別の傾向

属性名：居住形態



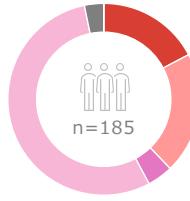
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住形態

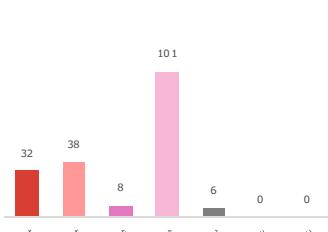
属性別 - コメント数の割合

居住形態



- 持ち家 (戸建て)
- 賃貸 (戸建て)
- 社宅/寮
- その他
- 持ち家 (集合住宅)
- 賃貸 (集合住宅)
- シェアハウス

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

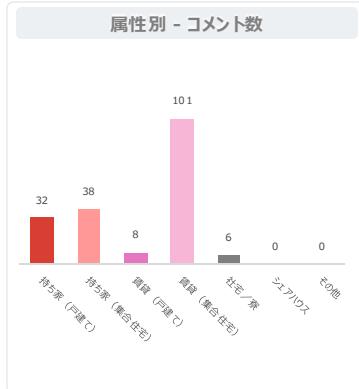
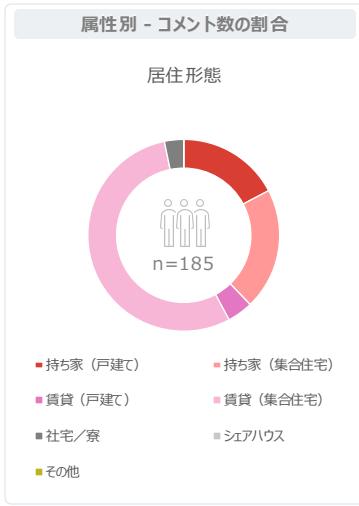
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	持ち家 (戸建て)	持ち家 (集合住宅)	賃貸 (戸建て)	賃貸 (集合住宅)	社宅/寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	65.6%	52.6%	25.0%	47.5%	33.3%	0.0%	0.0%	50.3%
ショッピング環境の充実度	50.0%	47.4%	50.0%	47.5%	83.3%	0.0%	0.0%	49.2%
都市部の住みやすさ	34.4%	18.4%	12.5%	21.8%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
自然環境の充実度	25.0%	21.1%	0.0%	10.9%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%
食の多様性	6.3%	13.2%	0.0%	3.0%	16.7%	0.0%	0.0%	5.9%
東京へのアクセス	9.4%	5.3%	12.5%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
都市と自然の調和	3.1%	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	12.5%	10.5%	12.5%	21.8%	33.3%	0.0%	0.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	15.6%	10.5%	12.5%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.6%
住宅費用の状況	12.5%	21.1%	50.0%	15.8%	33.3%	0.0%	0.0%	18.4%
レジマーの充実度	18.8%	2.6%	12.5%	20.8%	33.3%	0.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	3.1%	2.6%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
人口密度	21.9%	13.2%	12.5%	24.8%	33.3%	0.0%	0.0%	21.6%
観光地の充実度	3.1%	15.8%	12.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	15.6%	15.8%	25.0%	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%	13.5%
車の必要性	15.6%	7.9%	0.0%	10.9%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	6.3%	7.9%	0.0%	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
地域の経済環境	12.5%	2.6%	12.5%	15.8%	16.7%	0.0%	0.0%	12.4%
夜間の安全性	3.1%	2.6%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	6.3%	10.5%	12.5%	5.9%	33.3%	0.0%	0.0%	8.1%
災害への備え	3.1%	2.6%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	12.5%	2.6%	12.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
景観の美しさ	3.1%	5.3%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	6.3%	7.9%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	9.4%	7.9%	12.5%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
開放的な環境	0.0%	2.6%	12.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：居住形態



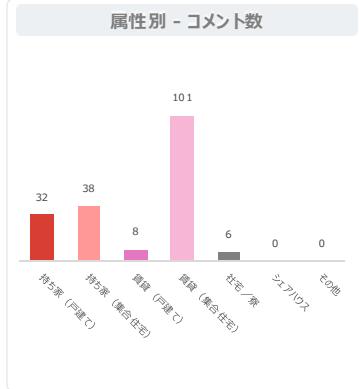
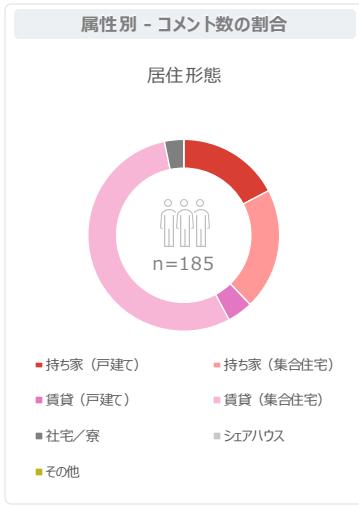
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	持ち家 (戸建て)	持ち家 (集合住宅)	賃貸 (戸建て)	賃貸 (集合住宅)	社宅／寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	0.0%	2.6%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
ショッピング環境の充実度	0.0%	2.6%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
都市部の住みやすさ	12.5%	2.6%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
自然環境の充実度	9.4%	7.9%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
食の多様性	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
都市と自然の調和	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
地域的魅力の有無	3.1%	5.3%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
住民の親しみやすさ	6.3%	7.9%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
住宅費用の状況	9.4%	18.4%	37.5%	12.9%	33.3%	0.0%	0.0%	15.1%
レジマーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
気候の快適さ	0.0%	2.6%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
人口密度	21.9%	13.2%	12.5%	23.8%	33.3%	0.0%	0.0%	21.1%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	12.5%	10.5%	25.0%	10.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.4%
車の必要性	6.3%	5.3%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	3.1%	7.9%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
地域の経済環境	0.0%	0.0%	12.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	3.1%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
交通機関の混雑度	3.1%	10.5%	12.5%	5.9%	33.3%	0.0%	0.0%	7.6%
災害への備え	0.0%	2.6%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
子育て支援の充実	3.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	3.1%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
開放的な環境	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%

属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：居住形態

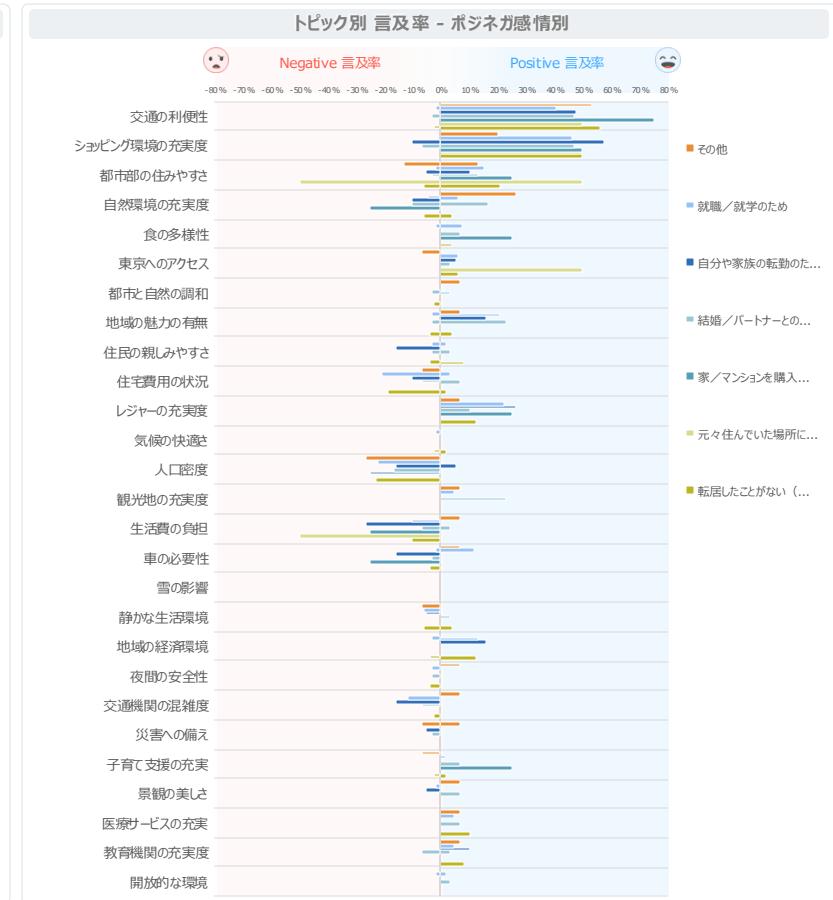
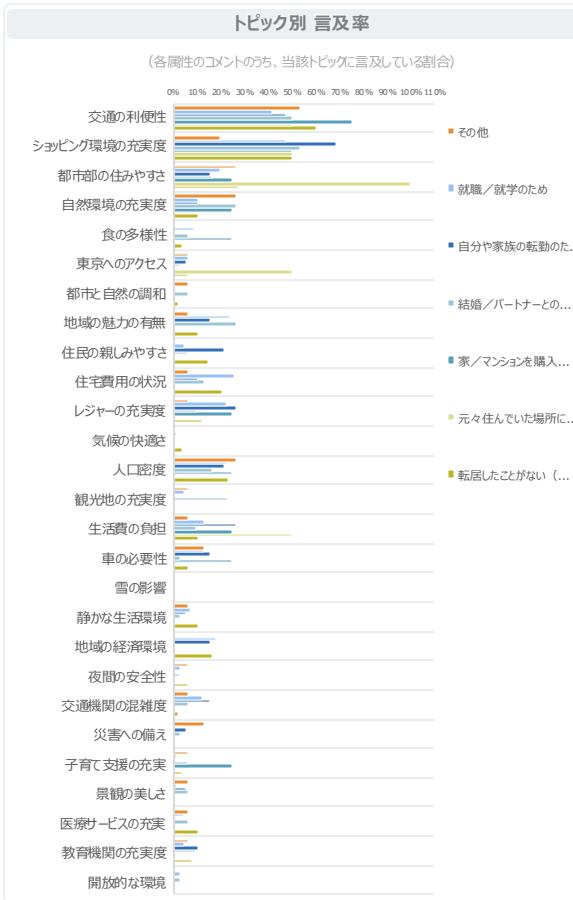
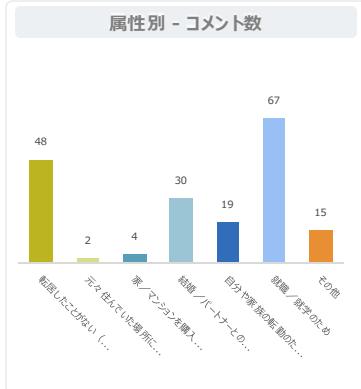
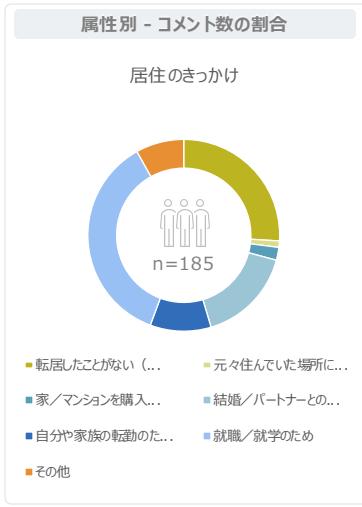


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	持ち家 (戸建て)	持ち家 (集合住宅)	賃貸 (戸建て)	賃貸 (集合住宅)	社宅/寮	シェアハウス	その他	全体
交通の利便性	65.6%	50.0%	25.0%	44.6%	33.3%	0.0%	0.0%	48.1%
ショッピング環境の充実度	50.0%	42.1%	50.0%	44.6%	83.3%	0.0%	0.0%	46.5%
都市部の住みやすさ	21.9%	15.8%	12.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	16.2%
自然環境の充実度	15.6%	13.2%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%
食の多様性	3.1%	13.2%	0.0%	3.0%	16.7%	0.0%	0.0%	5.4%
東京へのアクセス	9.4%	5.3%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
都市と自然の調和	3.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
地域的魅力の有無	9.4%	2.6%	12.5%	19.8%	33.3%	0.0%	0.0%	14.6%
住民の親しみやすさ	6.3%	2.6%	12.5%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
住宅費用の状況	3.1%	2.6%	12.5%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
レジマーの充実度	18.8%	2.6%	12.5%	20.8%	33.3%	0.0%	0.0%	16.8%
気候の快適さ	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	3.1%	15.8%	12.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	3.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
車の必要性	6.3%	2.6%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	3.1%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
地域の経済環境	12.5%	2.6%	0.0%	11.9%	16.7%	0.0%	0.0%	9.7%
夜間の安全性	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
子育て支援の充実	9.4%	0.0%	12.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
景観の美しさ	3.1%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
医療サービスの充実	6.3%	7.9%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	6.3%	7.9%	12.5%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
開放的な環境	0.0%	2.6%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%

属性別の傾向

| 属性名：居住のきっかけ



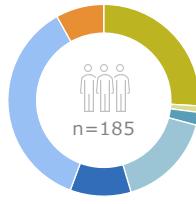
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：居住のきっかけ

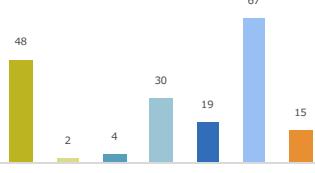
属性別 - コメント数の割合

居住のきっかけ



- 転居したことがない (...)
- 元々住んでいた場所に... (リターン)
- 家／マンションを購入... (購入)
- 結婚／パートナーとの... (結婚)
- 自分や家族の転勤の... (転勤)
- 就職／就学のため (就職)
- その他

属性別 - コメント数



トピック別 言及率 (各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

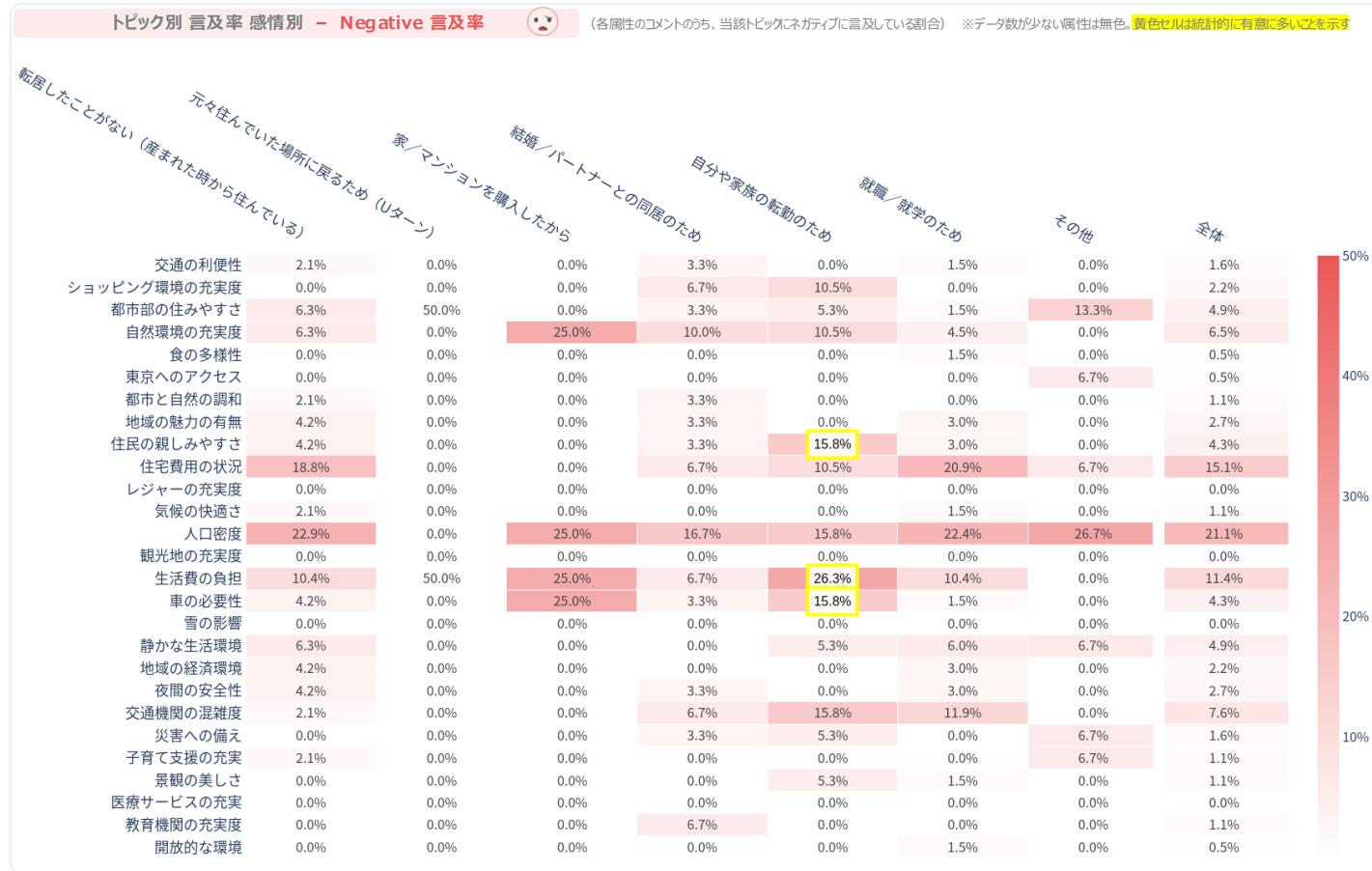
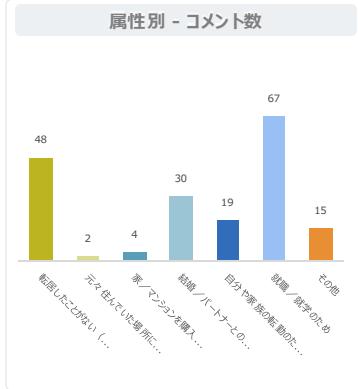
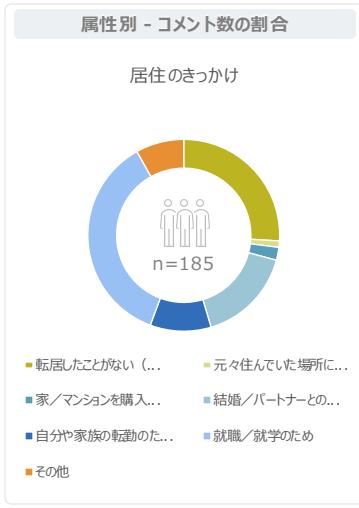
	転居したことがない (元々住んでいた場所に戻るため (リターン))	家／マンションを購入したから	結婚／パートナーとの同居のため	自分や家族の転勤のため	就職／就学のため	その他	全体
交通の利便性	60.4%	50.0%	75.0%	50.0%	47.4%	41.8%	53.3%
ショッピング環境の充実度	50.0%	50.0%	50.0%	53.3%	68.4%	47.8%	20.0%
都市部の住みやすさ	27.1%	100.0%	25.0%	16.7%	15.8%	19.4%	26.7%
自然環境の充実度	10.4%	0.0%	25.0%	26.7%	10.5%	10.4%	26.7%
食の多様性	4.2%	0.0%	25.0%	6.7%	0.0%	9.0%	0.0%
東京へのアクセス	6.3%	50.0%	0.0%	3.3%	5.3%	6.0%	6.7%
都市と自然の調和	2.1%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%
地域の魅力の有無	10.4%	0.0%	0.0%	26.7%	15.8%	23.9%	6.7%
住民の親しみやすさ	14.6%	0.0%	0.0%	6.7%	21.1%	4.5%	0.0%
住宅費用の状況	20.8%	0.0%	0.0%	13.3%	10.5%	25.4%	6.7%
レジャーの充実度	12.5%	0.0%	25.0%	10.0%	26.3%	22.4%	6.7%
気候の快適さ	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%
人口密度	22.9%	0.0%	25.0%	16.7%	21.1%	22.4%	26.7%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	23.3%	0.0%	4.5%	6.7%
生活費の負担	10.4%	50.0%	25.0%	10.0%	26.3%	13.4%	6.7%
車の必要性	6.3%	0.0%	25.0%	3.3%	15.8%	13.4%	13.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	10.4%	0.0%	0.0%	3.3%	5.3%	7.5%	6.7%
地域の経済環境	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	17.9%	0.0%
夜間の安全性	6.3%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	3.0%	6.7%
交通機関の混雑度	2.1%	0.0%	0.0%	6.7%	15.8%	11.9%	6.7%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	5.3%	0.0%	13.3%
子育て支援の充実	4.2%	0.0%	25.0%	6.7%	0.0%	1.5%	6.7%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	5.3%	1.5%	6.7%
医療サービスの充実	10.4%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	4.5%	6.7%
教育機関の充実度	8.3%	0.0%	0.0%	10.0%	10.5%	4.5%	6.7%
開放的な環境	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	3.0%	0.0%

※有意差の判定は、トピック×属性データの言及数の分布をもとに、フィッシャーの正確確率検定を用いている (p<0.1)

属性別の傾向

Negative Heatmap

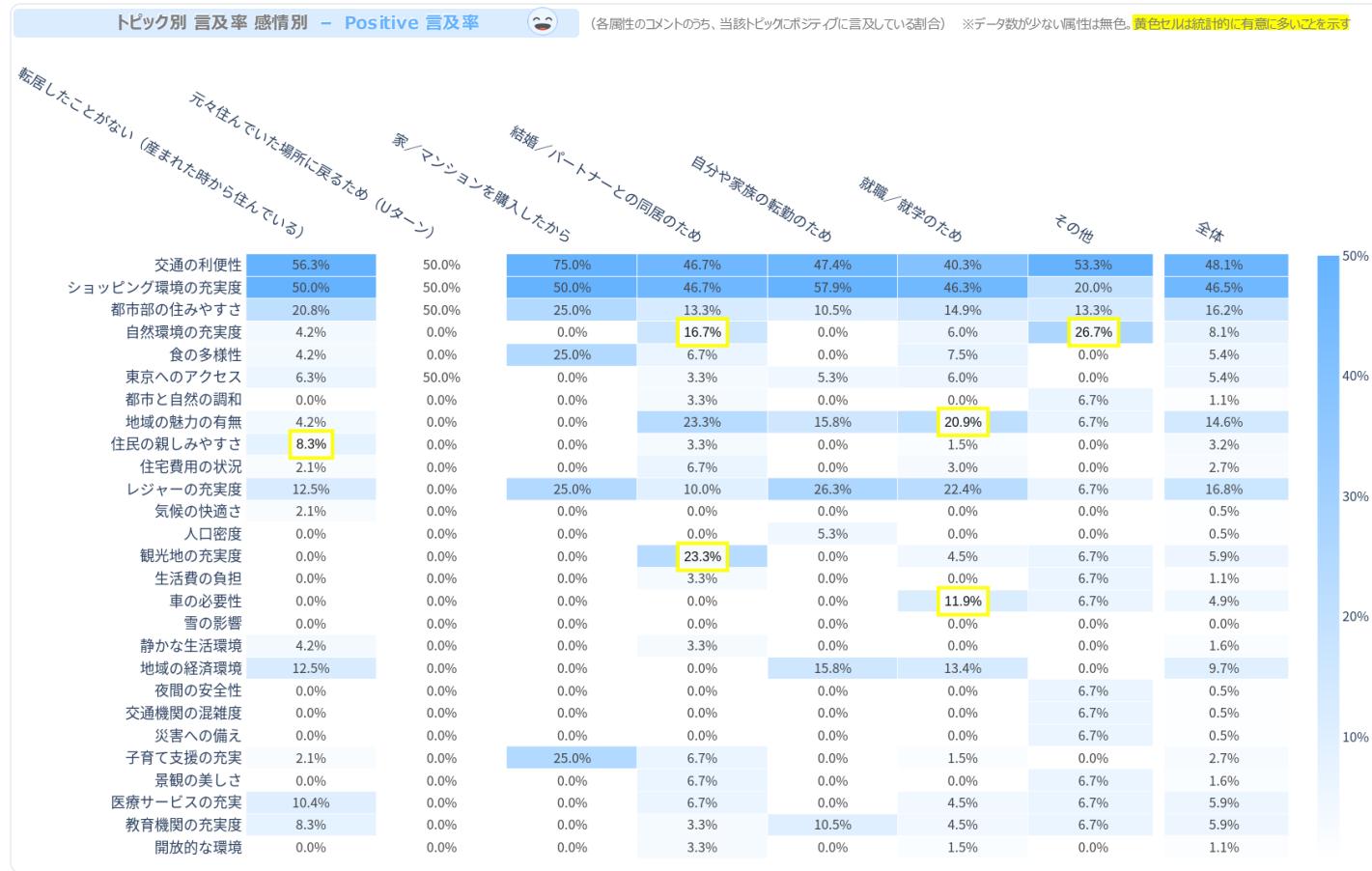
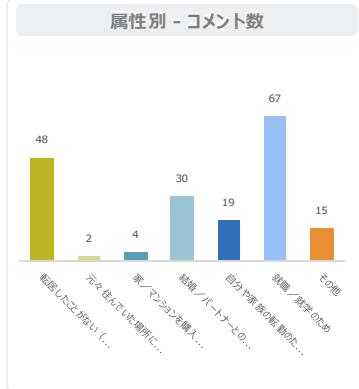
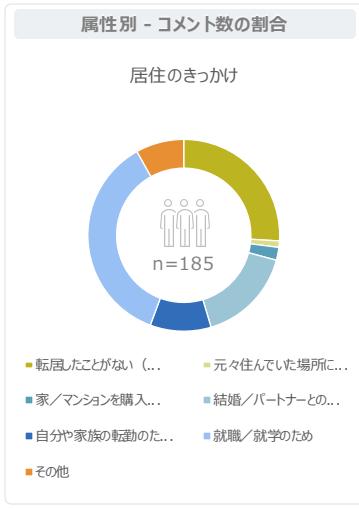
属性名：居住のきっかけ



属性別の傾向

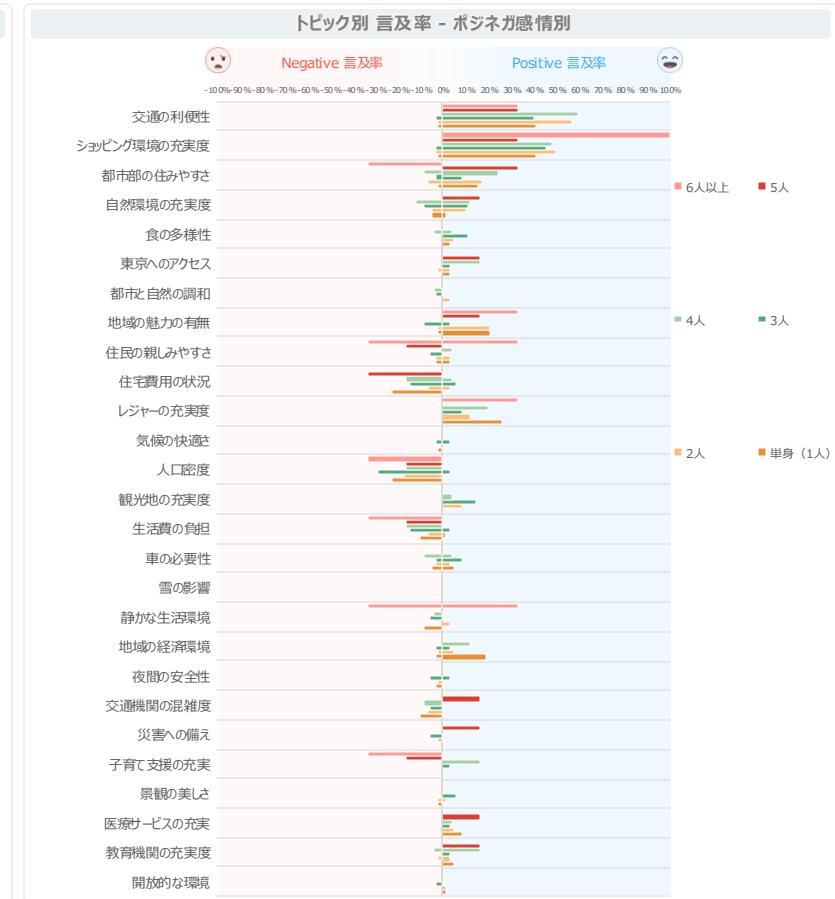
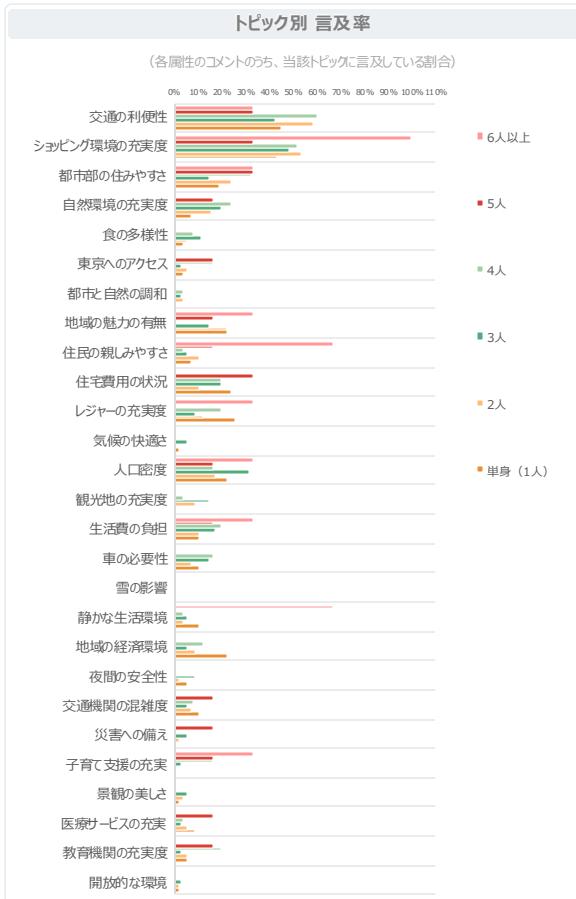
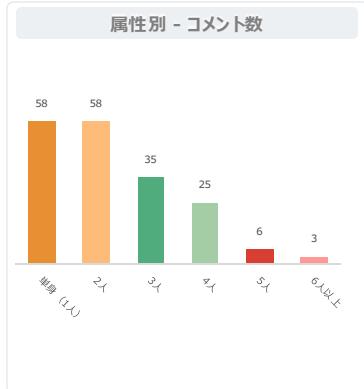
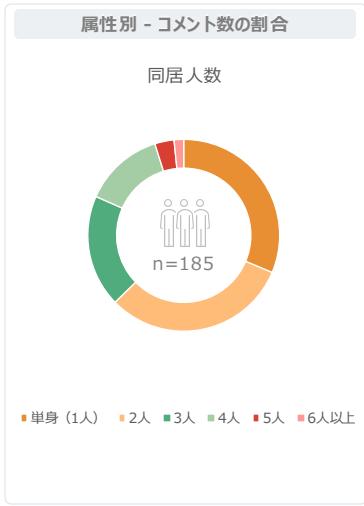
Positive Heatmap

属性名：居住のきっかけ



属性別の傾向

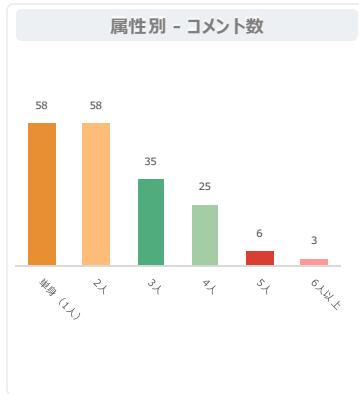
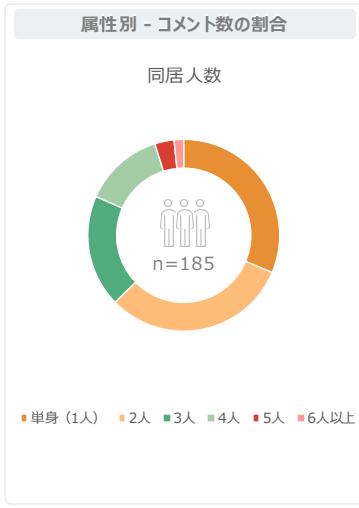
| 属性名：同居人数



属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：同居人数



トピック別 言及率

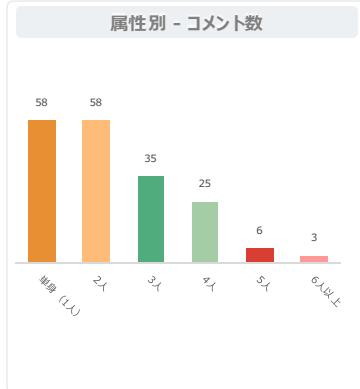
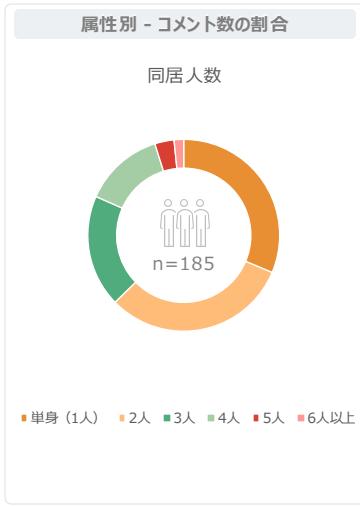
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	単身（1人）	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体
交通の利便性	44.8%	58.6%	42.9%	60.0%	33.3%	33.3%	50.3%
ショッピング環境の充実度	43.1%	53.4%	48.6%	52.0%	33.3%	100.0%	49.2%
都市部の住みやすさ	19.0%	24.1%	14.3%	32.0%	33.3%	33.3%	22.2%
自然環境の充実度	6.9%	15.5%	20.0%	24.0%	16.7%	0.0%	14.6%
食の多様性	3.4%	5.2%	11.4%	8.0%	0.0%	0.0%	5.9%
東京へのアクセス	3.4%	5.2%	2.9%	16.0%	16.7%	0.0%	5.9%
都市と自然の調和	0.0%	3.4%	2.9%	4.0%	0.0%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	22.4%	22.4%	14.3%	0.0%	16.7%	33.3%	17.8%
住民の親しみやすさ	6.9%	10.3%	5.7%	4.0%	16.7%	66.7%	8.6%
住宅費用の状況	24.1%	10.3%	20.0%	20.0%	33.3%	0.0%	18.4%
レジスターの充実度	25.9%	12.1%	8.6%	20.0%	0.0%	33.3%	16.8%
気候の快適さ	1.7%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
人口密度	22.4%	17.2%	31.4%	16.0%	16.7%	33.3%	21.6%
観光地の充実度	0.0%	8.6%	14.3%	4.0%	0.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	10.3%	10.3%	17.1%	20.0%	16.7%	33.3%	13.5%
車の必要性	10.3%	6.9%	14.3%	16.0%	0.0%	0.0%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	10.3%	3.4%	5.7%	4.0%	0.0%	66.7%	7.0%
地域の経済環境	22.4%	8.6%	5.7%	12.0%	0.0%	0.0%	12.4%
夜間の安全性	5.2%	1.7%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	10.3%	6.9%	5.7%	8.0%	16.7%	0.0%	8.1%
災害への備え	0.0%	1.7%	5.7%	0.0%	16.7%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	2.9%	16.0%	16.7%	33.3%	3.8%
景観の美しさ	1.7%	3.4%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	8.6%	5.2%	2.9%	4.0%	16.7%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	5.2%	5.2%	2.9%	20.0%	16.7%	0.0%	7.0%
開放的な環境	1.7%	1.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：同居人数



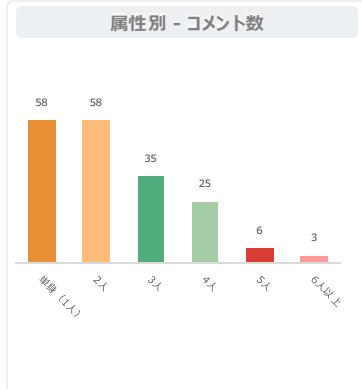
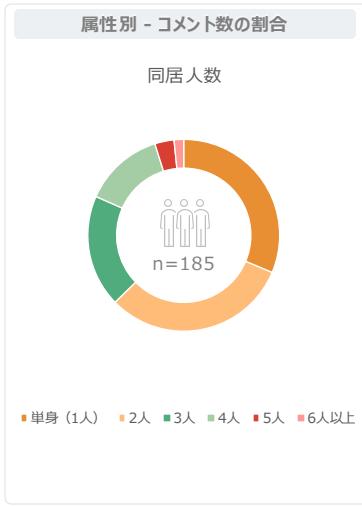
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、当該トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	単身 (1人)	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体	
交通の利便性	1.7%	1.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	50%
ショッピング環境の充実度	1.7%	3.4%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	
都市部の住みやすさ	1.7%	6.9%	2.9%	8.0%	0.0%	33.3%	4.9%	
自然環境の充実度	5.2%	5.2%	8.6%	12.0%	0.0%	0.0%	6.5%	
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
東京へのアクセス	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	2.9%	4.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
地域の魅力の有無	1.7%	1.7%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	
住民の親しみやすさ	3.4%	3.4%	5.7%	0.0%	16.7%	33.3%	4.3%	
住宅費用の状況	22.4%	6.9%	14.3%	16.0%	33.3%	0.0%	15.1%	
レジジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
気候の快適さ	1.7%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
人口密度	22.4%	17.2%	28.6%	16.0%	16.7%	33.3%	21.1%	
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
生活費の負担	10.3%	6.9%	14.3%	16.0%	16.7%	33.3%	11.4%	
車の必要性	5.2%	3.4%	2.9%	8.0%	0.0%	0.0%	4.3%	
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
静かな生活環境	8.6%	0.0%	5.7%	4.0%	0.0%	33.3%	4.9%	
地域の経済環境	3.4%	1.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	
夜間の安全性	3.4%	1.7%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	
交通機関の混雑度	10.3%	6.9%	5.7%	8.0%	0.0%	0.0%	7.6%	
災害への備え	0.0%	1.7%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	1.1%	
景観の美しさ	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
教育機関の充実度	0.0%	1.7%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
開放的な環境	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	

属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：同居人数

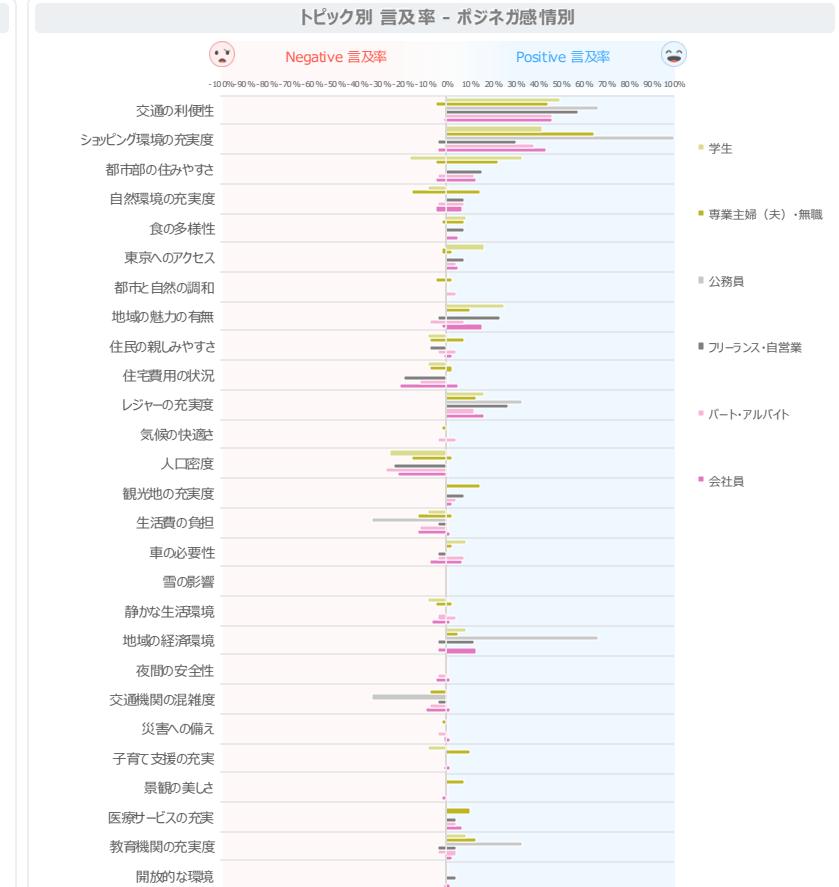
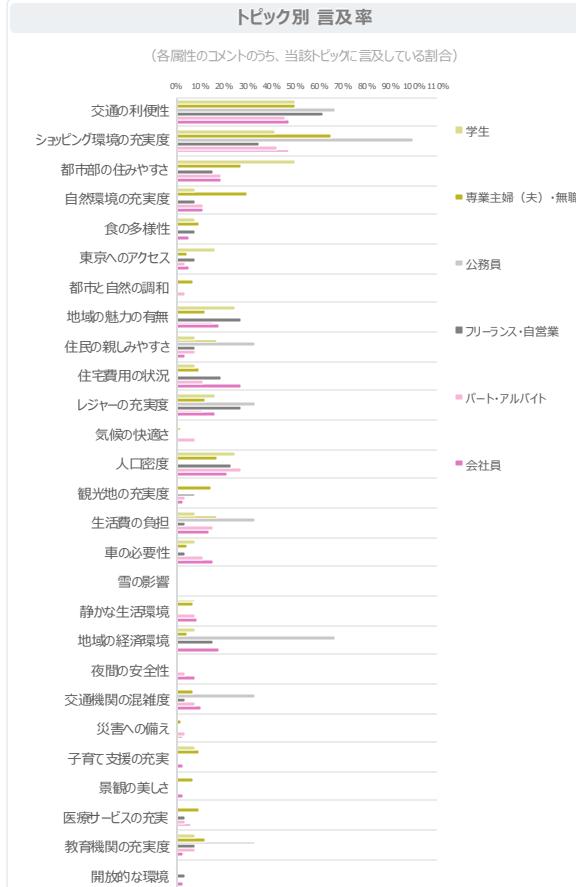
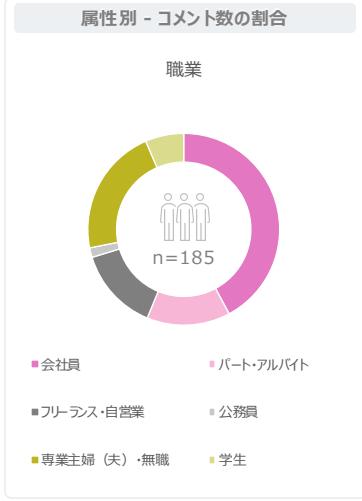


トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ないと属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	単身（1人）	2人	3人	4人	5人	6人以上	全体
交通の利便性	41.4%	56.9%	40.0%	60.0%	33.3%	33.3%	48.1%
ショッピング環境の充実度	41.4%	50.0%	45.7%	48.0%	33.3%	100.0%	46.5%
都市部の住みやすさ	15.5%	17.2%	8.6%	24.0%	33.3%	0.0%	16.2%
自然環境の充実度	1.7%	10.3%	11.4%	12.0%	16.7%	0.0%	8.1%
食の多様性	3.4%	5.2%	11.4%	4.0%	0.0%	0.0%	5.4%
東京へのアクセス	3.4%	3.4%	2.9%	16.0%	16.7%	0.0%	5.4%
都市と自然の調和	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	20.7%	20.7%	2.9%	0.0%	16.7%	33.3%	14.6%
住民の親しみやすさ	3.4%	3.4%	0.0%	4.0%	0.0%	33.3%	3.2%
住宅費用の状況	0.0%	3.4%	5.7%	4.0%	0.0%	0.0%	2.7%
レジジャーの充実度	25.9%	12.1%	8.6%	20.0%	0.0%	33.3%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
人口密度	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	0.0%	8.6%	14.3%	4.0%	0.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	0.0%	1.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
車の必要性	5.2%	3.4%	8.6%	4.0%	0.0%	0.0%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	1.6%
地域の経済環境	19.0%	5.2%	2.9%	12.0%	0.0%	0.0%	9.7%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.5%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.5%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	2.9%	16.0%	0.0%	0.0%	2.7%
景観の美しさ	0.0%	1.7%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
医療サービスの充実	8.6%	5.2%	2.9%	4.0%	16.7%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	5.2%	3.4%	2.9%	16.0%	16.7%	0.0%	5.9%
開放的な環境	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%

属性別の傾向

属性名：職業



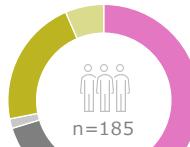
属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：職業

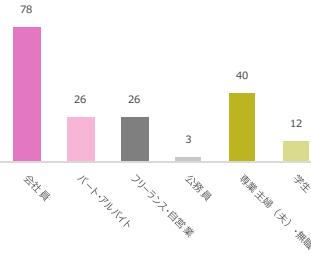
属性別 - コメント数の割合

職業



■会社員 ■パート・アルバイト
 ■フリーランス・自営業 ■公務員
 ■専業主婦（夫）・無職 ■学生

属性別 - コメント数



トピック別 言及率

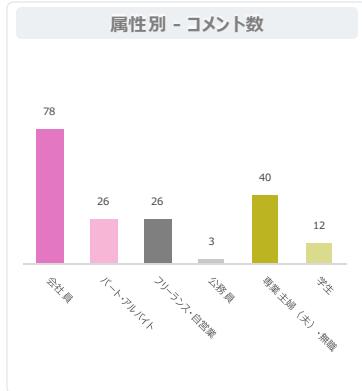
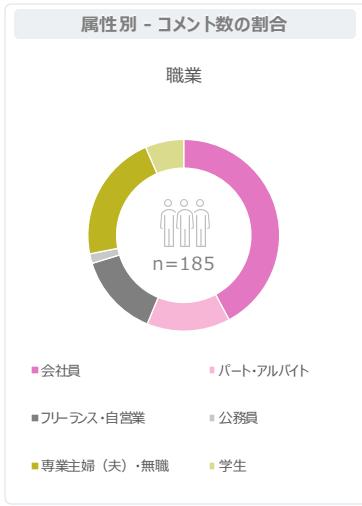
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦（夫）・無職	学生	全体
交通の利便性	47.4%	46.2%	61.5%	66.7%	50.0%	50.0%	50.3%
ショッピング環境の充実度	47.4%	42.3%	34.6%	100.0%	65.0%	41.7%	49.2%
都市部の住みやすさ	19.2%	19.2%	15.4%	0.0%	27.5%	50.0%	22.2%
自然環境の充実度	11.5%	11.5%	7.7%	0.0%	30.0%	8.3%	14.6%
食の多様性	5.1%	0.0%	7.7%	0.0%	10.0%	8.3%	5.9%
東京へのアクセス	5.1%	3.8%	7.7%	0.0%	5.0%	16.7%	5.9%
都市と自然の調和	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	17.9%	15.4%	26.9%	0.0%	12.5%	25.0%	17.8%
住民の親しみやすさ	3.8%	7.7%	7.7%	33.3%	17.5%	8.3%	8.6%
住宅費用の状況	26.9%	11.5%	19.2%	0.0%	10.0%	8.3%	18.4%
レジマーの充実度	16.7%	11.5%	26.9%	33.3%	12.5%	16.7%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	1.6%
人口密度	21.8%	26.9%	23.1%	0.0%	17.5%	25.0%	21.6%
観光地の充実度	2.6%	3.8%	7.7%	0.0%	15.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	14.1%	15.4%	3.8%	33.3%	17.5%	8.3%	13.5%
車の必要性	15.4%	11.5%	3.8%	0.0%	5.0%	8.3%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	9.0%	7.7%	0.0%	0.0%	7.5%	8.3%	7.0%
地域の経済環境	17.9%	0.0%	15.4%	66.7%	5.0%	8.3%	12.4%
夜間の安全性	7.7%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	10.3%	7.7%	3.8%	33.3%	7.5%	0.0%	8.1%
災害への備え	2.6%	3.8%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	2.2%
子育て支援の充実	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	8.3%	3.8%
景観の美しさ	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	6.4%	3.8%	3.8%	0.0%	10.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	2.6%	7.7%	7.7%	33.3%	12.5%	8.3%	7.0%
開放的な環境	2.6%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%

属性別の傾向

Negative Heatmap

属性名：職業



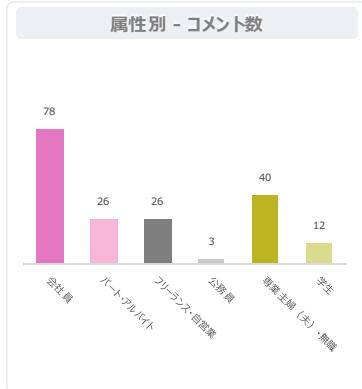
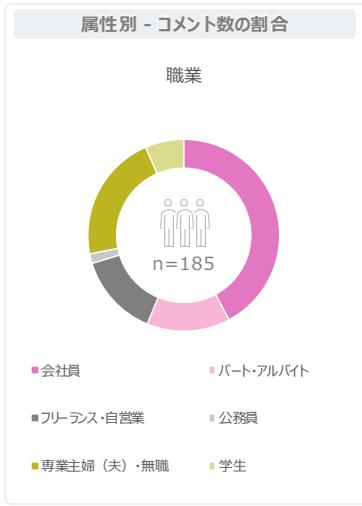
トピック別 言及率 感情別 - Negative 言及率 😞 (各属性のコメントのうち、該当トピックにネガティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦（夫）・無職	学生	全体
交通の利便性	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	1.6%
ショッピング環境の充実度	3.8%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
都市部の住みやすさ	5.1%	3.8%	0.0%	0.0%	5.0%	16.7%	4.9%
自然環境の充実度	5.1%	3.8%	0.0%	0.0%	15.0%	8.3%	6.5%
食の多様性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.5%
東京へのアクセス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.5%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	2.6%	7.7%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
住民の親しみやすさ	1.3%	3.8%	7.7%	0.0%	7.5%	8.3%	4.3%
住宅費用の状況	20.5%	11.5%	19.2%	0.0%	7.5%	8.3%	15.1%
レジジャーの充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
気候の快適さ	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	1.1%
人口密度	21.8%	26.9%	23.1%	0.0%	15.0%	25.0%	21.1%
観光地の充実度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生活費の負担	12.8%	11.5%	3.8%	33.3%	12.5%	8.3%	11.4%
車の必要性	7.7%	3.8%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	6.4%	3.8%	0.0%	0.0%	5.0%	8.3%	4.9%
地域の経済環境	3.8%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
夜間の安全性	5.1%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
交通機関の混雑度	9.0%	7.7%	3.8%	33.3%	7.5%	0.0%	7.6%
災害への備え	1.3%	3.8%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	1.6%
子育て支援の充実	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	1.1%
景観の美しさ	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
医療サービスの充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育機関の充実度	0.0%	3.8%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
開放的な環境	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%

属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：職業



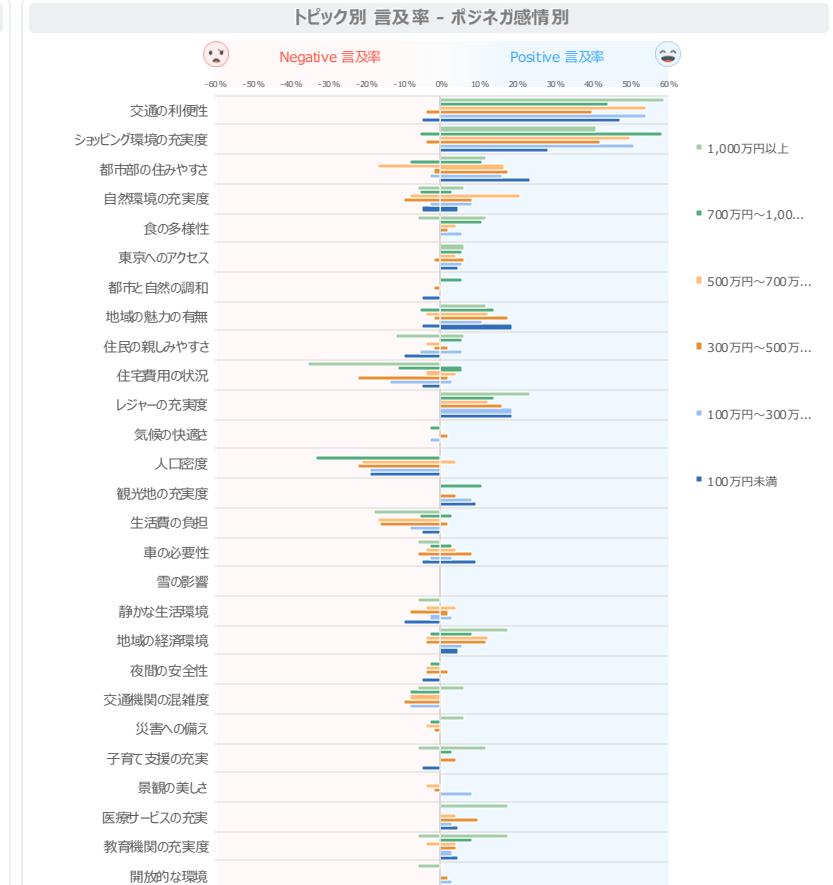
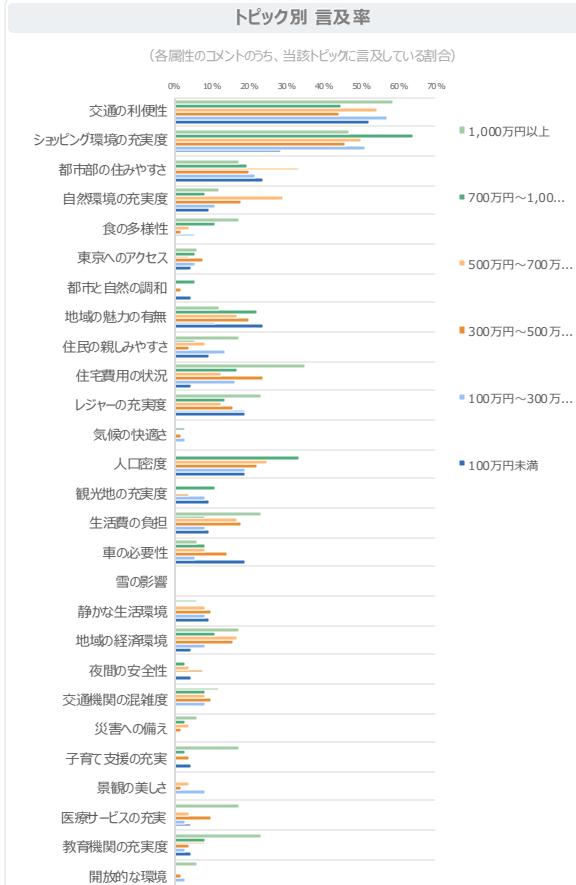
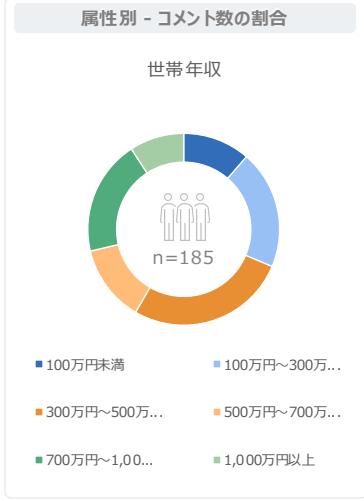
トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率

(各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	会社員	パート・アルバイト	フリーランス・自営業	公務員	専業主婦（夫）・無職	学生	全体
交通の利便性	46.2%	46.2%	57.7%	66.7%	45.0%	50.0%	48.1%
ショッピング環境の充実度	43.6%	38.5%	30.8%	100.0%	65.0%	41.7%	46.5%
都市部の住みやすさ	12.8%	11.5%	15.4%	0.0%	22.5%	33.3%	16.2%
自然環境の充実度	6.4%	7.7%	7.7%	0.0%	15.0%	0.0%	8.1%
食の多様性	5.1%	0.0%	7.7%	0.0%	7.5%	8.3%	5.4%
東京へのアクセス	5.1%	3.8%	7.7%	0.0%	2.5%	16.7%	5.4%
都市と自然の調和	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	1.1%
地域の魅力の有無	15.4%	7.7%	23.1%	0.0%	10.0%	25.0%	14.6%
住民の親しみやすさ	2.6%	3.8%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	3.2%
住宅費用の状況	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	2.7%
レジッターの充実度	16.7%	11.5%	26.9%	33.3%	12.5%	16.7%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	2.6%	3.8%	7.7%	0.0%	15.0%	0.0%	5.9%
生活費の負担	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	1.1%
車の必要性	6.4%	7.7%	0.0%	0.0%	2.5%	8.3%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	1.3%	3.8%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	1.6%
地域の経済環境	12.8%	0.0%	11.5%	66.7%	5.0%	8.3%	9.7%
夜間の安全性	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
災害への備え	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
子育て支援の充実	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	2.7%
景観の美しさ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	1.6%
医療サービスの充実	6.4%	3.8%	3.8%	0.0%	10.0%	0.0%	5.9%
教育機関の充実度	2.6%	3.8%	3.8%	33.3%	12.5%	8.3%	5.9%
開放的な環境	1.3%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%

属性別の傾向

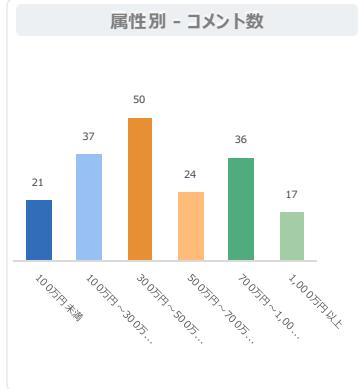
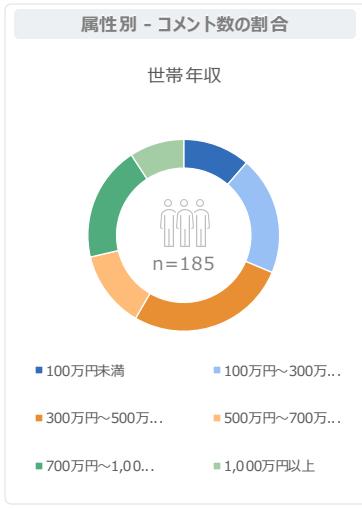
| 属性名：世帯年収



属性別の傾向

言及率 Heatmap

属性名：世帯年収



トピック別 言及率

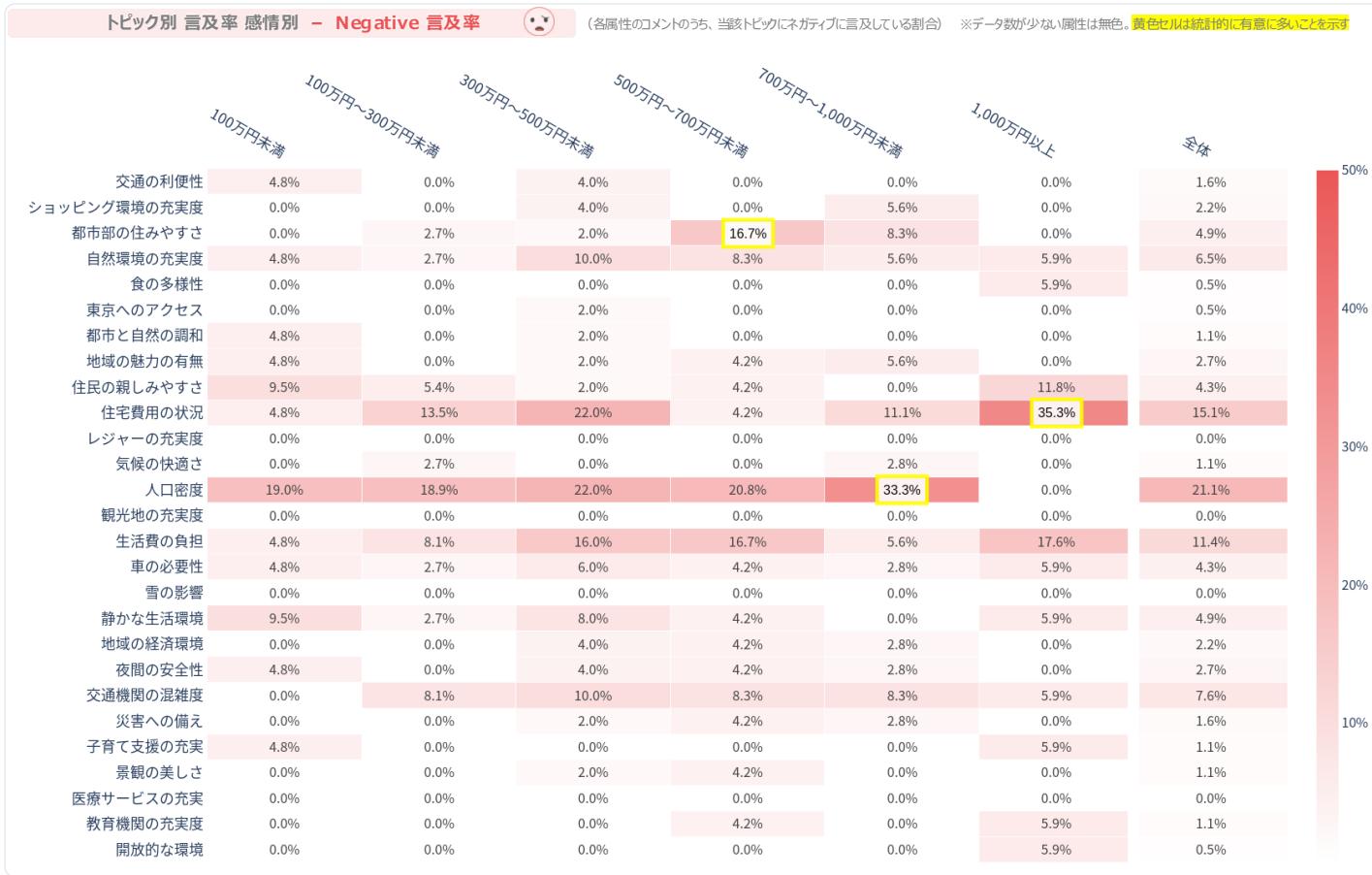
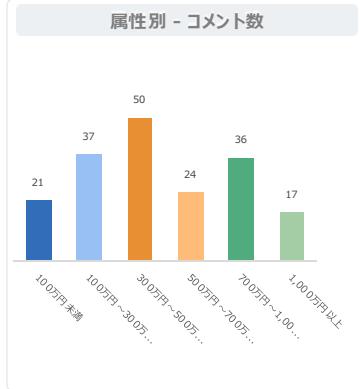
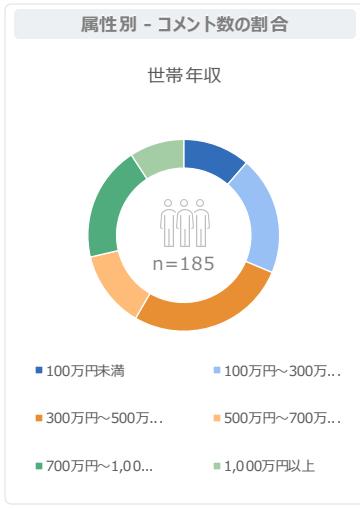
(各属性のコメントのうち、当該トピックに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	100万円未満	100万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1,000万円未満	1,000万円以上	全体
交通の利便性	52.4%	56.8%	44.0%	54.2%	44.4%	58.8%	50.3%
ショッピング環境の充実度	28.6%	51.4%	46.0%	50.0%	63.9%	47.1%	49.2%
都市部の住みやすさ	23.8%	21.6%	20.0%	33.3%	19.4%	17.6%	22.2%
自然環境の充実度	9.5%	10.8%	18.0%	29.2%	8.3%	11.8%	14.6%
食の多様性	0.0%	5.4%	2.0%	4.2%	11.1%	17.6%	5.9%
東京へのアクセス	4.8%	5.4%	8.0%	4.2%	5.6%	5.9%	5.9%
都市と自然の調和	4.8%	0.0%	2.0%	0.0%	5.6%	0.0%	2.2%
地域の魅力の有無	23.8%	10.8%	20.0%	16.7%	22.2%	11.8%	17.8%
住民の親しみやすさ	9.5%	13.5%	4.0%	8.3%	5.6%	17.6%	8.6%
住宅費用の状況	4.8%	16.2%	24.0%	12.5%	16.7%	35.3%	18.4%
レジャーの充実度	19.0%	18.9%	16.0%	12.5%	13.9%	23.5%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	2.7%	2.0%	0.0%	2.8%	0.0%	1.6%
人口密度	19.0%	18.9%	22.0%	25.0%	33.3%	0.0%	21.6%
観光地の充実度	9.5%	8.1%	4.0%	0.0%	11.1%	0.0%	5.9%
生活費の負担	9.5%	8.1%	18.0%	16.7%	8.3%	23.5%	13.5%
車の必要性	19.0%	5.4%	14.0%	8.3%	8.3%	5.9%	10.3%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	9.5%	8.1%	10.0%	8.3%	0.0%	5.9%	7.0%
地域の経済環境	4.8%	8.1%	16.0%	16.7%	11.1%	17.6%	12.4%
夜間の安全性	4.8%	0.0%	8.0%	4.2%	2.8%	0.0%	3.8%
交通機関の混雑度	0.0%	8.1%	10.0%	8.3%	8.3%	11.8%	8.1%
災害への備え	0.0%	0.0%	2.0%	4.2%	2.8%	5.9%	2.2%
子育て支援の充実	4.8%	0.0%	4.0%	0.0%	2.8%	17.6%	3.8%
景観の美しさ	0.0%	8.1%	2.0%	4.2%	0.0%	0.0%	2.7%
医療サービスの充実	4.8%	2.7%	10.0%	4.2%	0.0%	17.6%	5.9%
教育機関の充実度	4.8%	2.7%	4.0%	8.3%	8.3%	23.5%	7.0%
開放的な環境	0.0%	2.7%	2.0%	0.0%	0.0%	5.9%	1.6%

属性別の傾向

Negative Heatmap

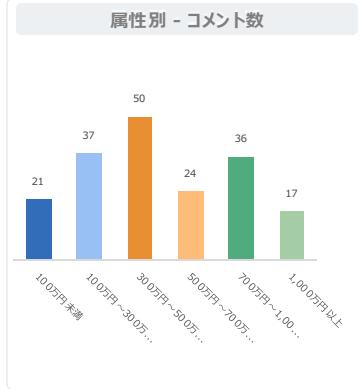
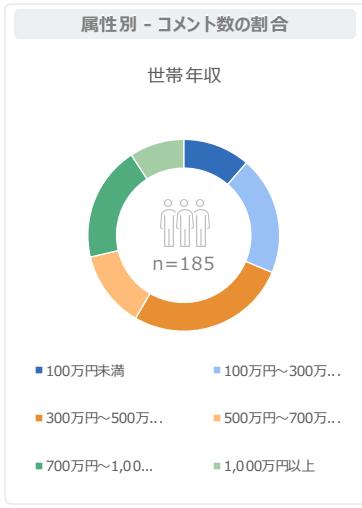
属性名：世帯年収



属性別の傾向

Positive Heatmap

属性名：世帯年収



トピック別 言及率 感情別 - Positive 言及率 😊 (各属性のコメントのうち、当該トピックにポジティブに言及している割合) ※データ数が少ない属性は無色。黄色セルは統計的に有意に多いことを示す

	100万円未満	100万円～300万円未満	300万円～500万円未満	500万円～700万円未満	700万円～1,000万円未満	1,000万円以上	全体
交通の利便性	47.6%	54.1%	40.0%	54.2%	44.4%	58.8%	48.1%
ショッピング環境の充実度	28.6%	51.4%	42.0%	50.0%	58.3%	41.2%	46.5%
都市部の住みやすさ	23.8%	16.2%	18.0%	16.7%	11.1%	11.8%	16.2%
自然環境の充実度	4.8%	8.1%	8.0%	20.8%	2.8%	5.9%	8.1%
食の多様性	0.0%	5.4%	2.0%	4.2%	11.1%	11.8%	5.4%
東京へのアクセス	4.8%	5.4%	6.0%	4.2%	5.6%	5.9%	5.4%
都市と自然の調和	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	1.1%
地域的魅力の有無	19.0%	10.8%	18.0%	12.5%	13.9%	11.8%	14.6%
住民の親しみやすさ	0.0%	5.4%	2.0%	0.0%	5.6%	5.9%	3.2%
住宅費用の状況	0.0%	2.7%	2.0%	4.2%	5.6%	0.0%	2.7%
レジャーの充実度	19.0%	18.9%	16.0%	12.5%	13.9%	23.5%	16.8%
気候の快適さ	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
人口密度	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.5%
観光地の充実度	9.5%	8.1%	4.0%	0.0%	11.1%	0.0%	5.9%
生活費の負担	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	2.8%	0.0%	1.1%
車の必要性	9.5%	2.7%	8.0%	4.2%	2.8%	0.0%	4.9%
雪の影響	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静かな生活環境	0.0%	2.7%	2.0%	4.2%	0.0%	0.0%	1.6%
地域の経済環境	4.8%	5.4%	12.0%	12.5%	8.3%	17.6%	9.7%
夜間の安全性	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
交通機関の混雑度	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.5%
災害への備え	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.5%
子育て支援の充実	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	2.8%	11.8%	2.7%
景観の美しさ	0.0%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
医療サービスの充実	4.8%	2.7%	10.0%	4.2%	0.0%	17.6%	5.9%
教育機関の充実度	4.8%	2.7%	4.0%	4.2%	8.3%	17.6%	5.9%
開放的な環境	0.0%	2.7%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%

Appendix

当レポートファイルについて | TopicScanにより自動出力されたレポートです

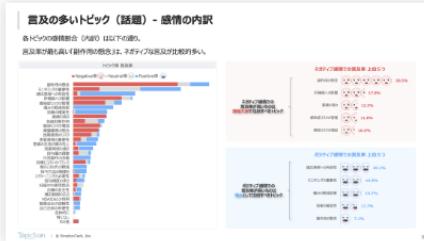
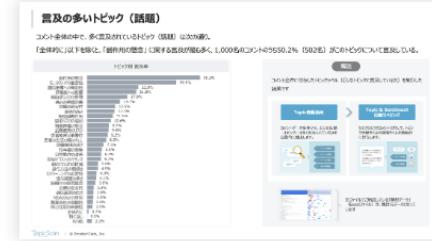
| アウトプトイメージ (option)

自動報告書レポート (PowerPoint)

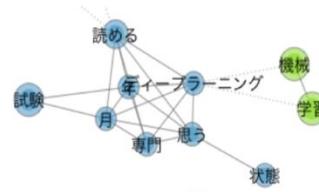


PowerPoint形式の報告書レポートを出力することができます。

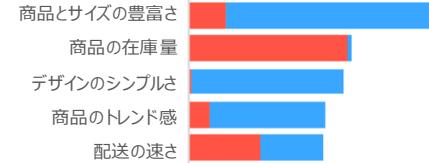
社内資料などに組み込みやすくなり、施策提言などにも活用しやすくなります。また、社内共有しやすくするための分析コンテンツが追加されています。



従来のテキストマイニング



■ Negative ■ Neutral ■ Positive



形態素解析した「単語」ベースでの整理



「単語」ごとの集計

(同じ意味合いとして捉えるためには辞書登録などが必要)



単語と単語の共起関係・係り受けからの把握、 実際のコメントの読み込み



コメント全体の感情を判定

「トピック（話題）」ベースでの整理



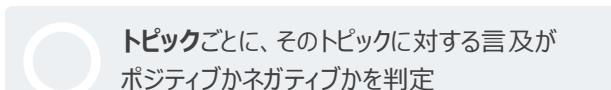
「トピック」ごとに集計

(語ではなく文脈からトピックを判断)



トピックと具体コメントの要約から把握

(+ラベル付けされた具体コメントを読み込み)



トピックごとに、そのトピックに対する言及が ポジティブかネガティブかを判定

